

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ
Кафедра теорії і історії мистецтв

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання, оформлення та захисту
кваліфікаційної (бакалаврської) роботи студента ОПІ
«Мистецтвознавство»

Харків – 2021

УДК 7.03 : 001 : 378.046 – 021.64 (477.54) (07)

Ч - 57

Методичні рекомендації до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи студента першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», ОПП «Мистецтвознавство»

Укладач: Чечик В.В. – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри ТІМ Харківської державної академії дизайну і мистецтв.

Рецензенти:

Партола Яна Вікторівна – кандидат мистецтвознавства, доцент, декан Театрального факультету ХНКМ ім. І.П. Котляревського

Ярова Вера Сергіївна – кандидат мистецтвознавства, головний зберігач фондів ХХМ

Затверджено на засіданні кафедри теорії і історії мистецтв
(протокол № _ від _____ 2021 р.)

Друкується за рішенням Методичної ради Харківської державної академії дизайну і мистецтв (протокол № __ від _____ 2021 р.)

© В.В. Чечик
© ХДАДМ, 2021

ЗМІСТ

	Стор.
ВСТУП	4
 РОЗДІЛ 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ	
1.1. Вибір теми.....	5
1.2. Етапи виконання роботи.....	6
1.3. Структура роботи.....	8
 РОЗДІЛ 2. ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ (БАКАЛАВРСЬКОЇ) РОБОТИ	
2.1. Загальні вимоги до структури.....	10
2.2. Загальні вимоги до оформлення.....	13
2.3. Загальні правила покликання на використані першоджерела.....	14
 РОЗДІЛ 3. ПРОЦЕДУРА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ	
3.1. Підготовка до публічного захисту.....	16
3.2. Публічний захист роботи.....	18
3.3. Критерії оцінювання дипломної бакалаврської роботи.....	18
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	22
ДОДАТКИ	23

ВСТУП

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної бакалаврської роботи студентами, які навчаються на ОПП «Мистецтвознавство» ХДАДМ, розроблені відповідно до вимог Стандартів вищої освіти України з підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня й призначені для надання допомоги студентам у виконанні бакалаврської роботи відповідно до основних вимог, які висуваються до змісту та оформлення бакалаврської роботи, організації її виконання, порядку захисту та оцінювання.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» бакалавр – це освітній ступінь вищої освіти в Україні, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується вищим навчальним закладом у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти освітньо-професійної програми. Підготовка бакалавра завершується захистом бакалаврської дипломної роботи.

Як складова частина атестації здобувача, бакалаврська робота дає змогу виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю, свідчить про формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, що дозволяють випускнику вирішувати професійні завдання.

Бакалаврська робота є невід’ємною складовою частиною попередньої індивідуальної наукової роботи студента (курскових та наукових конкурсних робіт, тез доповідей на науково-практичні конференції тощо), самостійним, завершеним науковим дослідженням у певній галузі знань, має внутрішню логіку, чітко структурована та містить сукупність результатів, положень, що пропонуються для публічного захисту.

Метою бакалаврської роботи є застосування набутих у процесі навчання теоретичних знань і практичних навичок для самостійного розв’язання конкретної актуальної проблеми мистецтва та мистецтвознавства на підставі критичного аналізу та узагальнення існуючої інформації з обраної тематики, проведення власних досліджень, виконання розробок та формування рекомендацій для розв’язання проблеми.

При написанні бакалаврської роботи студент повинен керуватися положеннями Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», положеннями навчально-методичної документації, розробленими ХДАДМ (положенням про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі студентів тощо), методичними вказівками до виконання, оформлення та захисту дипломних робіт.

РОЗДІЛ 1

ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

1.1. Вибір теми

Теми орієнтовних кваліфікаційних робіт подають науково-педагогічні співробітники кафедри. Тема кваліфікаційної роботи обирається студентом за власним бажанням, виходячи з власних наукових уподобань та зацікавленості. Свій вибір студент здійснює протягом 2-х тижнів з моменту одержання тематики робіт і подає на кафедру заяву із зазначенням обраної теми.

Важливо: кінцеві строки подання заяв для студентів всіх форм навчання до 30 вересня поточного навчального року.

Кожна тема може бути обрана лише одним студентом. Студент може запропонувати власну тему кваліфікаційної роботи, яка не передбачена тематикою, визначеною кафедрою, обґрунтувавши її актуальність. Якщо тема відповідає спеціальності студента, вона може бути затверджена кафедрою.

Важливо: у формулюванні теми має бути відображений проблемний аспект роботи відповідно до обраного об'єкта і предмета дослідження

Під час вибору теми важливо пам'ятати, що від неї може залежати ступінь важкості дослідницької роботи й збільшення кількості витраченого часу. Тому до вибору теми слід підходити ретельно та виважено, перед її вибором проконсультуватися з своїм науковим керівником.

Важливо пам'ятати, що обрана тематика роботи закріплюється за студентом й не може бути змінена ним на власний розсуд. Тому студентам слід чітко пам'ятати формулювання теми роботи, оскільки навіть незначні зміни у формулюванні роботи вважаються невідповідністю затвердженій темі роботи.

Студенту варто скласти календарний план роботи над кваліфікаційною роботою, який полегшить її виконання та дозволить економити час. Календарний план допоможе уникнути ситуації, коли студент змушений в авральному порядку виконувати роботу і може допустити значну кількість помилок.

1.2. Етапи виконання роботи

Виконання кваліфікаційного бакалаврського дослідження відбувається під індивідуальним контролем закріпленого за здобувачем наукового керівника протягом всього терміну, відведеного для виконання роботи.

Науковими керівниками дипломних робіт на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти призначають висококваліфікованих фахівців кафедри з числа професорів і доцентів. В окремих випадках допускається керування бакалаврською роботою старшими викладачами та асистентами без наукового ступеня, які є провідними фахівцями з питань, що висвітлюються в роботі, і здатні надати студентові суттєву організаційно-методичну допомогу в підготовці роботи, її оформленні та захисті.

Організаційно процес написання бакалаврської роботи складається з таких етапів:

– *підготовчого*, який починається з вибору студентом теми й отримання індивідуального завдання бакалаврської роботи щодо питань, які необхідно вирішити: ознайомлення зі станом проблеми, збором та систематизацією літератури з обраної проблематики, її вивченням, узагальненням інформації й уточнення тематики кваліфікаційної роботи, складання списку використаних джерел, а також виявлення основних напрямків розв'язання проблеми й формування попереднього плану-проспекту роботи;

Важливо: узгодження його з науковим керівником з метою подальшої деталізації основних положень, уточнення й доопрацювання й складання структури змістовної частини

– *основного*, який реалізується відповідно до вимог щодо організації наукового дослідження і передбачає на основі з'ясованого стану наукової виченості проблеми визначення актуальності дослідження, первинного уявлення й формулювання проблеми, об'єкта і предмета дослідження, цілі та завдань роботи, виявлення комплексу методів проведення дослідження, формулювання гіпотез, а також викладення основного тексту роботи, який ураховує логіку, тенденції і закономірності предмету дослідження (мистецького явища, феномена тощо), формування висновків та перспектив дослідження можливе уточнення визначення проблеми або поглиблення

уявлень щодо неї; складання додатків наукової роботи (списку ілюстрацій та альбому ілюстрацій);

Вважливо: висновки слід подавати до кожного розділу та в кінці роботи.

– *підсумково-оформлювального*, який завершується орієнтовно за місяць до захисту роботи на засіданні Екзаменаційної комісії; на цьому етапі робота повинна бути повністю виконана та перевірена керівником і доопрацьована здобувачем відповідно до його зауважень, порад, рекомендацій;

– *заключного*, який включає отримання відгуку керівника та рецензії на бакалаврську роботу від кваліфікованого спеціаліста, проведення попереднього захисту на кафедрі та фіксування його результату у протокол засідання кафедри про допуск до захисту і подання роботи до Екзаменаційної комісії (ЕК).

Важливо: час, відведений на керівництво бакалаврською роботою, науковий керівник повинен використовувати для проведення систематичних консультацій, передбачених графіком, та перевірки рівня виконання студентом завдань бакалаврської роботи (частинами чи в цілому) згідно з календарним планом.

Основні обов'язки наукового керівника бакалаврської роботи:

- 1) допомога студентові у виборі теми;
- 2) погодження завдань на бакалаврську роботу, календарного плану її виконання, систематична перевірка виконання календарного плану студентом;
- 3) допомога студентові при розробленні плану (змісту) бакалаврської роботи;
- 4) надання необхідних консультацій з питань порядку, послідовності виконання роботи, визначення змісту та обсягу відповідних частин роботи;
- 5) надання допомоги студенту в доборі наукових джерел, які доцільно використовувати при виконанні роботи;
- 6) перевірка виконання студентом проміжних етапів підготовки бакалаврської роботи й надання допомоги в її науковому редагуванні;
- 7) систематичний контроль щодо якості виконання бакалаврської роботи;
- 8) спрямування студента у питаннях апробації бакалаврської роботи;

9) підготовка висновку на засідання кафедри про допуск бакалаврської роботи до захисту в Екзаменаційній комісії;

10) підготовка письмового відгуку на бакалаврську роботу.

Основні права наукового керівника: вимагати від студента дотримання встановленого графіку виконання бакалаврської роботи; висловлювати зауваження до бакалаврської роботи загалом або окремих її частинах та повернення роботи студенту на додаткове опрацювання; вимагати виправлення помилок змістового чи граматичного характеру; приймати рішення про невідповідність бакалаврської роботи встановленим вимогам з інформуванням про це студента та завідувача кафедри, на якій виконується робота.

1.3. Структура роботи

Кожна бакалаврська робота повинна бути індивідуальною самостійною роботою, яка має свої особливості, зумовлені темою, об'єктом та предметом дослідження, теоретичною підготовкою студента, наявністю першоджерел та фактичного матеріалу.

Бакалаврська робота має бути структурованою на основі єдиних вимог державних стандартів. Структура бакалаврської роботи – це чітко регламентована послідовність розміщення її основних складових компонентів довідковосупровідного і змістового характеру. Вона відображає зовнішнє розміщення і внутрішній логічний зв'язок наукового дослідження і свідчить про рівень її загальної методологічної підготовки.

Структурна побудова тексту роботи має відповідати загальноприйнятій логіці будь-якої наукової роботи.

Отже, бакалаврська робота містить:

– вступ до проблеми та її експозицію (актуальність, мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження);

– основну частину, що складається із розділів і підрозділів до них, а також висновків до кожного окремого розділу (розподіл на розділи та підрозділи узгоджується з науковим керівником);

– загальні висновки (узагальнюють результати дослідження й визначають його подальші перспективи)

Рекомендований обсяг бакалаврської роботи – **від 55 до 65 сторінок.**

До загального обсягу не включають список використаних джерел та додатки

Допустиме відхилення в обсязі роботи визначає кафедра ТІМ. Усі найменування структурних компонентів бакалаврської роботи одночасно є її заголовками.

Таблиця 1. Загальна структура кваліфікаційної бакалаврської роботи та її рекомендований обсяг

Назва структурної частини кваліфікаційної бакалаврської роботи	Рекомендований обсяг (кількість сторінок, знаків з пробілами)
Титульна сторінка	1 ст.
Анотація українською та англійською мовами	1 ст. / 250 знаків одля кожної
Зміст	1 – 2 ст.
Перелік умовних скорочень (за необхідністю)	1 ст.
Вступ	2-3 ст.
Основна частина роботи (за розділами та підрозділами)	45-50 ст.
Висновки	3-4 ст.
Список використаних джерел	Не менше 35-ти джерел
Додатки (список ілюстрацій, альбом ілюстрацій тощо)	узгоджується з науковим керівником і відповідає доцільності розкриття авторської концепції здобувача

РОЗДІЛ 2

ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ (БАКАЛАВРСЬКОЇ) РОБОТИ

2.1. Загальні вимоги до структурних елементів

Зміст кваліфікаційного дослідження повинен відповідати стандартам вищої освіти. Робота має бути актуальною, скерованою на новітні загальнонаукові та фахові методи дослідження, розкривати самостійність авторського мислення, відображати практичне значення одержаних результатів, їх апробацію, практичне значення та перспективу подальшого вивчення.

Дипломна робота на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти готується державною мовою у вигляді спеціально підготовленої наукової праці на правах рукопису в твердій палітурці та в електронній формі.

1. Титульна сторінка роботи. Титульний аркуш (додаток А) містить:

- найменування міністерства, вищого навчального закладу, де виконана бакалаврська робота, назву кафедри;
- прізвище, ім'я, по-батькові автора;
- тему бакалаврської роботи;
- освітній рівень, на який претендує здобувач;
- найменування спеціальності;
- науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по-батькові наукового керівника;
- відомості про рецензентів;
- місто і рік захисту роботи.

2. Анотації. Для ознайомлення зі змістом та результатами бакалаврської роботи подається державною та англійською мовами анотація – узагальнений короткий виклад її основного змісту. В анотації також вказуються:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва кваліфікаційної бакалаврської роботи;
- освітній рівень, на який претендує здобувач, найменування спеціальності;
- місце і рік захисту.

2. Зміст. Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок вступу, усіх розділів та підрозділів, висновків до них та загальних висновків, списку використаних джерел, додатків. (Додаток Б).

3. *Перелік умовних позначень (за необхідності)*. Такий перелік вводить, якщо в роботі вжита специфічна термінологія, маловідомі скорочення, нові символи тощо. Перелік друкується двома колонками, у яких ліворуч за абеткою наводять скорочення, праворуч – їхня детальна інтерпретація. Якщо спеціальні терміни, позначення повторюються менше трьох разів, перелік не складають, а їх розшифрування наводять у тексті при першому згадуванні.

4. *Вступ*. Обсяг вступу не повинен перевищувати 2–3 сторінки. У вступі розкривається сутність наукової проблеми та її значущість, стан розробки й обґрунтування необхідності проведення дослідження та подається загальна характеристика роботи у такій послідовності:

Актуальність теми. Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими вже підходами щодо розв’язання проблеми обґрунтовують актуальність роботи для розвитку мистецтвознавчої науки. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Обов’язково потрібно зазначити роль автора у виконанні цих науково-дослідних завдань.

Мета і завдання дослідження. Формулюється мета роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Мета – це кінцевий науковий результат, якого прагне досягти автор роботи у процесі власного дослідження. Не потрібно формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що такі слова вказують не на саму мету, а на засіб її досягнення. Мета бакалаврської роботи реалізується через конкретні завдання, які потрібно вирішити для цієї мети.

Завдання дослідження повинні розкривати мету і формуються переліком дій: «вивчити...», «проаналізувати...», «встановити шляхи...», «обґрунтувати...», «визначити...», «виявити...», «узагальнити...» тощо.

постановка завдань визначає концепцію дослідження й становить зміст розділів і підрозділів бакалаврської роботи

Це важливо, тому що назви таких розділів мають відповідати конкретним завданням і результатам дослідження. Окремо необхідно визначити хронологічні рамки та територіальні межі бакалаврської роботи, які обумовлені тематикою.

Об’єкт і предмет дослідження. Наступною складовою вступу є визначення об’єкта та предмета бакалаврського дослідження. Об’єкт дослідження – це процес або явище, яке породжує проблемну ситуацію. Предмет дослідження міститься в межах об’єкта і становить частину від цілого

(об'єкта). Об'єкт і предмет співвідносяться як загальне і часткове. Саме на предмет спрямована увага автора, оскільки він має визначати назву роботи.

Методи дослідження вказують на шляхи досягнення мети та розв'язання поставлених у роботі завдань, свідчать про достовірність та вірогідність отриманих наукових результатів. Необхідно коротко охарактеризувати методологічну базу дослідження, надати перелік використаних при підготовці бакалаврської роботи методів і методологічних принципів.

Апробація результатів (за наявності). Якщо автор брав участь у наукових конференціях та семінарах із оголошенням результатів своєї роботи та має цьому підтвердження (опубліковані тези, статті або програма конференції за темою роботи, у якій студент брав участь), слід зазначити загальну кількість конференцій, їх назву, рік та місце проведення, а також вказати кількість публікацій із цієї теми.

Структура роботи. У цьому підпункті вказується, що робота складається зі вступу, певної кількості розділів, висновків, списку використаних джерел (вказується кількість), кількість і характер додатків.

5. Основна частина. Основна частина дипломної роботи складається з розділів та підрозділів, які мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно, чітко і логічно. Кожний розділ починають з нової сторінки.

В основних розділах дипломної роботи автор подає огляд літератури за темою та обґрунтовує вибір напряму досліджень, наводить методи вирішення задач та їх порівняльні характеристики, описує хід дослідження, з вичерпною повнотою викладає результати дослідження. Автор повинен дати оцінку повноти вирішення поставлених задач, оцінку достовірності одержаних результатів та порівняти одержані результати з аналогічними результатами вітчизняних та зарубіжних дослідників, обґрунтувати необхідність додаткових досліджень.

Кожний розділ закінчується сформульованими висновками із стислим викладенням наведених у розділі результатів.

Розділи повинні мати бібліографічні посилання на літературу.

6. Висновки до бакалаврської роботи – стисле викладення підсумків роботи. Коротко наводяться найбільш важливі теоретичні положення, які містять оцінку результатів дослідження з точки зору відповідності меті кваліфікаційної роботи та поставленим у вступі завданням.

Для дотримання бажаного стилю у висновках корисно застосовувати такі слова та вислови: проаналізовано, встановлено, виявлено, що дозволило, доведено, показано, досліджено, розроблено, отримано та ін. Обсяг висновків, як правило, не повинен перевищувати 3 – 4 сторінки.

7. *Список використаних джерел* (Додаток В). З кількох можливих способів упорядкування матеріалу у списку (за алфавітом, за видом джерела) найбільш вживаним є розміщення прізвищ авторів або назв творів за алфавітом. Кількість використаних джерел може бути не менше 35 у дипломній роботі освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр». Якщо список містить джерела, записані як кириличними літерами, так і латинськими, то спочатку потрібно подавати ті, які записані кирилицею, а потім латиницею (за алфавітом).

2.2. Загальні вимоги до оформлення тексту

Бакалаврська робота оформляється шляхом роздрукування на комп'ютері на одному боці аркуша білого паперу формату А4.

Обсяг основної частини роботи має становити 45–50 сторінок комп'ютерного набору, шрифт Times New Roman, кегель 14, інтервал 1,5 строки, абзацний відступ – 1,25 см, поля: праве – 10 мм, ліве – 20 мм, верхнє та нижнє – 20 мм.

Співвідношення першого розділу (огляду літератури, методики та джерельної бази дослідження) до інших частин роботи має становити 25 – 30 % від загального обсягу роботи. Список літератури та додатки в обсяг основної частини роботи не входять.

Список використаних джерел має складатися з не менш, аніж 35 позицій з них не менше третини – такі, що видані за останні 2–10 років, і мінімум 3 джерела іноземними мовами.

Правила оформлення тексту. Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, списку літератури, списку ілюстрацій та підписів ілюстрацій подають цифрами без знака №.

Сторінки нумерують у верхньому правому кутку аркуша.

Титульний аркуш зараховують до загальної нумерації сторінок; номер сторінки на титульному аркуші не зазначають.

Кожний розділ починають з нової сторінки. Назви розділів друкують прописними літерами напівжирним шрифтом посередині рядка, крапку після номера розділу і назви розділу не ставлять.

Наприклад: Розділ 1 НАЗВА РОЗДІЛУ ЗМІСТ, ВСТУП, ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ як назви складових частин роботи друкують посередині рядка, прописними літерами напівжирним шрифтом, не нумерують, крапку в кінці назви не ставлять.

Заголовки й підзаголовки виділяють від основного тексту зверху і знизу двома абзацними відступами.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу, наприклад, перший підрозділ другого розділу. Після номера підрозділу ставлять крапку; назву підрозділу друкують у тому самому рядку; у кінці назви підрозділу крапку не ставлять. Назви підрозділів друкують з абзацу напівжирним шрифтом з першої прописної літери.

Наприклад: 2.1. Назва підрозділу

Додатки є продовженням бакалаврської роботи. Кожен додаток починається з нової сторінки. Додатки позначають послідовно великими літерами українського алфавіту, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь (єдиний додаток позначають як «Додаток А»).

Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої прописної друкується слово «Додаток». У наступному рядку малими літерами (з першої прописної) посередині рядка друкується заголовок додатка. Додатки мають спільну нумерацію з рештою сторінок роботи. Їх нумерують, як і сторінки роботи, – у верхньому правому кутку.

2.3. Загальні правила оформлення списку літератури

Використовуючи інформацію з джерел, наведених у списку наприкінці роботи, потрібно робити посилання:

- а) на джерело в цілому;
- б) на декілька джерел одразу;
- в) на певну сторінку окремого джерела.

Посилання на джерела в тексті роботи подають у квадратних дужках; номер джерела у посиланні має відповідати його номеру у списку використаних джерел.

У випадку а) це одне число – наприклад, [24];

у випадку б) – декілька номерів джерел, які розділяються крапкою з комою: [2; 4; 5; 17];

у випадку в) – номер джерела із зазначенням сторінки або сторінок: наприклад, [123, с.24] або [89, с.145–147].

У випадку посилання на авторів їх ініціали пишуть перед прізвищем; в той же час у бібліографічному описі на першому місці ставлять прізвище, а потім – ініціали.

При цитуванні певної думки слід обов'язково вказувати джерело, з якого взято цитату, і точно зазначити сторінку.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати треба починати і закінчувати «квадратними» лапками й наводити в тій граматичній формі, у якій він поданий у джерелі, зберігаючи авторське написання;

б) цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручування думок автора.

Пропуск слів, речень, абзаців під час цитування допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, їх ставлять у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, у кінці).

Список використаних джерел оформляють відповідно до чинних вимог державних стандартів. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел наведено в *Додатку В*.

РОЗДІЛ 3

ПРОЦЕДУРА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

3.1. Підготовка до публічного захисту

Підготовка до публічного захисту та публічний захист є логічним завершенням виконання бакалаврської роботи.

Кафедрою встановлюються контрольні терміни звітування студента-бакалавра.

Науковий керівник здійснює перевірку виконання плану дослідження; рекомендації щодо відбору джерел інформації та застосування методів дослідження; контроль за дотриманням термінів підготовки бакалаврської роботи.

Не пізніше ніж за 1 місяць до захисту відбувається попереднє обговорення бакалаврської роботи – передзахист, який проходить на засіданні кафедри ТІМ (або спільного засідання кафедр, за потребою чи у випадку з міждисциплінарною темою).

У свою чергу, не пізніше ніж за тиждень до передзахисту робота подається науковому керівникові. Керівник з'ясовує ступінь готовності роботи, відповідність її вимогам, засвідчує відсутність плагіату та належний ступінь оригінальності тексту і рекомендує допустити роботу до презентації перед комісією у складі не менше трьох провідних фахівців відповідної кафедри (або кафедр).

У разі успішного проходження попереднього захисту здобувач має доопрацювати роботу згідно з пропозиціями і зауваженнями наукового керівника та рецензентів, а керівник подає у письмовій формі відгук про бакалаврську роботу за такою схемою: актуальність дослідження; ефективність використаної методології наукового пошуку; рівень використання набутих у процесі навчання теоретичних знань; перспективність запропонованих рекомендацій і висновків; недоліки роботи.

Остаточний варіант написаної і відповідно оформленої бакалаврської роботи подається на кафедру у визначений строк (термін остаточного подання роботи визначає декан та доводить до відома кафедри, студентів і наукових керівників). У випадку невиконання відповідних вимог чи несвоєчасного подання бакалаврської роботи на кафедру студент не допускається до захисту. Робота також не допускається до захисту у випадку виявлення плагіату чи факту фальсифікації результатів дослідження.

Бакалаврська робота подається на рецензування визначеному кафедрою зовнішньому рецензентові. У рецензії зазначають: вміння поставити проблему й обґрунтувати її актуальність; логічну послідовність викладу матеріалу; розуміння автором проблеми; повноту аналізу літератури (вітчизняної та зарубіжної); конкретні зауваження (якщо такі виникають у рецензента) щодо недостатньої аргументованості тверджень, висновків, адекватності застосованих методик, обраних методів опрацювання результатів, коректності та обґрунтованості формулювань та висновків; самостійність, оригінальність осмислення матеріалу; відповідність мови та стилю роботи нормам науковості; коректність цитувань і технічне оформлення. Рецензія містить також і рекомендації щодо оцінки роботи.

Бакалаврську роботу студент захищає прилюдно на засіданні державної екзаменаційної комісії (ДЕК) у присутності наукового керівника. Оцінку за бакалаврську роботу виставляють з урахуванням рекомендованої зовнішнім рецензентом оцінки, доповіді студента на засіданні ДЕК та повноти відповідей на запитання під час захисту роботи.

До процедури передзахисту та захисту бакалаврських робіт, а також до апелювання щодо їх результатів можуть залучатися представники студентського самоврядування.

Перевірка бакалаврських робіт на наявність запозичень (*плагіату*) проводиться з метою підвищення якості підготовки до атестації студентів інституту в частині виконання кваліфікаційних робіт.

Плагіатом вважається дослівне відтворення чи копіювання тексту (від фрази до набору речень) з книг, статей, інтернет-ресурсів чи інших джерел без чіткого виокремлення копійованого тексту та посилання на автора (джерело). Проведення перевірки бакалаврських робіт покладається на наукових керівників.

Порядок збору та перевірки бакалаврських робіт на наявність запозичень (плагіату):

1. Перевірка бакалаврських робіт здійснюється науковим керівником і закінчується не пізніше ніж за 15 днів до захисту роботи.

2. Бакалаврські роботи мають подаватися на перевірку в електронному варіанті (CD, DVD диски або флеш-диски). На носії повинен бути лише один файл з бакалаврською роботою у форматі Документ Word (*.doc, *.docx).

3. Бакалаврська робота, яка має не менше ніж 50 % оригінального тексту, може бути допущена до захисту.

На основі аналізу результатів перевірки бакалаврської роботи на наявність запозичень (плагіату) завідувач кафедри та науковий керівник приймають рішення щодо допуску роботи до захисту. При недостатньому

рівні унікальності бакалаврська робота потребує доопрацювання та повторної перевірки не пізніше ніж за 15 днів до захисту роботи.

3.2. Публічний захист роботи

Публічний захист роботи складається з таких структурних частин, як 1) доповідь студента, та 2) відповіді на поставлені запитання.

У доповіді на захисті, яка триває 7–10 хвилин, студент має висвітлити зміст дослідження, його мету, завдання, предмет та об'єкт, обґрунтувати вибір теми, ступінь її висвітлення в науковій літературі. Основна частина доповіді має бути присвячена викладенню наукової новизни роботи, результатів дослідження, практичних висновків і рекомендацій.

Слід пам'ятати, що оцінює знання здобувача екзаменаційна комісія на підставі публічного захисту, тому відповіді на запитання членів комісії мають велике значення. У відповідях на питання членів комісії бажано уникати двох крайностей: 1) зайвої стислості й категоричності, та 2) надмірної багатослівності. Зайва стислість і категоричність часто справляє враження «втечі» від відповіді на питання і свідчить про невміння вести наукову полеміку та дискусію. Аналогічне враження справляє і надлишок роз'яснень.

Культура мовлення та дотримання регламенту є обов'язковим елементом культури й етики наукових повідомлень.

Бажано ознайомитися з приміщенням напередодні захисту, продумати, як краще забезпечити унаочнення. Якщо це можливо, доцільно заздалегідь відвідати захист інших студентів

3.3. Критерії оцінювання кваліфікаційної (бакалаврської) роботи

Бакалаврська робота оцінюється з урахуванням таких вимог до неї:

1. Логічна обґрунтованість структури роботи з урахуванням викладених у вступі мети й завдань, коректна послідовність викладу матеріалу.

2. Широта охоплення, глибина й коректність використання літератури. У бакалаврській роботі повинні використовуватися основна наукова монографічна література, публікації в наукових виданнях, а також, публіцистичних, мемуарних тощо. Перевагою роботи є наявність аналізу, узагальнення вітчизняного і зарубіжного досвіду розв'язання відповідної проблеми, обґрунтування доречності й правомірності його використання в конкретних умовах. Найважливішою вимогою є дотримання правил посилення на використану літературу, запобігання плагіату.

3. Самостійність проведених досліджень, наявність очевидного власного внеску в розв'язання досліджуваної проблеми.

4. Обґрунтованість й коректність висновків роботи, їх зв'язок з проведеними дослідженнями і викладеним матеріалом.

5. Мовне оформлення та володіння стилем наукового викладу; коректність цитувань, оформлення бібліографії.

6. Якість оформлення роботи відповідно до рекомендованих норм і стандартів.

7. Якість презентації роботи під час її захисту із застосуванням ілюстративних матеріалів.

8. Вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання.

Оцінювання роботи науковим керівником (аналогічно – рецензентом) здійснюється за першими трьома критеріями, відображається у відгуку наукового керівника (у рецензії – рецензента), має рекомендаційний характер і враховується ДЕК під час визначення остаточної оцінки за результатами захисту роботи. Негативна рецензія не є підставою для недопуску бакалаврської роботи до захисту.

Бакалаврська робота оцінюється за 100-бальною шкалою. Розподіл балів за критеріями здійснюється згідно з Таблицею 2.

Таблиця 2. Розподіл балів за критеріями

Критерії оцінювання	Зміст критеріїв	Максимальна кількість балів
Наукова та методологічна культура роботи, самостійність дослідження	Коректність визначення проблеми, об'єкта, предмета та мети дослідження, обґрунтованість структури роботи, логічність викладу матеріалу, широта й глибина аналізу літератури, коректність посилань на використані джерела; широта застосованих методів дослідження; самостійність проведеного дослідження, визначеність власної позиції, наявність власних досліджень, розробок, нестандартних підходів	0-25 балів
Аргументованість та самостійність отриманих результатів	Повнота та глибина розкриття й розв'язання проблеми, обґрунтованість й аргументованість висновків, наявність елементів новизни, наукова цінність отриманого результату, наявність практичної апробації	0-45 балів

Якість оформлення роботи	Мова й стиль написання, наявність мовних та стилістичних помилок, коректність оформлення посилань на використані джерела, візуалізація роботи, відповідність вимогам оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра	0-10 балів
Якість захисту	Стиль презентації, логічна побудова доповіді, ступінь реалізації намагання подати головне про роботу, дотримання регламенту, якість відповідей на запитання та зауваження, наявність та якість ілюстративного матеріалу	0-20 балів

Під час захисту члени і голова ДЕК проставляють за кожним критерієм фактично набрану здобувачем, на їх думку, кількість балів і підсумовують їх для визначення загальної оцінки студента, яка переводиться до системи оцінок, що фіксується в протоколі та відомості захисту кваліфікаційної роботи бакалавра. Переведення даних 100-бальної шкали оцінювання в 4-бальну та шкалу ECTS здійснюється в порядку, наведеному нижче (Таблиця 3).

Таблиця 3. Відповідність оцінювання в балах

Національна	Бали	ECTS	Диференціація А (внутрішня)	Національна	Бали	ECTS
відмінно	90–100	А	A+ 98–100	задовільно	64–74	D
			A 95–97		60–63	E
			A- 90–94	незадовільно	35–59	FX
добре	82–89	В		незадовільно (повторне проходження)	0–34	F
	75–81	С				

Рішення ЕК про оцінку бакалаврської роботи приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ДЕК є вирішальним.

При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ студента під час захисту своєї роботи, його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів екзаменаційної комісії.

Повторний захист бакалаврських робіт з метою підвищення оцінки не дозволяється.

У випадках, коли захист бакалаврської роботи не відповідає вимогам рівня підсумкової атестації, екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою навчального закладу.

Повторний захист бакалаврської роботи дозволяється протягом трьох років після закінчення вищого закладу освіти, але не раніше, як під час наступної підсумкової атестації.

Студент, який отримав незадовільну оцінку за бакалаврську роботу, відраховується з вищого навчального закладу. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Усі засідання Екзаменаційної комісії протоколюються, вносяться оцінки, одержані при захисті дипломної роботи, особливі думки і зауваження членів комісії, вказуються кваліфікація та державний документ (з відзнакою чи без відзнаки), що видається студенту-випускнику.

Протокол підписують голова та члени ДЕК, які брали участь у засіданні. Після закінчення роботи ДЕК голова комісії складає звіт, у якому дається аналіз рівня підготовки випускників зі спеціальності, якість виконання бакалаврських робіт, відповідність тематики та змісту робіт сучасним вимогам, характеристика знань студентів, виявлених під час захисту, недоліки у підготовці з окремих дисциплін (питань), висловлюються рекомендації щодо поліпшення навчального процесу.

Загальні підсумки роботи ДЕК обговорюються на засіданні Вченої ради факультету (Академії).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Вебер М. Наука как призвание и профессия. Избранные произведения. Москва : Прогресс, 1990. С. 707–735. URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/weber.txt> (дата звернення: 14.10.2020)
2. Корягін М.В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Київ : Алерта, 2014. 622 с.
3. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ : Кондор, 2003. 192 с.
4. Кловак Г. Методика підготовки і захист дипломних робіт: навчально-методичний посібник. Київ : Науковий світ, 2002. 84 с.
5. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.
6. Наказ Міністерства освіти і науки України. 12.01.2017. № 40. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17> (дата звернення: 4.05.2021)
7. Національна стратегія розвитку освіти в Україні 2012 – 2021 рр. URL: http://www.meduniv.lviv.ua/files/info/nats_strategia.pdf (дата звернення: 4.05.2021)
8. Основи методології та організації наукових досліджень / Під редак. А. Є. Конверський. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
9. Отенко І.П. Основи наукових досліджень: конспект лекцій. Харків : ХНЕУ, 2010. 80 с.
10. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <http://www.zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення: 4.05.2021)
11. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 4.05.2021)
12. Эко У. Как написать дипломную работу: Пер. с ит. Москва : Кн. дом «Университет», 2003. 240 с. URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/eco-diplom.pdf>. (дата звернення: 4.05.2021)

ДОДАТКИ

Додаток А. Зразок оформлення титульної сторінки

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ
Кафедра теорії і історії мистецтв

Дипломна робота на тему:

**«МІФОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ У МИСТЕЦЬКИХ ПРАКТИКАХ
УКРАЇНСЬКОГО ПОСТМОДЕРНІЗМУ
(на прикладі творчості Олександра Ройтбурда)»**

Виконала: бакалавр першого рівня вищої освіти
за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво,
декоративне мистецтво, реставрація» галузі знань 02
(культура і мистецтво) ОПП «Мистецтвознавство»
(Теорія і історія мистецтв)

Шамрай Тетяна Олегівна

Науковий керівник: кандидат мистецтвознавства,
доцент кафедри ТІМ

Чечик Валентина Вікторівна

Рецензент:— доктор мистецтвознавства,
професор, декан факультету Теле-, кіномистецтва,
зав. кафедри телебачення Харківської державної академії
культури

Алфьорова Зоя Іванівна

Харків - 2017

Додаток Б. Зразок оформлення змісту кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

Перелік умовних скорочень.....	3
ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ІСТОРИОГРАФІЯ. ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ	8
1.1. Стан наукової розробки теми.....	8
1.2. Джерельна база та методи дослідження	13
Висновки до розділу 1	15
РОЗДІЛ 2. ВИТОКИ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПЕЙЗАЖНОГО ЖАНРУ У ТВОРЧОСТІ КРИМСЬКИХ МИТЦІВ (кін. ХІХ – перша третина ХХ ст.	16
2.1. Традиції мариністів ХІХ ст. в мистецтві регіону межі ХІХ-ХХ ст.....	16
2.2. Нові прояви в творчому мисленні кримських пейзажистів кін. ХІХ – першої третини ХХ ст.	22
Висновки до розділу 2	32
РОЗДІЛ 3. СТИЛЬОВА ЕВОЛЮЦІЯ В ПЕЙЗАЖНОМУ ЖАНРІ МИСТЕЦТВА КРИМУ ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ	33
3.1. Культура акварелі першої половини ХХ ст.....	33
3.2. Переосмислення ролі лінії і кольору в пейзажах М. Самокиша.....	41
3.3. Сильові принципи в пейзажному живописі кримських татар.....	50
Висновки до розділу 3.....	55
ВИСНОВКИ.....	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	60
ДОДАТКИ	
Додаток А. Ілюстрації	
Додаток Б. Список використаних джерел.....	

Додаток В. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел

Згідно із наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (zareєстровано в Мін'юсті 3 лютого 2017 р. № 155/30023) МОН України спростило вимоги до оформлення списку використаних джерел.

Характеристика джерела	Приклади оформлення
	Книги
Один автор	<p>1. Лагутенко О. Українська графіка першої третини ХХ століття. Київ : Грані-Т, 2006. 240 с.</p> <p>2. Раздольская В. Европейское искусство XIX века : классицизм, романтизм. Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2005. 365 с.</p> <p>3. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.</p> <p>4. ...</p>
Два, три або чотири автора	<p>1. Афанасьева В. К., Луконин В. Г., Померанцева Н. А. Малая история искусств : Искусство Древнего Востока. Москва : Искусство, 1976. 354 с.</p> <p>2. Кравченко Г. Ю., Сіліна Г. О. Інклюзивна освіта в ДНЗ. Харків: Ранок, 2018. 176 с.</p> <p>3. Пілющенко В.Л., Шкрабак І.В., Словенко Е.І. Наукове дослідження : організація, методологія, інформаційне забезпечення : Навчальний посібник. Київ : Лібра, 2004. 344 с.</p>
Більше чотирьох авторів	Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.
Автор (и) та перекладач	Эко У. Как написать дипломную работу / пер. с ит. Москва: Книжный дом «Университет», 2003. 345 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с.
Без автора	Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.
	1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-

Багатотомні видання	<p>т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.</p> <p>2. Історія декоративного мистецтва України : у 5 т. / голов. ред. Г. Скрипник ; наук. ред. Т. Кара-Васильєва. Київ : ІМФЕ ім. М.Т. Рильського НАН України, 2011. Т. 4. 512 с.</p> <p>3. Історія українського мистецтва : у 6 т. / ред. Рада: Бажан М.П. (голова), Нельговський Ю.П. (відп. ред.), Л. П. Калениченко, М. І. Марченко ; Академія наук УРСР, Науково-дослідний інститут теорії, історії та перспективних проблем радянської архітектури в місті Києві Державного комітету цивільного будівництва та архітектури при Держбуді СРСР. Київ : Наука, 1967. Т. 2. 471 с.</p>
Частина видання	
Розділ книги	<p>1. Жолтовський П. М. Мініатюра XIV - першої половини XVII ст. <i>Історія українського мистецтва : у 6 т. / за ред. Нельговський Ю.П. ; Академія наук УРСР, Науково-дослідний інститут теорії, історії та перспективних проблем радянської архітектури в місті Києві Державного комітету цивільного будівництва та архітектури при Держбуді СРСР. Київ : Наука, 1967. Т. 2. С. 319-336.</i></p> <p>2. Хайдеггер М. Наука и осмысление. <i>Время и бытие : Статьи и выступления. Москва : Республика, 1993. С. 238–251.</i></p>
Тези доповідей, матеріали конференцій	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини XX століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932- 1933 років: втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науковопопулярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p>
	<p>1. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics</i></p>

Статті із продовжуваних та періодичних видань	<p><i>Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p> <p>2. Горбунова Л. С. Возможна відповідь на виклик after-постмодерну. <i>Вища освіта України</i>. 2003. № 2. С. 46–51.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p>
Інші видання	
Архівні документи	<p>1. Анатолій Петрицький. <i>Центр. Держ. архів-музей літератури і мистецтва України</i>. Ф. 234. Оп. 1. Спр. 46. Арк. 2-4.</p> <p>2. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Каталоги	<p>1. Виставка творів художниці Милиці Миколаївни Симашкевич : Каталог. Івано-Франківськ, 1965. 73 с.</p> <p>2. Меллер Вадим (1884–1962) : Театрально-декораційне мистецтво ; Живопис : Графіка : Каталог виставки творів. Київ : Спілка художників України, 1984. 55 с.</p> <p>3. Національна академія наук України. Анований каталог книжкових видань 2008 року. Київ: Академперіодика, 2009. 444 с.</p> <p>4. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.- довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Дисертації, автореферати дисертацій	Ярова В. С. Ліногравюра Харкова 1910-1980-х років: генеза, еволюція, художні особливості : автореф. дис. ... канд. мистецтвознав. : 17.00.05. Харків, 2015. 20 с.
Електронні ресурси	
Книги, періодичні видання й ін.	<p>1. Вебер М. Наука как призвание и профессия <i>Избранные произведения</i>. Москва : Прогресс, 1990. С. 707–735. URL: http://lib.ru/POLITOLOG/weber.txt (дата звернення: 14.10.2020)</p> <p>2. Эко У. Как написать дипломную работу / пер. с ит. Москва: Кн. дом «Университет», 2003. 240</p>

	<p>с. URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/eco-diplom.pdf (дата звернення: 14.10.2020)</p> <p>3. Ярова В. С. Ліногравюра в мистецтві екслібриса Харкова 1960 – 1970-х років. <i>Мистецтвознавчі записки</i>. 2018. Вип. 33. С. 251-258. - URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mz_2018_33_33 (дата звернення: 14.10.2020)</p>
--	--

Додаток Д. Зразок оформлення умовних скорочень

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

НМЛ — Національний музей у Львові ім. Андрея Шептицького
НСХУ — Національна спілка художників України
НХМУ — Національний художній музей України
ОХМ — Одеський художній музей
СуОХМ — Сумський обласний художній музей ім. Н.Х. Онацького
ТПРХ — Товариство південноросійських художників
ТПХВ — Товариство пересувних художніх виставок
ХДНБК — Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка
ХДАДМ — Харківська державна академія дизайну і мистецтв
ХХМ — Харківський художній музей
ЦДАМЛМУ — Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України
К., о. — картон, олія
Орг., темп. — оргаліт, темпера
П., о. — полотно, олія
Пап., ол. — папір, олівець
Пр. вл. — приватна власність

Додаток К. Зразок оформлення підписів під ілюстраціями та списку ілюстрацій

Підписи під ілюстраціями:

1. М. Жук. Жіночий портрет. 1903. Київ. Пап., іт. ол.
2. М. Жук. Жіночий портрет. 1915. Пап., ол., акв.
3. М. Жук. Чоловік і ланцюги. Поч. 1920-х. Пап., ксилографія
4. М. Жук. Поле. 1902. Дер., о.
5. М. Жук. Дівчинка в кріслі. 1902. Пап., ол., паст.

Список ілюстрацій:

1. М. Жук. Жіночий портрет. 1903. Київ. Пап., іт. ол. 52.0x43.0. Приват. зб. (Одеса)
2. М. Жук. Жіночий портрет. 1915. 26.8x20.3. Пап., ол., акв. Приват. зб. (Одеса)
3. М. Жук. Чоловік і ланцюги. Поч. 1920-х. Пап., ксилографія. 7.5x8. Приват. зб. О. Маркова (Київ)
4. М. Жук. Поле. 1902. Дер., о. 17.2x26.0. Приват. зб. (Одеса)
5. М. Жук. Дівчинка в кріслі. 1902. Пап., ол., паст. 67.7x60. НХМУ. Гр.-2961

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

Методичні рекомендації до підготовки, оформлення та захисту
кваліфікаційної (бакалаврської) роботи студентів ОПП «Мистецтвознавство»
/ укладач : доцент, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри ТІМ
ХДАДМ В.В. Чечик

УДК 7.03 : 001 : 378.046 – 021.64 (477.54) (07)
Ч - 57

Методичні рекомендації до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи студента ОПП «Мистецтвознавство» / Упорядник : В.В. Чечик. Харків : ХДАДМ, 2021.29 с.

Навчально-методичне видання призначене для підготовки кваліфікаційної бакалаврської роботи за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», ОПП «Мистецтвознавство». В рекомендаціях передбачені вимоги до підготовки, написання, оформлення, захисту та оцінювання кваліфікаційної (бакалаврської) роботи. Для самостійної роботи студентів всіх форм навчання.