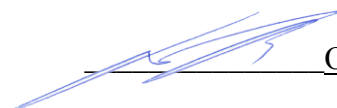


МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

"ЗАТВЕРДЖЕНО"

Вченою радою ХДАДМ
«24» березня 2023 р., протокол № 26-1

Голова приймальної комісії



Олександр СОБОЛЄВ

ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ
Творче есе

для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)
спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»
галузі знань 02 Культура і мистецтво
освітньо-професійна програма: «Івент режисура»
(денна форма навчання)

Харків 2023

Завдання розраховані на виявлення ерудиції та творчих засад на поставлену проблему, вміння розкривати задану тему, та органічно висловлювати свої думки. Вміло володіти літературними прийомами з урахуванням специфіки спеціалізації, розвивати індивідуальне творче мислення, показувати досвід аналізу та узагальнення матеріалу, вміння критично мислити.

Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу
Типові теми творчого есе:

Що для мене режисура
Мистецтво мого краю
Мій майбутній проєкт
Українське мистецтво
Роль мистецтва у формуванні нації
Захисти своє щастя

Обсяг: 1,5 – 3 стор А4 (3000 - 5000 друк знаків)

Терміни виконання: 1 день (4 акад. год.)

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, розвитку навичок самостійного творчого мислення та письмового викладу власних думок.

Рівень виконання есе відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

100 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

99 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Особи, які отримали менше 99 балів за випробування не допускаються до подальшого складання вступних випробувань та участі у творчому конкурсі.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

- Пасічний А.М. Образотворче мистецтво. Словник-довідник / А.М. Пасічний. – Тернопіль: Навчальна книга, 2003. – 216 с
- Драч Г. В. Історія мистецтв
(https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya_mistetstv)
- Діяльність продюсера в культурно-мистецькому просторі ХХІ століття: дискурси і дискусії : зб. наук. праць / [редкол.: В.Г. Чернець (голова) та ін.]. – К. : НАКККіМ, 2014. – 328 с.
- Історія українського кіно у 5 томах
(https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia_ukrainskoho_kino_T_2_19301945.pdf?PHPSESSID=289dutiocoq2c3pvpvse00k6kl2)
- Ленглі С. Театральний менеджмент і продюсерство : американський досвід / пер. з англ. за ред. І. Д. Безгіна. Київ : Компас, 2000. 639 с.
- Основи продюсерської діяльності : навч. посіб. / Москаленко-Висоцька О.М. ; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. - Київ : КНУКіМ, 2019. - 259 с. : табл. - Бібліогр.: с. 252-259.

Структура оцінювання творчого конкурсу

№ з/п	Критерії оцінювання
1	Дотримання структури тексту цього типу мовлення
2	Висловлювання власних думок щодо запропонованої теми
3	Логічне викладання думки, доречна та правильна аргументація;
4	Добирання прикладів з літератури, інших видів мистецтва, історії тощо
5	Використовування прикладів для аналізу проблеми та переконливої аргументації

Критерії

оцінювання «Творче есе» творчого конкурсу для вступу на навчання за освітнім ступенем «Бакалавр» освітня програма «Продюсування та арт кураторство»

200-бальна шкала	Критерії
200-190	<p>Високий творчий рівень</p> <p>Глибоко осмислили, визначили головне і другорядне, а не просто опрацювали матеріал, а.</p> <p>Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел, внаслідок чого думки, викладені в кількох працях, у вашому тексті звучать об'ємніше, повніше, переконливіше.</p> <p>Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</p> <p>Є широкий вибір ілюстративного матеріалу: з кількох джерел, дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</p> <p>Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку.</p>
189-181	<p>Високий творчий рівень</p> <p>Осмилення матеріалу, визначення головного і другорядного</p> <p>Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел,</p> <p>Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</p> <p>Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</p> <p>Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку.</p>
180-171	<p>Достатній конструктивно-варіативний рівень</p> <p>Осмилення матеріалу, визначення головного і другорядного</p> <p>Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</p> <p>Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</p> <p>Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт можете висловити і власну думку</p>
170-161	Достатній конструктивно-варіативний рівень

	<p>Осмилення матеріалу, визначення головного і другорядного</p> <p>Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</p> <p>Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку</p>
160-141	<p>Середній репродуктивний рівень</p> <p>Визначення головного і другорядного</p> <p>Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</p> <p>Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки</p>
140-131	<p>Низький рецептивно-продуктивний рівень</p> <p>Проблеми з визначенням головного і другорядного</p> <p>Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим,</p> <p>Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки</p>
130-100	<p>Низький рецептивно-продуктивний рівень</p> <p>Не вміння визначити головне і другорядне</p> <p>Виклад матеріалу зроблено не доступним та не оригінальним,</p> <p>Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки</p>
99 і нижче непрохідний бал	<p>Недостатній рецептивно-продуктивний рівень</p> <p>Ставиться за повну невідповідність поставленим завданням есе, змістовності, край низький рівень виконання роботи.</p>

Старший екзаменатор



Катерина ШАУЛІС