

Міністерство культури та інформаційної політики України

Харківська державна академія дизайну і мистецтв

**Затверджено Вченою радою
Харківської державної академії дизайну і мистецтв
«12» травня 2022 р., протокол № 22**

ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

для вступу на перший ступінь вищої освіти (бакалавр)

**на спеціальність 022 «Дизайн»
освітньо-професійна програма «Мультимедійний дизайн»**

(денна та заочна форма навчання)

Харків 2022

Завдання розраховані на виявлення творчих засад на поставлену проблему, вміння володіти основними графічними та композиційними засобами зображення з урахуванням особливостей спеціалізації «Мультимедійний дизайн», рівень засвоєння знань, розвиток індивідуального творчого мислення, досвід аналізу та узагальнення форм, цілісного вирішення композиції.

Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу з композиції

- виявлення здатності до творчого, оригінального мислення, самостійності творчого рішення, що не схильне до копіювання відомих трендів;
- визначення ступеня володіння композиційними прийомами та різноманітними графічними техніками, засобами, методами і прийомами візуальної мови для створення виразного зображення та виявлення виразності різноманітних об'єктів;
- основні закономірності, принципи, засоби і прийоми побудови анімаційних персонажів, що базуються на графічних прийомах, виразності характеру (гіперболізація пропорцій, геометризація, стилізація, ступень привабливості, яскравість емоції);
- компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції (поза).

Типове завдання

Концепт анімаційного персонажа на задану тематику будь-якими матеріалами, техніка виконання вільна. Малюнок може бути як кольоровим (пастель, кольорові олівці, кольорові маркери) так і чорно-білим (туш, маркер та інші), або в відтінках сірого (простий олівець). Персонаж створюється у форматі А4, матеріал і колір паперу по бажанню автора. Допускається 1-3 пози персонажу, які закомпоновані в одному листі.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

200-бальна шкала	Критерії
200	Відповідність завданій темі, наявність яскраво вираженої авторської новаторської ідеї, що відповідає повною мірою вимогам поставленої задачі; вірна компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції (пози) персонажу; виразність характеру персонажу (гіперболізація пропорцій, геометризація, стилізація, ступень привабливості, яскравість емоції); оригінальність, цілісність і гармонійність художньо-образного рішення, виразність графічних прийомів (штрих, мазок, матеріали); рівновага елементів композиції (єдність і цілісність, зв'язок, співмірність, узгодженість, ритм, пропорції, масштаб і масштабність, супідрядність, баланс і домінанта елементів композиції); високий якісний рівень виконання, що розкриває візуально-пластичні особливості рішення.
199-190,5	Відповідність завданій темі, наявність авторської новаторської ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; вірна компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції і характеру персонажу; оригінальність і гармонійність художньо-образного рішення; виразність графічних прийомів; рівновага елементів композиції; високий рівень виконання, що відбиває візуально-пластичні особливості рішення.
189,5-181,0	Відповідність завданій темі, наявність творчої ідеї з елементами новизни, що відповідає основним вимогам завдання; достатньо вдала компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції і характеру персонажу; недостатня виразність графічних прийомів; своєрідність художньо-образного рішення; рівновага елементів композиції; якісний рівень виконання, що має особливості пластичного рішення.
180,0-171,5	Відповідність завданій темі, наявність елементів новизни в авторській ідеї, що відповідає основним вимогам завдання; достатньо вдала компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, недостатня виразність характеру персонажу; відповідність художньо-образного рішення в цілому, його деталей і елементів вимогам завдання; недостатня виразність графічних прийомів; деяке порушення рівноваги елементів композиції; досить якісний рівень виконання при наявності певних недоробок елементів композиції.
170,5-162,0	Відповідність завданій темі, наявність елементів новизни часткового характеру в деталях; наявність помилок у компоновці анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, недостатня виразність характеру персонажу; поверховість художньо-образного рішення; недостатня виразність графічних прийомів; недостатньо якісний рівень виконання.
161,1-152,5	Відповідність завданій темі в цілому, наявність елементів новизни морфологічного характеру в окремих деталях; наявність помилок у компоновці анімаційного персонажу у площині листа, невідповідність формату, слабка виразність характеру персонажу; поверховість художньо-образного рішення; недостатня проробка загальної форми, деталей і елементів, недостатня виразність графічних прийомів; недостатньо якісний рівень виконання.

151,6-143,0	Відповідність завданій темі в цілому, відсутність гармонійності в художньо-образному рішенні; наявність помилок у компоновці анімаційного персонажу у площині листа, невідповідність формату, слабка виразність характеру персонажу; поверховість і незгармонованість композиційного рішення, недоробка загальної форми, деталей і елементів; слабка виразність графічних прийомів; недостатньо якісний рівень виконання, що не розкриває основні візуально-пластичні особливості рішення.
142,1-133,5	Порушення відповідності завданій темі, основних вимог поставленої задачі; наявність елементів компліятивності образного і морфологічного характеру в деталях; помилкова компоновка анімаційного персонажу у площині листа, невідповідність формату, відсутність виразності характеру персонажу; рівновага елементів композиції відсутня; неякісний рівень виконання.
132,6-124,0	Порушення відповідності завданій темі, основних вимог поставленої задачі; присутність компліятивності образного і морфологічного рішення в цілому; наявність невідповідності між змістом і основними складовими композиції; відсутність гармонійності в образному рішенні; рівновага елементів композиції відсутня; низький рівень виконання.
123,4-і нижче не прохідний бал	Повна невідповідність поставленим задачам у відношенні образного і морфологічного рішення; принципова невідповідність між змістом і основними складовими композиції; рівновага елементів композиції відсутня; край низький рівень виконання.

Завідувач кафедри мультимедійного дизайну



Михайло ОПАЛЄВ