

**МІНІСТРЕСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Голова вченої ради ХДАДМ

Віктор ДАНИЛЕНКО
Протокол № 06 від 28.08.2020



ПРОГРАМА

до докторського іспиту

**з ОНП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
спеціальність 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація**

Харків 2020

Екзаменаційні білети містять три питання по одному з кожного із представлених блоків:

До блоку дисципліни «Сучасні проблеми образотворчого і декоративного мистецтва»

1. Стиль, стилістика, стилізація, Проблеми національного стилю в українському мистецтві XX ст.
2. УАМ як новітній тип мистецько-навчального закладу вищого типу першої третини XX ст. та сучасні проблеми мистецької освіти в Україні.
3. Проблема монументальності в мистецтві XIX ст. Школа М.Бойчука.
4. Проблема декоративності в мистецтві XX ст. Михайло Жук і Станіслав Виспянський.
5. Авангардний рух в європейському мистецтві першої третини XX ст. «Український авангард».
6. Народне мистецтво як явище художньої культури і проблема «масового мистецтва» в XX ст.
7. Проблема національної самобутності українського мистецтва. Провідні митці української діаспори.
8. Проблема «мистецтво і промисловість». Становлення дизайнерської професії в системі художньої культури. ВХУТЕМАС і Баухауз.
9. Традиція в мистецтві як фундаментальна проблема теорії мистецтва. Роль реалістичної традиції в мистецтві XX ст.
10. Художні угруповання кінця XX – початку XXI ст. в Україні в контексті розвитку сучасного світового мистецтва.

До блоку дисципліни «Сучасні проблеми реставрації та експертизи творів мистецтва»

1. Культурні цінності в ареалі нормативно-правового регулювання.
2. Атрибуція і експертиза як вид діяльності мистецтвознавчих досліджень.
3. Матеріалознавство як основа досліджень творів мистецтва.
4. Методика експертного дослідження творів живопису.
5. Методика експертного дослідження творів кераміки.
6. Методика експертного дослідження творів кераміки.
7. Вплив умов побутування на збереження творів мистецтва із різноманітних матеріалів.
8. Традиції і новації реставрації станкового живопису.
9. Методи комплексного дослідження творів мистецтва.
10. Ознаки автентичності творів мистецтва.

До блоку дисципліни «Теорія та історія сучасного мистецтва»

1. Охарактеризувати основні методологічні підходи до теорії і історії сучасного мистецтва.
2. Висвітлити прояв бінарностей в сучасному мистецтві модерну та постмодерну.
3. Виявити та охарактеризувати різницю в поняттях: «сучасне мистецтво» та «актуальне мистецтво».
4. Охарактеризувати роль автора в сучасному мистецтві. Охарактеризувати основні стратегії Я-проекування в сучасному мистецтві
5. Надати загальну характеристику арт-практики першого етапу постмодерної доби. Висвітлити місце концептуалізму в сучасному мистецтві цього етапу.
6. Надати загальну характеристику арт-практики другого етапу постмодерної доби.
7. Виявити , яким чином проявляється візуальне-медіальне-віртуальне в сучасному мистецтві.
8. Охарактеризувати сучасне мистецтво в контексті міжкультурного та крос-мистецького діалогу.
9. Охарактеризувати ідейно-естетичні принципи постмодернізму на прикладі представників сучасного українського мистецтва.
10. Надати узагальнюючу характеристику проблематики творчості представників сучасного українського мистецтва.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Відповіді на питання оцінюються за 100 бальною системою. При цьому оцінюються якість науково-теоретичних знань.

90-100 — відтворення матеріалу що запропоновано, демонстрація вміння аналізу та системного викладення; вміння робити самостійні висновки та узагальнення.

82-89 — науково-теоретичний матеріал засвоєно та відтворюється але у викладенні є деякі порушення логіки та системності;

75-81 — висновки та узагальнення подані без доказової бази.

64-74 — науково-теоретичний матеріал у цілому засвоєно та відтворено, але є незначні прогалини;

60-63 — матеріал подано не системно, без чіткого розуміння; у викладенні матеріалу не вистачає доказовості та висновків.

35-59 — низький рівень відтворення науково-теоретичного матеріалу, існують значні прогалини у засвоєнні матеріалу; порушена логіка відповіді, відсутні висновки.

1-34 — відсутність будь якого рівень відтворення науково-теоретичного матеріалу.