



ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

Факультет	Образотворче мистецтво	Рівень вищої освіти	третій
Кафедра	СГД	Рік навчання	2
Галузь знань	02 Культура і мистецтво	Вид дисципліни	вибіркова
Спеціальність	023, 022	Семестри	3

Мистецтво в контексті сучасного культурного процесу

Семестр 3 / 2020

1 вересня — 28 грудня

Викладач	Тарасов Володимир Володимирович, доцент, кандидат історичних наук
E-mail	Tarasovv1977@gmail.com
Заняття	За розкладом
Консультації	За розкладом
Адреса	к. 203, поверх 2, корпус 3, вул. Мистецтв 11
Телефон	057 706-28-11 (кафедра)

КОМУНІКАЦІЯ З ВИКЛАДАЧЕМ

Поза заняттями офіційним каналом комунікації з викладачем є електронні листи і тільки у робочі дні. Умови листування: 1) в *темі* листа обов'язково має бути зазначена назва дисципліни (скорочено — СМП); 2) в полі тексту листа позначити, хто звертається — анонімні листи розглядатися не будуть; 3) файли підписувати таким чином: *прізвище_завдання*. Розширення: *текст* — *doc, docx, ілюстрації* — *jpeg, pdf*. Окрім роздруківок для аудиторних занять, роботи для рубіжного контролю мають бути надіслані на пошту викладача. Обговорення проблем, пов'язаних із дисципліною, у коридорах академії не припустимі. Консультавання з викладачем в стінах академії відбуваються у визначені дні та години. За бажанням можна запропонувати листування у Messenger, Viber тощо.

ПЕРЕДУМОВИ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна має обов'язкові передумови для вивчення: курси «Філософія», «Історія мистецтва», «Історія культури».

НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ

Навчальний посібник:

В. Тарасов. Історія світової культури / Навчальний посібник для аспірантів художніх спеціальностей [А. Корнєв, В. Тарасов]. – Х.: ХДАДМ, 2020. – 188 с.

ПОСИЛАННЯ НА МАТЕРІАЛИ

youtube -канал «Володимир Тарасов: історія, культура, мистецтво»

https://www.youtube.com/channel/UCwAD_VgesxOcy0JvpxcyYTA/videos

НЕОБХІДНЕ ОБЛАДНАННЯ

Блокнот для конспекту, ручка. Комп'ютерна техніка (ноутбук, планшет тощо) з можливістю виходу до мережі Інтернет.

МЕТА Й ЗАВДАННЯ КУРСУ

Дисципліна призначена для формування фахових компетенцій культурно-історичного аналізу та фахової роботи із творами сучасного образотворчого мистецтва.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є:

- 1) сучасний мистецький твір у контексті культурно-історичного генезису; його типологія, аналіз та репрезентація;
- 2) практики роботи із семіотикою та художньою мовою мистецького твору; дослідження особливостей візуальності та контекстуальності сучасних явищ художнього та мистецького буття.

Мета навчальної дисципліни – формування змістовних компетенцій аналітичного художнього мислення; здобуття вмінь та навичок роботи із аналізом сучасного мистецького твору.

Компетентності та програмні результати навчання, для формування яких використовується ця навчальна дисципліна, відповідають освітньо-професійній програмі.

Програмні результати навчання: знати засади теорії розвитку вітчизняної та зарубіжної культури і мистецтва; застосовувати в практиці аналізу культури закономірності культурологічного моделювання.

Спеціалізовані (фахові) компетентності: здатність наукового аналізу сфери професійної діяльності з використанням теоретичних підходів та методів аналізу мистецтва.

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Спрямованість та академічна специфіка дисципліни визначається формально-логічною структурою побудови навчального плану та характером запропонованих для формування компетентностей.

Дисципліна вивчається упродовж третього семестру / 2-й рік навчання / (3 кредити ECTS, 90 навчальних години, в тому числі 14 годин — аудиторних лекцій, 14 годин — семінарських занять, та 62 години — самостійної роботи). Дисципліна містить 2 частини, що складаються із 9 змістовних складових (тем).

Частина 1. Сучасність мистецтва: як художнє узагальнення стає міркуванням про сучасність?

- 1.1. Мистецтво за межами традиційної художньої форми: історико-культурні ремінісценції.
- 1.2. Мистецтво за межами простору твору: художні виклики в мистецькій еволюції ХХ ст.
- 1.3. Вихід мистецького «жесту» за межі автора: постмодернізм як художнє явище
- 1.4. Мистецтво у прикордонні «табу». Contemporary-art як «тестування» еластичності художньої реальності. Мега-модернізм і пост-правда художнього твору.

Модульно-тематична атестація

Частина 2. Виклики сучасного мистецтва: від художньої мови до художньої ієрархії.

- 2.1. Виклик художньої мови. Як і чим «розмовляє» мистецький твір?
- 2.2. Виклик медіації та посередництва. Мистецтво у лабетах соціального виклику.
- 2.3. Виклик тілесності: повернення до «капсули» тіла в еволюції мистецької форми.
- 2.4. Конфлікт художніх ієрархій: аксіологія художнього твору.
- 2.5. Мистецтво і «нова типологія». Що робити із новими мистецькими формами, типами та явищами?

Модульно-тематична атестація

ФОРМАТ ДИСЦИПЛІНИ

Контент дисципліни пропонується через лекційну комунікацію. Форма викладу діалогічна, відкрито-комунікаційна, припускає розв'язання поточних дисциплінарних питань, підтем та практичних завдань. Теми розкриваються шляхом лекційних та семінарських занять. Самостійна робота здобувача спрямована на здобуття вмінь та навичок на ґрунті здобутих під час аудиторної роботи знань. Основним змістом самостійної роботи є: пошук додаткової інформації, її аналіз та інтерпретація, підготовка усних доповідей за лекційними темами дисципліни.

ФОРМАТ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

Формою контролю є *іспит*. Для отримання іспиту необхідно скласти рубіжні етапи контролю у формі поточних перевірок виконання завдань аудиторної частини курсу та самостійної роботи. Для здобувачів, які бажають покращити результат, передбачені письмові контрольні питання за темами дисципліни (10 балів).

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Національна	Бали	ECTS	Диференціація А (внутрішня)	Національна	Бали	ECTS
відмінно	90–100	А	A+ 98–100	задовільно	64–74	D
			A 95–97		60–63	E
			A- 90–94	незадовільно	0–59	FX
добре	82–89	B				
	75–81	C				

ПРАВИЛА ВИКЛАДАЧА

Під час занять як викладачеві так і аспірантам бажано вимкнути гучномовці мобільних телефонів. Аудиторна робота регламентується викладачем в залежності від теми, типу лекційного спілкування та тривалості його окремих складових.

Висловлення власної дослідницької позиції, її аргументація та обґрунтування є необхідними компонентами навчального процесу.

У випадках відраджень, хвороби (інших форс-мажорних обставин) викладач має перенести заняття на вільний день за попередньою домовленістю із аспірантами.

ПОЛІТИКА ВІДВІДУВАНOSTІ

Неприпустимим є пропуски занять без поважних причин. Запізнення на заняття не вітаються. У випадку пропуску заняття (занять) аспірант має самостійно виконати

програму теми або іншого змістовного компоненту. В разі необхідності аспірант може звертатися за консультаціями до викладача. Звітом за пропущенні заняття є результати поточного контролю, крім випадків, коли аспірантом не набрана необхідна (мінімальна) кількість балів. У цьому випадку програмою дисципліни передбачена можливість виконання додаткових навчальних завдань (як письмових, так і усних).

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Аспіранти зобов'язані дотримуватися правил академічної доброчесності (у своїх доповідях, статтях, при складанні іспиту тощо). Жодні форми порушення академічної доброчесності не є прийнятними. Якщо під час рубіжного контролю помічено не доброчесне використання інформації, здобувач втрачає право отримати бали за тему. Якщо це відбулось в процесі заліку — здобувач отримує тільки ті бали, що були зараховані за попередні етапи контролю. **Корисні посилання:**
<https://законодавство.com/zakon-ukrajiny/stattya-akademichna-dobrochesnist-325783.html>
<https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-shho-v-uchniv-ta-studentiv-na-dumtsi/>

РОЗКЛАД КУРСУ

Дата	Тема	Вид заняття	Зміст	Годин Лек+пр	Рубіжний контроль	Розподіл балів
			III семестр			
			Частина 1			
	1		1.1. Мистецтво за межами традиційної художньої форми: історико-культурні ремінісценції.	2+2		0–10
	2		1.2. Мистецтво за межами простору твору: художні виклики в мистецькій еволюції ХХ ст.	2+1		0–10
	3		1.3. Вихід мистецького «жесту» за межі автора: постмодернізм як художнє явище	1+2		0–10
	4		1.4. Мистецтво у прикордонні «табу». Contemporary-art як «тестування» еластичності художньої реальності. Мега-модернізм і пост-правда художнього твору.	1+2		0–15

			<i>Модульно-тематична атестація</i>		<i>Виконання модульної контрольної роботи</i>	45
			Частина 2			
	1		2.1. Виклик художньої мови. Як і чим «розмовляє» мистецький твір?	2+1		0–10
	2		2.2. Виклик медіації та посередництва. Мистецтво у лабетах соціального виклику.	1+2		0–10
	3		2.3. Виклик тілесності: повернення до «капсули» тіла в еволюції мистецької форми.	2+1		0–10
	4		2.4. Конфлікт художніх ієрархій: аксіологія художнього твору.	1+2		0–10
	5		2.5. Мистецтво і «нова типологія». Що робити із новими мистецькими формами, типами та явищами?	2+1		0–15
			<i>Модульно-тематична атестація</i>		<i>Виконання модульної контрольної роботи</i>	55

РОЗПОДІЛ БАЛІВ

Тема	Форма звітності	Бали
1	Поточний контроль	0–10
2	Поточний контроль	0–10
3	Поточний контроль	0–10
4	Поточний контроль	0–15
5	Поточний контроль	0–10
6	Поточний контроль	0–10
7	Поточний контроль	0–10
8	Поточний контроль	0–10
9	Поточний контроль	0–15
	Всього балів	100

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

	Бали		Критерії оцінювання
	0–20	0–40	
A+	20	40	Аспірант в повному обсязі опанував матеріал теми, надав додаткові матеріали та приклади за темою. Відповів на додаткові питання. Розширив роботу до рівня тез до конференції. Подача акуратна, без помилок

A	17–19	37–39	Аспірант в повному обсязі опанував матеріал теми, надав додаткові матеріали за темою. Подача акуратна, без помилок
A-	16	36	Аспірант в повному обсязі опанував матеріал теми, подача акуратна, без помилок
B	12–15	32–35	Аспірант в повному обсязі опанував матеріал теми, але зробив декілька незначних помилок
C	8–11	22–31	Аспірант в повному обсязі опанував матеріал теми, але зробив значні помилки, є невеликі проблеми з форматуванням
D	4–7	10–21	Аспірант не в повному обсязі опанував матеріал теми, робота виконана на недостатньому рівні із значними недоліками (недостатньо розкрита тема, малий обсяг, відсутність творчого підходу тощо), наявні проблеми з форматуванням
E	1–3	1–9	Аспірант в недостатньому обсязі опанував матеріал теми, виконана робота має багато значних недоліків (недостатньо розкрита тема, малий обсяг, невідповідність завданню, невчасна подача виконаної роботи, неохайність подання тощо).
	0	0	Пропуск рубіжного контролю

СИСТЕМА БОНУСІВ

Передбачено додаткові бали за активність аспіранта під аудиторної роботи (3), виступ на конференції або публікацію статті за темою дослідження, виконані в межах дисципліни (5–8), а також участь у виконанні колективних /творчих чи науково-дослідних/ завдань (1–3). Максимальна кількість балів: 10.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Розширений список літератури наведено у методичних матеріалах. Додаткові джерела інформації пропонуватимуться до розгляду у процесі вивчення дисципліни.

Основна література:

1. Абрамович, І. (2018). Contemporary Ukrainian Art and Collecting: 1991–2018. Мистецтвознавство України, (18), 198-203.
2. Аккаш, О. (2018). Сучасне візуальне українське мистецтво у категоріях теоретичної естетики (феноменологічний аспект). Сучасне мистецтво, (14), 45-52.
3. Афтаназів, В. В. (2017). Візуальні образи творів сучасного образотворчого мистецтва як зв'язок між концепцією і сприйняттям глядача (на прикладі проекту Love contemporary). Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури, (39), 196-205.
4. Афтаназів, В. В. (2017). Проект Килим. Сучасні українські митці як складова вітчизняного контемпорального культурного поля. Сучасне мистецтво, (13), 46-50.
5. Безугла, Р. (2018). Візуальні образи в сучасному науковому дискурсі. Гламур як візуально-образна репрезентація. Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку (напрям: мистецтвознавство), (26).
6. Безугла, Р. І. (2019). Гламур і тілесність: до проблеми естетичного ідеалу в сучасному візуальному мистецтві.
7. Булавіна, Н. (2019). Досвід візуального мистецтва в ритмі глобальних трансформацій. Нові моделі художньої дії. Сучасне мистецтво, (15), 57-69.

8. Булавіна, Н. М. (2018). Вітчизняна модель актуального мистецтва. Шлях до зрілості. *Сучасне мистецтво*, (14), 83-90.
9. Гаврилюк, Б. (2018). Український мурал-арт у контексті світового мистецтва. *Вісник Львівської національної академії мистецтв*, (37), 241-254.
10. Гарнага, І. В. (2017). Українське «contemporary»: від давніх традицій до сучасних новацій, 86.
11. Гончаренко, А. (2019). Розробка та організація групових арт-проектів як один із засобів дослідження розвитку сучасного українського мистецтва. *Сучасне мистецтво*, (15), 103-112.
12. Зіненко, А. (2017). О, tempora! Або знову до проблеми термінології сучасних мистецьких процесів. *Художня культура. Актуальні проблеми*, (13), 37-47.
13. Існюк, І. В. (2018). Тенденції розвитку естетосфери й художнього простору сучасного соціуму: формотворчі новації та їх концептуальне підґрунтя. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філософські науки*, (1), 32-36.
14. Кириченко, О. І. (2017). Актуальні проблеми вивчення сучасного мистецтва. *Наукові записки [Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Сер.: Педагогічні науки*, (157), 70-76.
15. Краснянська, Н. Д. (2018). Українська сучасна культура як цілісна система. «Актуальні проблеми гуманітарно-правових наук». *Матеріали Всеукраїнської науково-практичної Internet-конференції 22 березня 2018 р.*, 1, 21-23.
16. Крушенко, В. О. (2018). Сучасний український арт-ринок живопису: специфіка, структура тематичного наповнення. *Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури*, (40), 319-326.
17. Ландяк, О. (2017). “Аудіовізуальне мистецтво” як концепт у сучасному мистецтвознавчому дискурсі. *Наукові записки ТНПУ імені Володимира Гнатюка. Серія: Мистецтвознавство*, 36(1), 213-223.
18. Ліщинська, О. І., & Лищинская, О. И. (2017). Образ сучасного героя: репрезентації в царині українського актуального мистецтва. *Актуальні проблеми філософії та соціології* (20), 59-62.
19. Матоліч, І. (2017). Проблематика сучасного мистецтвознавства України. *Вісник Львівської Національної академії Мистецтв.–Вип*, 34, 41-50.
20. Меленкова, Р. (2018). Особливості адаптації об’єктів сучасного мистецтва у галерейному просторі. *Worldview–Philosophy–Religion*, 13, 161-167.
21. Мельник, Т. (2019). Постаць жінки в сучасному візуальному мистецтві України. *Сучасне мистецтво*, (15), 145-148.
22. Мерфі, М., & Петрашук, В. (2018). Ерос і українське мистецтво доби незалежності: самоствердження у живописі та дизайні. *Деміург: ідеї, технології, перспективи дизайну*, (2), 30-50.
23. Міронова, Т. (2018). Художні засоби та образотворчість сучасного українського мистецтва (досвід діяльності міжнародної мистецької резиденції «FACE of ART»). *Сучасне мистецтво*, (14), 237-244.
24. Міронова, Т. В. (2019). Сакральне, етнофольклорне, нефігуративне: звернення до заборонених тем в українському мистецтві 1990-х–2000-х років. *Молодий вчений*, (2 (1)), 34-40.
25. Сахарук, В. (2017). До питання періодизації сучасного українського мистецтва. *Мистецтвознавство України*, (17), 213-219.

26. Свистун, Д. О. Стріт-арт Гамлета Зінківського: мистецтво чи вандалізм?. Архітектура та мистецтвознавство, Інноваційні пріоритети розвитку наукових знань. Матеріали II науково-практичної конференції (м. Київ, 27-28 березня 2020 р.). – Херсон: Видавництво «Молодий вчений», 2020. – 160 с. С. 83.
27. Сидор, О. (2019). Нові технології на Венеційських Бієнале початку XXI століття. Сучасне мистецтво, (15), 165-170.
28. Скринник-Миська, Д. (2018). Модернізм, авангард і їх співвідношення в українських мистецтвознавчих дослідженнях. Вісник Львівської національної академії мистецтв, (37), 4-20.
29. Стоян, С. П. (2019). Медіа-теорія та медіа-технології у сучасних арт-проектах. Художня культура. Актуальні проблеми, (15 (1), 90-94.
30. Тарасов, В. В., & Шевченко, В. Я. (2017). Авторський плакат кінця 1980-х—початку 1990-х років у площині історичного джерела: проблема аналізу та інтерпретації. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв, (2), 83-90.
31. Тарасов, В., Золотухіна, Н., Мархайчук, Н., & Чадаєва, К. (2018). Формально-стилістичні та композиційні особливості колажів Сергія Параджанова. Художня культура. Актуальні проблеми, (14), 168-173.
32. Тарасов, В. Плакат «довгих 1980-х» як візуальне історичне джерело: «художні» та «нехудожні» форми документалізму. Вісник ХДАДМ, №3, 2020, 99-108.
33. Чепелик, О. (2018). Український мистецький слід на Сході та Схід в українському сучасному мистецтві. Сучасне мистецтво, (14), 345-368.
34. Чикарькова, М. Ю. (2019). Термін сучасна культура: семантичне наповнення та проблема хронологізації. Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія, культурологія, соціологія, (17), 67-73.
35. Щокіна, О. (2020). Мистецтво і дизайн в сучасному українському арт-просторі. In Актуальні проблеми сучасного дизайну. Київський національний університет технологій та дизайну.
36. Юр, М. В. (2017). Glitch art: новий візуальний код художнього простору у сучасному творі мистецтва. Сучасне мистецтво, (13), 235-246.
37. Яковець, І. О. (2018). Сучасний художній музей як мистецький патерн: сутність, функціонування, розвиток. Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв. URL: <https://www.nakkkim.edu.ua/images/Special-Science-Council/Materialy-Dysertaciy/2018-Yakovets/DISS-YAKOVETS.pdf> (дата звернення: 30.09.18).