

ЗВІТ

**результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти»
факультету «Дизайн» освітньо-професійної програми
«Промисловий дизайн»
2 курс, денна форма навчання
2020/2021 н.р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних було використано анкетування студентів 2 курсу.

Опитування проводилось 22-25.02.2021 р. Характеристика вибірки: 13 респондентів (48% від загальної кількості) студентів 2 курсу, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн» (освітня програма «Промисловий дизайн») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації.

На рисунку 1 показано кількість відповідей на питання: Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це..»

2. Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це:
13 ответов

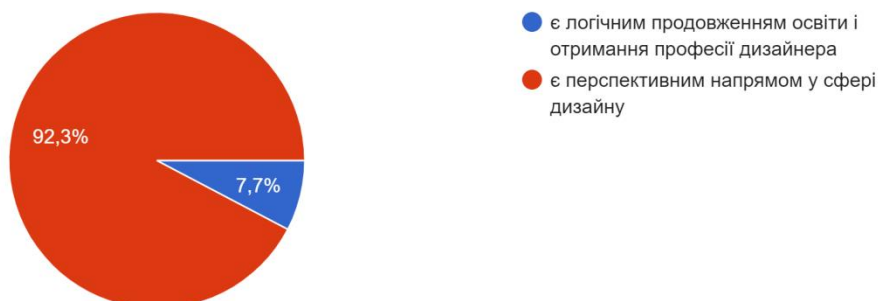


Рис.1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..»

Результати аналізу відповідей на питання «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це..» свідчать про те, що 92,3% опитуваних саме промисловий дизайн вони вважають перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну.

На другому місці мотив вибору логічного продовженням освіти і отримання професії дизайнера (7,7% опитуваних).

На рисунку 2 показано результати відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)».

3. Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)
13 ответов



Рис. 2. – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)»

Переважає більшість із опитуваних (76,9%) вважають, що структура програми виважена, послідовна. Незначна кількість респондентів (23,1%) вказали побажання вдосконалити змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін.

На рисунку 3 показано відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

4. Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?
13 ответов

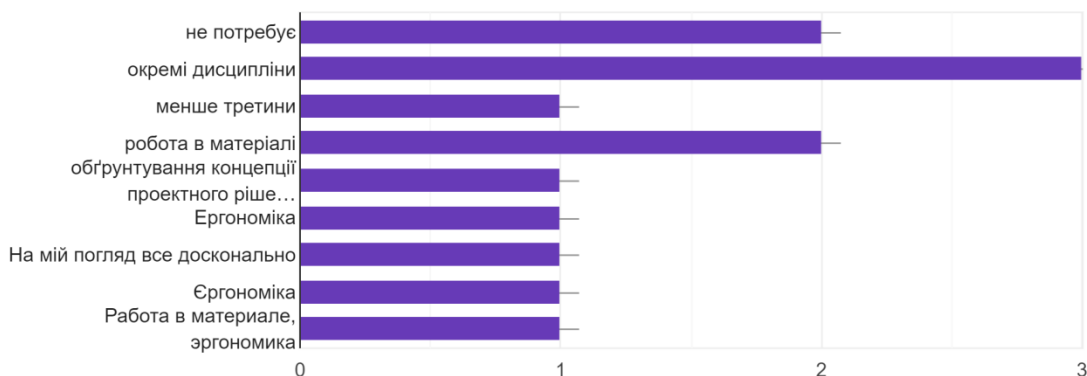


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

По кількості вибору варіантів відповідей на першому місці – не конкретизована потреба «щось змінити» і вдосконалити «окремі дисципліни». На другому місці – побажання нічого не змінювати; на третьому по кількості виборів – побажання якісно вдосконалити роботу у матеріалі. Рівні частки за кількістю виборів зайняли побажання вдосконалити викладання дисципліни «Обґрунтування концепції проектного рішення», «Ергономіка». На погляд значної групи опитуваних, у викладанні дисциплін все досконале.

На рисунку 4 показано відповіді на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

5. В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?
12 ответов

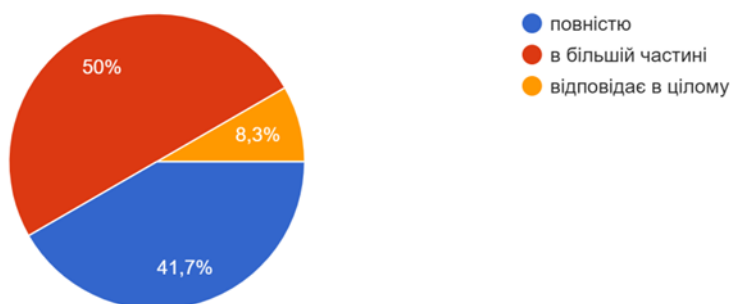


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

За результатами аналізу відповіді на питання «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» можна зробити висновки, що переважна кількість студентів, які брали участь у опитуванні (41,5% – повністю; 50% – у більшій частині; 8,3% – відповідають в цілому), впевнені, що блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає їх професійним інтересам.

Результати відповідей на питання «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю	41,5
В більшій частині	50
Відповідає в цілому;	8,3

На рисунку 5 показано кількість відповідей на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

6. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?
13 ответов

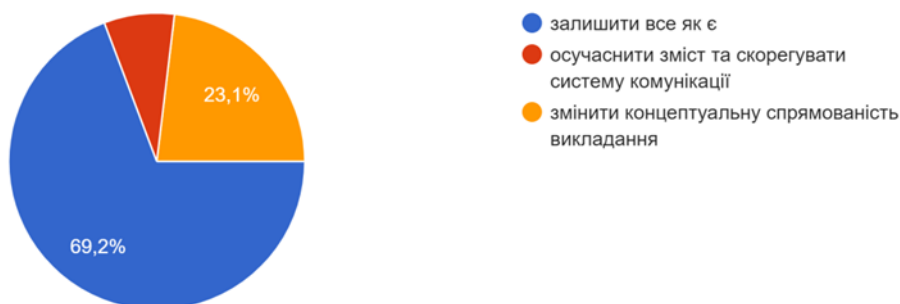


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Відповідаючи на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» переважна більшість студентів побажала залишити все, як є (69,2% – більшість респондентів надала перевагу цьому варіанту відповіді). Незначна кількість студентів (23,1% опитуваних) взяла на себе неабияку відповідальність, виказавши побажання змінити концептуальну спрямованість викладання. Зовсім мала за чисельністю частка (7,7%) побажала осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації.

На рисунку 6 показано відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

7. Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?

13 ответов

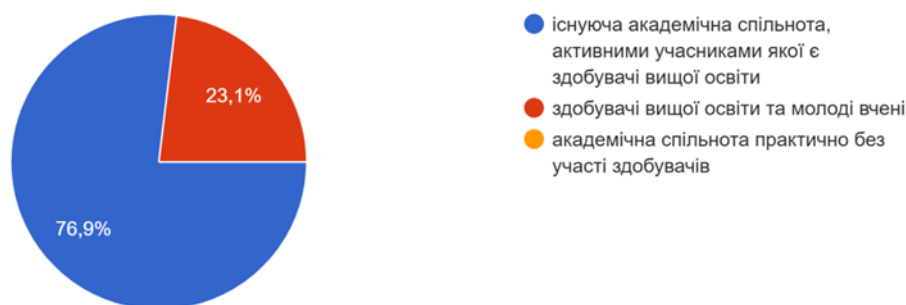


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

Студенти другого курсу, надаючи відповідь на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» переважною кількістю голосів (76,9% від загальної кількості осіб, які брали участь у опитуванні) обрали відповідь: «Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти». Рештка групи (23,1% опитаних) вважає, що динаміку розвитку освітнього середовища визначають здобувачі вищої освіти та молоді вчені.

Результати відповідей на питання «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти	76,9
Здобувачі вищої освіти та молоді вчені	23,1
Академічна спільнота практично без участі здобувачів	-

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору студентами другого курсу освітньої програми «Промисловий дизайн». Провчившись рік, студенти досі вважають саме промисловий дизайн перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну і свідомо обирають продовження освіти у цієї сфері, логічно подовжуючи опановувати професією дизайнера.

Переважна більшість із опитуваних (76,9%) вважають, що структура освітньо-професійної програми «Промисловий дизайн» виважена, послідовна.

Важливу інформацію отримано при аналізі відповідей на питання «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?». Студенти, які брали участь в опитуванні вказали, що, на їх думку, у викладанні дисциплін все досконале, але потребує якісного вдосконалення організація роботи в матеріалі.

Блок вибіркових навчальних дисциплін повністю і в більшій частині відповідає професійним інтересам переважної більшості опитуваних.

Студенти другого курсу не наважились вносити пропозиції щодо практики викладання дисциплін і, більшістю голосів, погодились залишити все як є.

Усвідомлення своєї відповідальності за те, що вони вже другий рік поспіль є частиною існуючої академічної спільноти, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти (за фактом вступу до закладу вищої художньої освіти) обумовила вибір відповіді на питання. 76,9% респондентів впевнені, що саме існуюча академічна спільнота забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів

викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

26.02.2021 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР