

## ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

на дисертацію Луговського Олександра Федоровича «Пошукове макетування як засіб формування проектного образу в промисловому дизайні», подану на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за спеціальністю 17.00.07 – дизайн

Як правило, відгук починають з коментування актуальності теми дисертації. Природньо, питання актуальності виступає найпершим і у тексті опонентського відгуку. Однак, у даному випадку є підстави для порушення такого порядку. Насамперед, звернемо увагу на назву теми дисертації. Характерно, що, згідно з назвою, йдеться про пошукове макетування в **промисловому дизайні**. Але, у описі структури роботи (стор.1) про промисловий дизайн і не згадується. Автор послідовно розкриває досвід пошукового макетування в історії, в професійній проектно-художній діяльності, в сучасній методиці реалізації проектного образу і в освітній практиці. Строгого хронологічного поділу і тематичного спрямування частин процесу автор не встановлює, про що можна судити, зокрема, із змісту другого та третього розділів. Фактично, вони зливаються в один завдяки спільності ідеї теми дослідження. Ймовірно, автор свідомо не об'єднав ці розділи, оскільки отримав би один надто великий за обсягом – 130 сторінок. Зрештою, деяка непропорційність при структуруванні роботи не завадила дисертантові достатньо широко і всесторонньо охопити досліджуване явище, сформулювати мету і завдання дослідження. До речі, мета поставлена чітко і ясно. Постановка завдань видається неформальною, свідчить про попередню обізнаність автора із матеріалом дослідження. Знову ж таки, завдання можна було узагальнити, тобто, уникнути надмірної деталізації.

Схильність до деталізації автор демонструє також при поясненні методики дослідження і новизни результатів. Хоча, ще раз зазначимо, попри деяку розпорошеність автору вдається повно і зрозуміло викласти вступний матеріал,

достатньою мірою підготувати читача до сприйняття основного змісту дисертації.

У першому розділі автор також не відхиляється від загальноприйнятої послідовності постановки питань. Перший підрозділ присвячений висвітленню історії і сучасного стану проблеми. Тут автор не дає якихось підстав для сумнівів у достовірності опису, виявляє ретельність і добросовісність при констатації імен учасників дослідницького процесу, коментуванні їх внесків у розвиток змісту явища. Як і слід було чекати, дисертант приходить до висновку про відсутність узагальнюючої наукової праці, чим виправдовує власну увагу до теми потребу окремого наукового дослідження.

Другий підрозділ, де йдеться, зокрема, про методiku дослідження, також не дивує новизною тверджень, містить перелік її загальновідомих аспектів, таких, наприклад, як історичний, порівняльно-функціональний, типологізації і т.п.. до реч, при ознайомленні зі списком літератури з методики макетування не знаходимо книги швейцарського автора Франца Зайєра «*Papir. Versuche zwischen Geometrie und Spiel*», про яку автор дисертації зобов'язаний був знати і включити до списку літератури. Однак, заради справедливості слід визнати, що автором представлений вельми обширний список літературних джерел, які, напевно, містять достатнє інформаційне забезпечення питання методики макетування.

Другий розділ присвячений висвітленню функціонального призначення пошукового макетування в системі проектного процесу та його ролі на початкових стадіях проектування. Автор приділяє увагу питанню ролі комп'ютерних технологій в галузі тривимірного моделювання та ролі макетного пошуку в досягненні якості об'єктів промислового дизайну. В розділі розкрито також існуючий стан та тенденції практики застосування макетування в фаховій творчості вітчизняних дизайнерів.

В контексті питання техніки пошукового моделювання п. Луговський визначає п'ять найпоширеніших завдань, що відображають стратегію і тактику проектування виробу. Це, зокрема, варіантні перетворення, агрегування і уніфікація, функціональне проектування, модернізація, прогнозування. Для

широкого наукового обігу дисертант пропонує таблиці, які наочно ілюструють результати його досліджень. Головним результатом по даному розділу автор вважає, по-перше, з'ясування того, що проектний образ в дизайні не цілком ідентичний образіві, сформованому у візуальних практиках і, по-друге, що невід'ємною складовою реалізації проектного образу є його візуалізація як графічними, так і макетними засобами.

Нарешті, четвертий розділ присвячений вивченню досвіду використання засобів пошукового моделювання в освітній практиці дизайну. Розглянуто досвід провідних європейських шкіл дизайну, зокрема, німецьких, італійських, російських та українських (частково).

Дисертація завершується висновками, які містять вісім пунктів. І тут автор зайвий раз підтверджує правомірність вищенаведеного зауваження опонента щодо недостатньо лаконічної мови дисертанта. Разом з тим, з усією відповідальністю можу стверджувати, що дисертація загалом є повноцінним і всеохоплюючим дослідженням, виконаним на високому науковому рівні. При цьому досягнута меті і вирішені поставлені завдання. Робота містить наукову новизну і має безсумнівну практичну цінність, зокрема і насамперед, завдяки націленості на використання освітньому процесі.

Автор дисертації п. Луговський О. Ф. показав себе як сформований науковець, який здатний якісно виконувати мистецтвознавчі дослідження і розширювати ареал мистецтвознавчих знань. Він повністю заслуговує на присвоєння йому наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за спеціальністю 17.00.07 – дизайн.

Офіційний опонент, професор,  
Доктор мистецтвознавства,  
професор кафедри дизайну  
та основ архітектури  
НУ «Львівська політехніка»



Боднар О. Я./

*Підпис завідувача  
Вчений секретар*