

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Вченої ради

Харківської державної академії дизайну і мистецтв
протокол №28 від «25» серпня 2026 р.

Голова Вченої ради

Ректор

Олександр СОБОЛЄВ

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказом №115-ОП від «25» серпня 2026 р.

Харківської державної академії дизайну і мистецтв

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

ХАРКІВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

Харків – 2026

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення про академічну доброчесність у Харківській державній академії дизайну і мистецтв (далі – Положення) визначає цінності, принципи і правила академічної доброчесності, засади її забезпечення, основні види порушень академічної доброчесності, заходи реагування на такі порушення, права та обов'язки учасників академічної діяльності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та оскарження відповідних рішень у Харківській державній академії дизайну і мистецтв (далі – Академія).

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», інших законів України та нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері освіти і науки, а також Статуту Академії та інших внутрішніх актів Академії.

1.3. Академічна доброчесність є важливою передумовою провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності, здобуття якісної освіти, утвердження довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі і гідності людини.

1.4. Академія в межах своєї автономії самостійно приймає рішення з питань формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, не врегульованих законодавством, за умови, що положення внутрішніх актів Академії не суперечать законодавству України.

1.5. Дія цього Положення поширюється на відносини, що виникають у зв'язку з:

1. науковою, науково-педагогічною, педагогічною та викладацькою діяльністю;
2. навчальною діяльністю здобувачів освіти;
3. освітньою діяльністю Академії;
4. створенням, виконанням та оцінюванням проєктів у сфері освіти і науки;
5. створенням, виконанням, рецензуванням, редагуванням та оприлюдненням академічних творів;
6. виконанням творчих мистецьких проєктів;
7. проведенням вступних випробувань;
8. проведенням конкурсів, олімпіад, турнірів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участю в них;
9. присудженням ступенів вищої освіти, наукових та освітньо-творчих ступенів;
10. присвоєнням вчених та педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;
11. здійсненням процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
12. здійсненням наукової та науково-технічної експертизи;
13. іншими видами академічної діяльності, визначеними законодавством та внутрішніми актами Академії.

1.6. Дія цього Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових та майнових авторських та/або суміжних прав, якщо інше прямо не встановлено законодавством.

II. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, наведених у законодавстві України, зокрема в Законі України «Про академічну доброчесність».

2.2. Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір або його частину чи навчальну роботу або її частину.

2.3. Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

2.4. Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Академії.

2.5. Навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі.

2.6. Джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі.

2.7. Суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

2.8. Уповноважений орган – колегіальний орган Академії, уповноважений відповідно до законодавства та цього Положення розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

2.9. Уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Академії, уповноважений відповідно до законодавства та цього Положення реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування.

III. ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Академії.

3.2. Академія формує та утверджує культуру академічної доброчесності, що ґрунтується на таких базових цінностях:

1. чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
2. довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
3. повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

4. справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик Академії, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
5. відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
6. стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
7. рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3.3. Основними принципами академічної доброчесності в Академії є:

1. пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
2. відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
3. нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
4. повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
5. уникнення конфлікту інтересів.

IV. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Правила для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників

4.1.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані:

1. ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
2. ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
3. перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
4. чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
5. доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
6. власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

7. стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
8. вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування у випадках і порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами Академії.

4.1.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.2. Академічна доброчесність у науковій та творчій діяльності

4.2.1. Суб'єкти наукової і науково-мистецької діяльності зобов'язані:

1. дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
2. забезпечувати прозорість наукового дослідження з урахуванням визначених законодавством обмежень шляхом надання достовірної інформації про первинні дані дослідження, використані та застосовані методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
3. аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
4. формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
5. чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
6. під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

4.2.2. У творчій та мистецькій діяльності суб'єкти академічної діяльності зобов'язані чітко виокремлювати власний творчий внесок від результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

4.2.3. У разі використання у творчому мистецькому проєкті, дизайнерській розробці, візуальному, аудіовізуальному, пластичному, цифровому або іншому творчому результаті результатів інтелектуальної творчої діяльності іншої особи автор повинен зазначати відповідне джерело інформації та/або автора у спосіб, що дає змогу визначити внесок автора та використане джерело.

4.3. Академічна доброчесність здобувачів освіти

4.3.1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані:

1. виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

2. у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
3. використовувати раніше створений власний академічний твір повністю або частково лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.4. Створення та оприлюднення академічних творів

4.4.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

4.4.2. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

4.4.3. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

4.4.4. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

4.4.5. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

4.4.6. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4.4.7. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються інші особи, які брали участь у роботі над ним, із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

4.4.8. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів частково або повністю про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

Вимоги щодо створення та оприлюднення академічних творів прямо передбачають зазначення авторства, джерел, інших учасників роботи, попередньо оприлюднених результатів та використання ІІІ.

4.5. Використання штучного інтелекту

4.5.1. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів.

4.5.2. Недопустимим є оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

V. ДОБРОЧЕСНЕ ОЦІНЮВАННЯ

5.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

5.2. Оцінюванню підлягають персональні результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

5.3. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані забезпечувати, щоб оцінювання здійснювалося:

1. з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
2. відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
3. за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
4. за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи чи групи осіб переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання;
5. за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання;
6. за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

5.4. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених вимог.

VI. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСІВ ТА ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ

6.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

1. чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
2. створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
3. визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, а також заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

6.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги.

6.4. Порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування є підставою для припинення участі такого вступника у вступному випробуванні.

6.5. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після проведення вступного випробування, є підставою для анулювання рішення про результати вступного випробування особи, яка вчинила порушення.

6.6. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

VII. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В АКАДЕМІЇ

7.1. Академія має систему забезпечення академічної доброчесності, яка є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

7.2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

1. внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
2. вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт;
3. заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
4. порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
5. повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
6. процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
7. гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених;
8. порядок прийняття рішень про застосування заходів реагування;
9. порядок оскарження відповідних рішень.

7.3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Академії повинні:

1. підвищувати обізнаність усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
2. сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу та вченими;
3. мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
4. визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
5. забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

7.4. Академія оприлюднює на офіційному веб-сайті внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

7.5. Академія здійснює перевірку академічних творів, які вона видає, а також які оприлюднюються у заснованих Академією виданнях або у виданнях, рекомендованих Академією до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

VIII. ЗАХОДИ ЩОДО ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Академія проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма.

8.2. Академія вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти та забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

8.3. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники формують та утверджують культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

1. особистого дотримання академічної доброчесності;
2. навчання принципам і правилам академічної доброчесності;
3. підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
4. стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
5. формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;
6. уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
7. припинення виявлених порушень академічної доброчесності;
8. застосування виховних заходів реагування;
9. притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

ІХ. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Видами порушень академічної доброчесності є:

1. відчуження авторства;
2. академічний плагіат;
3. приписування авторства;
4. самоплагіат;
5. фабрикація;
6. фальсифікація;
7. недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
8. недоброчесне оцінювання;
9. несамостійне виконання завдання;
10. недозволена допомога;
11. академічний саботаж;
12. схилення до порушення академічної доброчесності;
13. інституційні порушення академічної доброчесності.

Цей перелік безпосередньо відповідає статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність».

9.2. Відчуження авторства – передача автором створеного ним на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору або його частини іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору або його частини із зазначенням як автора особи, яка не є його автором.

9.3. Академічний плагіат – оприлюднення частково або повністю наукового чи творчого результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі частково або повністю раніше оприлюдненого твору іншого автора без посилання на відповідне джерело інформації та/або його автора, а також оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора перекладеного твору.

9.4. Приписування авторства – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

9.5. Самоплагіат – оприлюднення частково або повністю власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

9.6. Фабрикація – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

9.7. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

9.8. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах.

9.9. Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

9.10. Несамостійне виконання завдання – виконання навчального або конкурсного завдання із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи.

9.11. Несамостійне виконання навчальних або конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній законодавством, внутрішніми актами Академії або правилами проведення конкурсу.

9.12. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Академією.

9.13. Недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

9.14. Академічний саботаж – діяння, дія чи бездіяльність педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

9.15. Схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

9.16. Інституційними порушеннями академічної доброчесності є:

1. надання або поширення Академією недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності її працівників, здобувачів освіти;

2. бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;
3. безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
4. невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
5. невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Х. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

10.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

1. виховні заходи;
2. притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
3. реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
4. інституційні заходи реагування.

10.2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

10.3. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

1. обов'язковість і своєчасність реагування;
2. неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення;
3. обов'язковість встановлення вини особи;
4. співмірність порушення і заходів реагування;
5. притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
6. прозорість процедур розгляду повідомлень та визначення заходів реагування.

10.4. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених законодавством та/або внутрішніми актами Академії.

10.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

ХІ. САНКЦІЇ ЩОДО ПРАЦІВНИКІВ АКАДЕМІЇ

11.1. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших осіб, на яких поширюється це Положення, можуть застосовуватися санкції, визначені законодавством та цим Положенням.

11.2. До таких санкцій належать, зокрема:

1. виключення зі складу Вченої ради та інших колегіальних органів управління з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
2. позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового та освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років;

3. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 4. позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти на строк від одного до трьох років;
 5. позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
 6. заборона претендувати на присвоєння педагогічного чи вченого звання на строк від одного до трьох років;
 7. виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Академією, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років;
 8. позбавлення вченого, педагогічного звання, кваліфікаційної категорії, нагород, відзнак, почесних звань, присуджених Академією;
 9. догана;
 10. звільнення з Академії у випадках та порядку, визначених законодавством.
- Перелік санкцій, встановлений Законом для педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, наведений у статті 22 Закону.

XII. САНКЦІЇ ЩОДО ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

12.1. До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі виховні заходи реагування:

1. відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма;
2. усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
3. письмове попередження;
4. повторне виконання завдання.

12.2. За порушення академічної доброчесності до здобувача освіти можуть застосовуватися:

1. повторне проходження або виконання відповідного освітнього компонента освітньої програми;
2. повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;
3. позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
4. позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Академією, на строк від одного до трьох років;
5. позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
6. виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років;
7. відрахування здобувача вищої освіти у випадках, визначених законодавством.

Закон прямо передбачає наведені види виховних заходів та академічних санкцій для здобувачів освіти.

12.3. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

XIII. УПОВНОВАЖЕНИЙ ОРГАН АКАДЕМІЇ

13.1. Для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування в Академії створюється уповноважений орган.

13.2. Уповноважений орган визначається рішенням Вченої ради Академії.

13.3. До складу уповноваженого органу можуть входити представники науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників, інших учасників освітнього процесу та, у випадках, передбачених законодавством, представники здобувачів освіти.

13.4. Склад уповноваженого органу має забезпечувати неупередженість, об'єктивність, незалежність від конфлікту інтересів та належне представництво учасників академічної спільноти.

13.5. У разі розгляду питання щодо здобувача освіти, який не визнає факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або не погоджується із визначеною санкцією, до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом студентського самоврядування.

XIV. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

14.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право повідомити про це письмово у паперовій або електронній формі уповноважений орган, уповноважену особу або ректора Академії.

14.2. Ректор Академії протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення приймає рішення про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу.

14.3. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

14.4. У разі відсутності фактичних даних, які можуть бути перевірені, уповноважений орган або уповноважена особа має право залишити повідомлення без розгляду.

XV. ВИМОГИ ДО ПОВІДОМЛЕННЯ

15.1. У повідомленні про можливе порушення академічної доброчесності зазначаються:

- найменування Академії;
- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає повідомлення, її контактні дані;

- інформація про особу, стосовно якої подається повідомлення (за наявності такої інформації);
- інформація про академічний твір, навчальну роботу, результати оцінювання, освітню, наукову, творчу чи іншу академічну діяльність, щодо якої подається повідомлення;
- опис обставин, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності;
- зазначення конкретного виду можливого порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та цього Положення;
- докази або інші матеріали, що можуть свідчити про наявність ознак порушення академічної доброчесності;
- посилання на джерела інформації, академічні твори, документи, електронні ресурси та інші матеріали, на які посилається особа, яка подає повідомлення;
- інші відомості та матеріали, що можуть підтверджувати викладені у повідомленні обставини.

15.2. До повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності можуть додаватися:

- порівняльна таблиця із зазначенням фрагментів академічного твору та відповідних фрагментів джерел, які можуть свідчити про наявність академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності;
- копія або електронна копія академічного твору, навчальної роботи чи іншого матеріалу, щодо якого подається повідомлення;
- примірники або копії джерел, на які посилається особа, яка подає повідомлення;
- матеріали, що можуть підтверджувати факти фабрикації, фальсифікації, академічного плагіату, списування, обману чи інших можливих порушень академічної доброчесності;
- результати перевірки академічного твору або іншого матеріалу на наявність ознак академічного плагіату чи інших порушень академічної доброчесності (за наявності);
- інші матеріали та докази, які можуть мати значення для розгляду повідомлення.

XVI. ПЕРЕВІРКА ПОВІДОМЛЕННЯ

16.1. Уповноважений орган або уповноважена особа протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення:

1. ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду;
2. повідомляє про це заявника;
3. надсилає або надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію;
4. не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду інформує особу про дату, час і місце розгляду повідомлення.

16.2. У разі прийняття повідомлення до розгляду Академія забезпечує дотримання прав заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення.

XVII. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

17.1. Розгляд повідомлення здійснюється уповноваженим органом відповідно до цього Положення.

17.2. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності здійснюється у строк не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

17.3. Уповноважений орган має право:

1. одержувати документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;
2. запитувати пояснення учасників академічної діяльності;
3. залучати зовнішніх експертів;
4. використовувати спеціалізоване програмне забезпечення для перевірки академічних творів;
5. здійснювати інші дії, необхідні для повного та всебічного розгляду повідомлення.

17.4. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

XVIII. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ ТА ВІДВІД

18.1. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має реальний або потенційний конфлікт інтересів.

18.2. У разі наявності конфлікту інтересів член уповноваженого органу зобов'язаний заявити самовідвід.

18.3. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, мають право заявити відвід члену уповноваженого органу до початку розгляду повідомлення по суті.

18.4. Член уповноваженого органу не бере участі у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

XIX. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ РОЗГЛЯДАЄТЬСЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

19.1. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

1. бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
2. бути поінформованою про дату, час і місце розгляду повідомлення;
3. бути присутньою під час розгляду повідомлення;
4. ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення академічної доброчесності;
5. надавати до них зауваження;
6. надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
7. брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
8. оскаржувати рішення уповноваженого органу у встановленому порядку.

19.2. Участь особи, стосовно якої розглядається повідомлення, у засіданні уповноваженого органу не є обов'язковою.

19.3. Відмова особи від надання пояснень не перешкоджає розгляду повідомлення.

XX. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ

20.1. У разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності перевірка і дослідження доказів не проводяться.

20.2. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадків, якщо санкція визначена законом.

20.3. У разі невизнання особою факту порушення академічної доброчесності розгляд здійснюється у повному обсязі відповідно до цього Положення.

20.4. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності.

20.5. Рішення має містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності та санкцію за таке порушення.

XXI. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕНЬ

21.1. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, оприлюднюється на офіційному веб-сайті Академії у випадках та порядку, визначених законодавством та цим Положенням.

21.2. Під час оприлюднення рішень Академія забезпечує дотримання вимог законодавства щодо захисту персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом.

21.3. Рішення уповноваженого органу набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

XXII. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ

22.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити відповідне рішення у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Академії.

22.2. Рішення уповноваженого органу може бути оскаржено до Вченої ради Академії протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення, якщо інше не встановлено законодавством.

22.3. Вчена рада Академії розглядає скаргу у порядку, визначеному цим Положенням та іншими внутрішніми актами Академії.

22.4. У разі розгляду скарги на рішення уповноваженого органу Вчена рада Академії забезпечує неупередженість розгляду та недопущення участі осіб, які мають конфлікт інтересів.

XXIII. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ОЗНАКИ НАЯВНОСТІ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ В АКАДЕМІЧНОМУ ТВОРІ (АКАДЕМІЧНИХ ТВОРАХ), НА ПІДСТАВІ ЧИ З УРАХУВАННЯМ ЯКОГО (ЯКИХ) ОСОБИ

БУЛО ПРИСУДЖЕНО СТУПІНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ, НАУКОВИЙ СТУПІНЬ, СТУПІНЬ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА АБО ПРИСВОЄНО ВЧЕНЕ ЗВАННЯ

23.1. Цей розділ визначає спеціальну процедуру розгляду Академією повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання.

23.2. Розгляд повідомлень, передбачених цим розділом, здійснюється відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших нормативно-правових актів України, що регулюють відповідні питання, цього Положення та інших внутрішніх актів Академії.

23.3. Академія забезпечує розгляд:

- повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання;
- рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання;
- скарги на рішення уповноваженого органу Академії у випадках та порядку, визначених законодавством та цим Положенням.

23.4. Академія приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та цього Положення.

23.5. Подання повідомлення.

23.5.1. Повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, може бути подано до уповноваженого органу будь-якою особою, яка має докази, що свідчать про відповідні ознаки порушення академічної доброчесності.

23.5.2. Повідомлення подається у паперовій або електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно. У разі подання повідомлення в електронній формі воно має бути підписане електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, або електронною печаткою юридичної особи.

Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Академії.

23.5.3 У повідомленні зазначаються:

- найменування Академії, до якої подається повідомлення;

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає повідомлення, її контактні дані (адреса, номер телефону, адреса електронної пошти);
- інформація про рішення, яким особі присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, що приймалося на підставі чи з урахуванням академічного твору, щодо якого подається повідомлення;
- бібліографічний опис академічного твору, щодо якого подається повідомлення, та контактні дані його автора (за наявності такої інформації у заявника);
- URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору, щодо якого подається повідомлення, та/або індекс DOI відповідної публікації;
- посилання на вимоги до відповідного академічного твору, чинні на момент присудження ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або присвоєння вченого звання;
- бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (джерелами академічного плагіату), та/або інформація про фабрикацію, фальсифікацію;
- URL-адреса офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело академічного плагіату, та/або індекс DOI такої публікації, та/або інформація про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела;
- опис конкретних фрагментів академічного твору та відповідних фрагментів джерел, які, на думку заявника, свідчать про наявність академічного плагіату, або відомості, що свідчать про фабрикацію чи фальсифікацію.

23.5.4. У разі розміщення джерела академічного плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого, ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку, якщо видання, де розміщено твір, її містить, або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату;
- зміст видання або рукопису дисертації.

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги щодо вихідних відомостей видання та змісту не застосовуються.

23.5.5. У разі відсутності джерела академічного плагіату в мережі Інтернет до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія, у тому числі електронна, про що зазначається у повідомленні.

У разі надання копії джерела у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична відповідному примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

23.5.6. До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;
- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання;
- примірники або копії джерел академічного плагіату;
- інші документи та матеріали, що підтверджують викладені у повідомленні обставини.

Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього в мережі Інтернет, мають відповідати вимогам цього Положення в частині, що може бути застосована до такого джерела.

23.6. Прийняття повідомлення до розгляду

23.6.1 Уповноважений орган Академії здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог цього Положення та протягом десяти робочих днів з дня його надходження приймає рішення:

- про прийняття повідомлення до розгляду;
- про залишення повідомлення без розгляду.

23.6.2. У разі залишення повідомлення без розгляду заявник протягом десяти робочих днів з дня його надходження інформується про прийняте рішення та його підстави.

23.6.3. У разі прийняття повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно академічного твору якої воно подане, якщо спосіб зв'язку з такою особою відомий.

23.6.4. Інформація про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення його без розгляду оприлюднюється на офіційному вебсайті Академії у випадках та порядку, визначених законодавством та цим Положенням.

23.6.5. У разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності в дисертації доктора філософії, захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року, та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, відповідна інформація протягом п'яти робочих днів вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svg» у випадках та порядку, визначених законодавством.

23.7. Повноваження уповноваженого органу під час розгляду повідомлення

23.7.1. З метою розгляду повідомлення уповноважений орган Академії:

- має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;
- має право запитувати письмові та усні пояснення учасників розгляду;

- має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- має право здійснювати інші дії, необхідні для повного, всебічного та об'єктивного розгляду повідомлення.

23.7.2. З метою запобігання конфлікту інтересів та забезпечення неупередженого розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть залучатися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ, а також інші фахівці відповідно до законодавства.

23.8. Строк та порядок розгляду повідомлення.

23.8.1. Уповноважений орган здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації і приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

23.8.2. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні уповноваженого органу Академії та проєкт рішення уповноваженого органу не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду надсилаються засобами електронного зв'язку заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з ними відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення у той самий строк оприлюднюється на офіційному вебсайті Академії.

23.8.3. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання уповноваженого органу з дня, наступного за днем їх інформування засобами зв'язку або, якщо спосіб зв'язку з особою невідомий, з дня, наступного за днем оприлюднення відповідної інформації на офіційному вебсайті Академії.

Участь заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення, у засіданні уповноваженого органу не є обов'язковою.

23.9. Конфлікт інтересів та відвід.

23.9.1. У разі наявності у члена уповноваженого органу реального або потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду повідомлення, він не бере участі у відповідному розгляді та за рішенням уповноваженого органу відводиться від його розгляду.

23.9.2. Рішення про відвід члена уповноваженого органу приймається на підставі письмової заяви заявника, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена уповноваженого органу.

Заява про відвід або самовідвід подається до початку розгляду повідомлення по суті на засіданні уповноваженого органу.

23.9.3. Член уповноваженого органу не бере участі у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

23.10. Права заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення.

23.10.1. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованими про дату, час і місце розгляду повідомлення;
- бути присутніми під час відкритої частини засідання уповноваженого органу;
- ознайомлюватися з матеріалами щодо інформації, викладеної у повідомленні, та результатами перевірки повідомлення уповноваженим органом;
- надавати до матеріалів розгляду зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення і пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- оскаржувати рішення уповноваженого органу у встановленому порядку.

23.10.2. Засідання уповноваженого органу Академії з розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

23.10.3. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення уповноваженого органу на відкритій частині засідання можуть бути присутні інші особи.

23.10.4. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, результати перевірки доказів та висновки по суті питання.

Головуючий може надати заявнику, особі, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представникам та іншим особам, присутнім на відкритій частині засідання, слово для пояснень та відповідей на запитання.

23.11. Прийняття рішення за результатами розгляду повідомлення

23.11.1. На закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті уповноважений орган Академії приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, якщо прийняття такого рішення належить до повноважень Академії;
- про відмову у позбавленні особи ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або за наявності інших передбачених законодавством підстав для відмови у позбавленні.

23.11.2. Рішення уповноваженого органу має бути обґрунтованим та ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

23.11.3. Рішення уповноваженого органу Академії протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття оприлюднюється на офіційному вебсайті Академії у випадках та порядку, визначених законодавством та цим Положенням.

Рішення щодо дисертації доктора філософії, захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року, та/або наукових публікацій, у яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr» у випадках та порядку, визначених законодавством.

23.11.4. Рішення уповноваженого органу Академії про позбавлення особи ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або вченого звання набирає чинності наступного робочого дня після спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено, якщо інше не встановлено законодавством.

23.12. Оскарження рішення за результатами розгляду повідомлення.

23.12.1. Рішення уповноваженого органу Академії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення або спливу строку на розгляд повідомлення, у випадках та порядку, визначених законодавством.

23.12.2. Рішення уповноваженого органу Академії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти, а також бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради Академії протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення або спливу строку на розгляд такого повідомлення, якщо інше не встановлено законодавством.

23.12.3. Подання скарги не перешкоджає здійсненню інших передбачених законодавством процедур оскарження та не звільняє Академію від обов'язку виконувати рішення Національного агентства, прийняті в межах його повноважень.

23.13. Розгляд рішення Національного агентства.

23.13.1. Уповноважений орган Академії протягом десяти робочих днів з дня отримання Академією рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення уповноваженого органу зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення відповідно до законодавства.

23.13.2. За результатами розгляду рішення Національного агентства уповноважений орган Академії приймає рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), у якому (яких) Національним агентством встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання.

23.13.3. Рішення уповноваженого органу Академії, прийняте за результатами розгляду рішення Національного агентства, оприлюднюється на офіційному вебсайті Академії протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття, якщо інше не встановлено законодавством.

23.14. Оскарження рішення уповноваженого органу до Вченої ради Академії.

23.14.1. Рішення уповноваженого органу Академії може бути оскаржено до Вченої ради Академії протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення у випадках, коли відповідно до законодавства Вчена рада Академії є органом, уповноваженим розглядати відповідну скаргу.

23.14.2. Вчена рада Академії розглядає скаргу у порядку, визначеному законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Академії.

23.14.3. Під час розгляду скарги Вчена рада Академії забезпечує неупередженість та об'єктивність розгляду, дотримання прав заявника та особи, стосовно якої прийнято рішення, а також недопущення участі в розгляді осіб, які мають реальний або потенційний конфлікт інтересів.

23.14.4. Вчена рада Академії за результатами розгляду скарги приймає рішення шляхом таємного голосування, якщо інше не встановлено законодавством.

23.14.5. Рішення Вченої ради Академії за результатами розгляду скарги не потребує введення в дію ректором Академії та оприлюднюється на офіційному вебсайті Академії протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття, якщо інше не встановлено законодавством.

23.14.6. Рішення Вченої ради Академії за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Академії, якщо інше не встановлено законодавством.

XXIV. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ЩОДО ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

24.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням його батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

24.2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або

уповноваженою особою без дотримання повної процедури, визначеної для спірного розгляду.

24.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання розглядається відповідно до загальної процедури.

24.4. У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються представники органу студентського самоврядування.

XXV. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У ВИДАВНИЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

25.1. Наукові та інші академічні видання Академії повинні мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності.

25.2. Такі правила мають визначати процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності та порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

25.3. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в його опублікуванні та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи, де працює автор.

25.4. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається у визначеному порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання.

25.5. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

XXVI. ОБОВ'ЯЗКИ КЕРІВНИЦТВА АКАДЕМІЇ

26.1. Ректор Академії та керівники структурних підрозділів забезпечують функціонування системи академічної доброчесності шляхом:

1. організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;
2. систематичного проведення заходів з популяризації та підвищення обізнаності щодо академічної доброчесності;
3. забезпечення доступу учасників освітнього процесу та вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності;
4. забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
5. забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
6. документування прийнятих рішень;
7. розміщення відповідних рішень на офіційному веб-сайті Академії у випадках, передбачених законодавством.

XXVII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

27.1. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою Академії, якщо інше не встановлено рішенням про його затвердження.

27.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у порядку, встановленому для його затвердження.

27.3. У разі внесення змін до законодавства України, що регулює питання академічної доброчесності, положення цього Положення застосовуються у частині, що не суперечить законодавству, до внесення відповідних змін до Положення.

27.4. Положення підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті Академії.

27.5. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України та інших внутрішніх актів Академії.