

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією  
Харківської державної академії  
дизайну і мистецтв

« 31 » березня 2026

протокол № 1

В.о. голови приймальної комісії  
Владислав КУТАТЕЛАДЗЕ



ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ  
для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)  
зі спеціальності В3 Декоративне мистецтво та ремесла,  
галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки  
освітньо-професійна програма: «Декоративне мистецтво»  
(денна форма навчання)

Харків — 2026

Завдання спрямовані на виявлення рівня художньо-творчих здібностей абітурієнта, сформованості образного мислення, базових знань із композиції, рисунка та кольорознавства, здатності до стилізації та декоративного узагальнення форми.

Творчий конкурс для вступу на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти за спеціальністю В 3 «Декоративне мистецтво та ремесла», ОПП «Декоративне мистецтво» передбачає виявлення здатності вступника до декоративного узагальнення форми побутових предметів — **декоративний натюрморт.**

**Головна мета завдання** — виявити у абітурієнта знання з композиції, здатність до стилізації, колористичне мислення, творчу інтерпретацію форми.

#### **Умови виконання завдання:**

- виконання завдання здійснюється вступниками офлайн;
- термін виконання завдання 4 академічних години (3 години астрономічних);
- формат: А3 (297 × 420)
- техніка: гуаш / акварель / акрил/ змішана
- допускається стилізація, трансформація форми
- використання орнаментальних елементів вітається

**Матеріали:** папір (картон), акрил, гуаш, акварель.

#### **Методичні вимоги:**

Головна мета композиції – образне розкриття теми. Під час роботи абітурієнт має продемонструвати певне володіння композицією, рисунком, декоративним живописом, продемонструвати вміння стилізувати форму. Композиційне рішення має бути авторським. Запозичення рішення (плагіат) не допускаються.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Оцінювання творчого конкурсу здійснюється за такими критеріями:

Композиційне рішення (0 – 50 балів).

Стилізація та образність (0 – 50 балів).

Колористичне рішення (0 – 50 балів)

Техніка виконання (0 – 25 балів)

Відповідність композиції заданій темі (0 – 25 балів).

Підсумкові бали складаються з суми балів зазначених критеріїв  
(50+50++50+25+25=200)

№	Критерії	Бали
<b>Композиційне рішення</b>		
1	Повна відповідність заданій темі, Композиція цілісна, логічно вибудована та художньо переконлива, Чітко визначений композиційний центр, усі елементи підпорядковані загальному задуму, Відчутна рівновага (статична або динамічна), гармонійний розподілені маси і акценти Формат аркуша використано максимально ефективно Ритм, масштабність і пропорції продумані та виразні Є авторська інтерпретація, оригінальність рішення Відсутні випадкові або зайві елементи	45-50 (високий рівень)
2	Композиція загалом цілісна, але має незначні недоліки Композиційний центр визначений, але може бути недостатньо акцентований Рівновага збережена, проте розподіл елементів іноді нерівномірний Формат використано добре, але не повністю розкрито його потенціал Ритм і масштабність присутні, але не завжди виразні Ідея не є достатньо оригінальною або глибокою	30-44 (достатній рівень)
3	Композиція частково цілісна, але має помітні порушення Композиційний центр слабо виражений або не зовсім чіткий Порушення рівноваги (перевантаження однієї частини аркуша, «провали») Формат використано формально, без активної роботи з площиною Ритм і пропорції недостатньо продумані Відчувається шаблонність або невпевненість у побудові	20-29 (середній рівень)
4	Композиція неорганізована, фрагментарна	10-19

	<p>Відсутній або випадковий композиційний центр</p> <p>Значні порушення рівноваги та логіки розташування елементів</p> <p>Формат аркуша використано невдало (порожнечі або перевантаження)</p> <p>Відсутній ритм, елементи розміщені хаотично</p> <p>Ідея не читається або суперечлива</p>	(низький рівень)
5	<p>Відсутнє цілісне композиційне рішення</p> <p>Робота виглядає випадковою, без системи організації</p> <p>Немає композиційного центру та взаємозв'язку між елементами</p> <p>Грубі помилки у розміщенні на площині</p> <p>Формат ігнорується</p> <p>Завдання фактично не виконано або виконано на мінімальному рівні</p>	0-9 (дуже низький рівень)
<b>Стилізація та образність</b>		
1	<p>Форми творчо переосмислені, переконливо узагальнені та підпорядковані декоративній мові</p> <p>Стилізація цілісна, системна, всі елементи виконані в єдиній художній манері</p> <p>Чітко простежується авторський підхід, індивідуальність рішення</p> <p>Образ виразний, легко читається, має емоційне та художнє наповнення</p> <p>Вдале поєднання реалістичних і умовних елементів (за потреби)</p> <p>Відсутнє механічне копіювання природи — є інтерпретація</p>	45-50 (високий рівень)
2	<p>Стилізація присутня, але не завжди послідовна або глибока</p> <p>Узагальнення форм частково вдале, проте деякі елементи залишаються надто натуралістичними</p> <p>Образ прочитується, але може бути менш виразним або недостатньо емоційним</p> <p>Є спроба авторського підходу, але без чітко сформованої системи</p> <p>Можлива певна стилістична неоднорідність</p>	30-44 (достатній рівень)
3	<p>Стилізація поверхнева або формальна</p> <p>Форми узагальнені частково, без чіткої логіки трансформації</p> <p>Образ слабо виражений, не має цілісності</p> <p>Відчувається копіювання природи з мінімальною інтерпретацією</p> <p>Стилістика роботи нестійка, елементи можуть суперечити один одному</p>	20-29 (середній рівень)

4	<p>Стилізація практично відсутня або випадкова          Форми не узагальнені, зберігається хаотичне поєднання різних підходів          Образ не прочитується або є суперечливим          Відсутня художня інтерпретація          Робота виглядає як невдала спроба декоративного переосмислення</p>	10-19 (низький рівень)
5	<p>Відсутні ознаки стилізації          Форми не трансформовані, або спотворені без художньої логіки          Образ відсутній          Робота не відповідає вимогам декоративної композиції          Завдання не виконано або виконано на мінімальному рівні</p>	0-9 (дуже низький рівень)
<b>Колористичне рішення</b>		
1	<p>Колористична система цілісна, гармонійна та концептуально обґрунтована          Впевнене володіння кольором: узгодженість теплих/холодних відношень, тональна цілісність          Кольори підпорядковані композиційному центру та загальному образу          Вдале використання контрастів (тональних, колірних)          Обмежена або продумана палітра, відсутня випадковість у виборі кольорів          Колір підсилює декоративність і образність роботи          Високий рівень культури живопису (чистота кольору, відсутність «бруду»)</p>	45-50 (високий рівень)
2	<p>Колористичне рішення загалом гармонійне, але не повністю узгоджене          Відчуття колірних відношень присутнє, проте місцями недостатньо точне          Є підпорядкованість кольору композиції, але акценти не завжди переконливі          Контрасти використані, але не завжди виразні або доцільні          Палітра достатньо продумана, хоча може бути дещо перевантаженою або обмеженою без потреби          Допускаються незначні помилки у змішуванні кольорів</p>	30-44 (достатній рівень)
3	<p>Колористика частково випадкова або недостатньо продумана          Порушення гармонії кольорів, слабе відчуття тональних відношень          Кольори не завжди підпорядковані композиційному центру          Контрасти або відсутні, або застосовані хаотично</p>	20-29 (середній рівень)

	Палітра не має чіткої системи Можлива «брудність» кольору, невпевнене володіння матеріалом	
4	Колористичне рішення негармонійне, випадкове Відсутнє розуміння колірних і тональних відношень Кольори не пов'язані між собою, «розпадаються» на окремі плями Відсутнє розуміння ролі кольору у формуванні образу Значні помилки у змішуванні (бруд, надмірна строкатість або монотонність)	10-19 (низький рівень)
5	Відсутнє цілісне колористичне рішення Кольори підібрані випадково, без урахування гармонії Грубі помилки у кольорі та тоні Робота не відповідає вимогам декоративного рішення Завдання фактично не виконано або виконано на мінімальному рівні	0-9 (дуже низький рівень)
<b>Техніка виконання</b>		
1	Впевнене та професійне володіння обраною технікою (гуаш, акварель, змішана) Чіткість і культура виконання: акуратність, контроль мазка, рівномірність покриття Якісне опрацювання площин, відсутність випадкових плям і технічних похибок Вміле використання виражальних можливостей матеріалу Робота завершена, має цілісний і охайний вигляд Відсутні сліди виправлень, «бруд», неохайність	20-25 (високий рівень)
2	Загалом володіння технікою достатнє, але з помітними недоліками Місцями нерівномірне нанесення фарби, нечіткість мазків Допускаються незначні технічні помилки (підтікання, забруднення кольору) Не завжди повною мірою використано можливості матеріалу Робота завершена, але має певну неакуратність	10-19 (середній рівень)
3	Слабке або невпевнене володіння технікою Значні технічні помилки: «бруд», плями, нерівномірність, пошкодження паперу Відсутній контроль за матеріалом Робота виглядає незавершеною або неохайною Завдання виконано на мінімальному рівні або не відповідає вимогам	0-10 (низький рівень)
<b>Відповідність композиції заданій темі</b>		

1	<p>Тема розкрита повністю, глибоко та переконливо  Чітко простежується зв'язок між темою і всіма елементами композиції  Образне рішення відповідає поставленому завданню та підсилює його зміст  Відсутні випадкові або недоречні елементи  Є авторська інтерпретація теми, креативний підхід  Тема легко прочитується без додаткових пояснень</p>	20-25 (високий рівень)
2	<p>Тема загалом розкрита, але поверхнево або не повністю  Зв'язок між темою і окремими елементами композиції частково порушений  Образ не завжди достатньо виразний  Присутні другорядні або не зовсім доречні елементи  Відчувається певна шаблонність у трактуванні теми</p>	10-19 (середній рівень)
3	<p>Тема не розкрита або розкрита формально  Відсутній чіткий зв'язок між завданням і композиційним рішенням  Образ не відповідає заданій темі  Значна кількість випадкових, недоречних елементів  Завдання фактично не виконано або інтерпретовано неправильно</p>	0-10 (низький рівень)

### РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Іттен Йоганнес Мистецтво кольору ArtHuss. 2021. 232с.
2. Кириченко М. А. Основи образотворчої грамоти : навч. посіб. Київ : Вища школа, 2002. 190 с.
3. Михайленко В.Є., Яковлев М.І. Основи композиції (геометричні аспекти художнього формотворення) Київ : Каравела, 2004. 304 с.
4. Пічкур М. О. Теорія і практика композиції: навч. посібн., Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини. Київ: Видавництво Ліра-К, 2022. 248 с
5. Урсу Н. О. Теоретичні основи композиції: навчально-методичний посібник для студентів ВНЗ художніх та художньо-педагогічних спеціальностей. Кам'янець-Подільський : Кам.-Под. держ. унів., 2004. 61 с.