



МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

Н А К А З

від 22.05.2026 року

Харків

№ 61-ОП

*Щодо затвердження Звіту за
результатами оцінювання корупційних
ризиків у діяльності ХДАДМ у 2026 році*

Відповідно до статті 61 Закону України “Про запобігання корупції”, Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблених Національним агентством з питань запобігання корупції та затверджених Наказом Міністерства освіти і науки України №576 від 17.04.2025, Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 грудня 2021 року №830/21,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Звіт за результатами оцінювання корупційних ризиків у діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв у 2026 році та додаток до нього - Реєстр корупційних ризиків.
2. Провідному фахівцю з антикорупційної діяльності Анжеліці НАЗАРУК сприяти реалізації визначених заходів, зафіксованих у Реєстрі корупційних ризиків.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Т.в.о. ректора

Марина ТОКАР

Проект наказу вносить:

Провідний фахівець з антикорупційної
діяльності

Анжеліка НАЗАРУК

Затверджено Наказом
Харківської державної академії
дизайну і мистецтв
№ 61-ОП від 22 травня 2026 року

Т.в.о. ректора

Марина ТОКАР



ЗВІТ

за результатами оцінювання корупційних ризиків
у діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв у 2026 році

Оцінювання корупційних ризиків у діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв (далі - Академія) проведено відповідно до Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції 28 грудня 2021 року №830/21 (далі - Методологія). Метою оцінювання корупційних ризиків є забезпечення ефективного функціонування системи запобігання корупції в Академії шляхом виявлення, аналізу та мінімізації факторів, які можуть сприяти виникненню корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Оцінювання корупційних ризиків в діяльності Академії проводилося Робочою групою з оцінювання корупційних ризиків (далі - Робоча група), яка є постійним консультативно-дорадчим органом Академії.

Відповідно до пункту 3 розділу II Методології ректором Академії було видано наказ від 03 квітня 2026 року "Щодо проведення оцінювання корупційних ризиків в 2026 році". На підставі наказу №44-ОП від 10 квітня 2026 року оновлено склад робочої групи з оцінювання корупційних ризиків, до якої увійшли представники структурних підрозділів, факультетів Академії та представник органів студентського самоврядування. Також до роботи Робочої групи залучалися інші працівники Академії, які надавали інформацію, необхідну для оцінювання корупційних ризиків.

Робота Робочої групи здійснювалась відповідно до Плану оцінювання корупційних ризиків, затвердженого Протоколом засідання робочої групи №8 від 17.04.2026.

На першому засіданні Робоча група переглянула стан виконання заходів з мінімізації корупційних ризиків, які були внесені до Реєстру корупційних ризиків у 2025 році.

Оцінювання корупційних ризиків у 2026 році складалось з кількох етапів: підготовка до оцінювання, дослідження середовища Академії, ідентифікація, аналіз та визначення рівнів корупційних ризиків.

На етапі підготовки до оцінювання корупційних ризиків для нових членів Робочої групи проведено вступний тренінг, під час якого було роз'яснено основні етапи оцінювання, мету, принципи, а також способи фіксування результатів та внесення їх до Реєстру корупційних ризиків.

Під час дослідження середовища Академії членами Робочої групи:

1. Проведено аналіз функцій та активів Академії, що становлять значну економічну цінність.
2. Оновлено перелік внутрішніх та зовнішніх заінтересованих сторін та проаналізовано характер їх взаємовідносин з Академією.
3. Складено перелік оновлених нормативно-правових актів та розпорядчих документів, що регулюють діяльність Академії.
4. Проведено опитування 120 здобувачів вищої освіти та 78 працівників Академії щодо наявних корупційних ризиків та ефективності заходів контролю.
5. Проаналізовано матеріали дисциплінарних проваджень та службових розслідувань, рішень судів у справах про притягнення працівників Академії до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.
6. Проаналізовано відомості із засобів масової інформації, соціальних мереж, інших відкритих джерел інформації про можливі факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень працівниками Академії.


Уся інформація, зібрана в процесі дослідження середовища, була оформлена у вигляді аналітичних довідок. Головою Робочої групи було здійснено узагальнення зібраної інформації та визначено функції та процеси Академії, найбільш вразливі до виникнення корупційних ризиків.

На завершальному етапі Робочою групою здійснено ідентифікацію корупційних ризиків, проаналізовано причини їх виникнення та запропоновано заходи для їх усунення або мінімізації.

За результатами роботи було підготовлено Реєстр корупційних ризиків у діяльності ХДАДМ у 2026 році (Додаток 1). До Реєстру включено ідентифіковані корупційні ризики, джерела їх виникнення, наявні заходи контролю та заходи, які необхідно запровадити для мінімізації відповідних ризиків. За підсумками оцінювання найбільш вразливими до виникнення корупційних ризиків визначено процеси організації вступної кампанії, проведення заліково-екзаменаційних сесій, призначення стипендій, видача довідок, дипломів та їх дублікатів, преміювання працівників та здійснення закупівель.

Реалізація визначених заходів сприятиме підвищенню ефективності функціонування системи запобігання корупції в Академії, удосконаленню механізмів внутрішнього контролю, підвищенню прозорості управлінських процесів та мінімізації виникнення корупційних ризиків.

Голова Робочої групи з оцінювання
корупційних ризиків у діяльності
Харківської державної академії
дизайну і мистецтв


Анжеліка НАЗАРУК

Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами комісії від абітурієнтів для підвищення балів за творчий конкурс.	1. Отримання неправомірної вигоди членом (ами) комісії від абітурієнтів або третіх осіб за підвищення балів за творчий конкурс. 2. Співробітники академії можуть впливати на роботу приймальної комісії під час вступу за творчим конкурсом.	Суб'єктивне оцінювання робіт членами комісії під час вступних творчих конкурсів.	1. В Академії затверджуються Правила прийому, де визначаються умови вступу за творчим конкурсом. 2. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності має право бути присутнім на творчих випробуваннях. 3. Творчі випробування проводяться без зазначення прізвища абітурієнта. 4. Абітурієнт має право подати апеляцію, і її розглядає незалежна апеляційна комісія, яка не брала участь в оцінюванні.	3 бали 3 бали 9 балів		1. Ознайомлення абітурієнтів про способи повідомлення про корупційні правопорушення. Інформація про такі способи розміщується в інформаційних ресурсах для абітурієнтів. 2. Розроблення пам'яток для приймальної комісії стосовно кримінальної/адміністративної відповідальності за вчинення корупційних правопорушень або правопорушень пов'язаних з корупцією.	Весь час під час вступної кампанії 2026	1. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності. 2. Члени приймальної комісії. 3. Відповідальний секретар приймальної комісії	Не потребує додаткових ресурсів	Члени приймальної комісії ознайомлені з відповідальністю за вчинення корупційних правопорушень, а абітурієнти поінформовані про способи повідомлення про такі факти
--	---	--	---	-----------------------	--	---	---	--	---------------------------------	---

Виникнення конфлікту інтересів в членів приймальної комісії, членів конкурсної комісії.	Конфлікт інтересів виникає, коли особиста зацікавленість члена приймальної або конкурсної комісії впливає або може вплинути на неупередженість, об'єктивність та справедливість прийняття рішень у процесі прийому абітурієнтів на навчання	Необізнаність членів приймальної комісії, членів конкурсної комісії з можливістю виникнення конфлікту інтересів.	1. Розроблене Положення про порядок врегулювання та запобігання конфлікту інтересів. 2. Для працівників Академії щорічно проводяться тренінги з антикорупційної тематики, включаючи й тему запобігання конфлікту інтересів	3 бали 2 бали 6 балів		Надання роз'яснень членам приймальної комісії, членам конкурсної комісії щодо конфлікту інтересів та способів його уникнення.	Весь час під час вступної кампанії 2026	1. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності. 2. Відповідальний секретар приймальної комісії	не потребує додаткових ресурсів	Члени приймальної та конкурсної комісії ознайомлені про можливі випадки виникнення конфлікту інтересів та шляхи його врегулювання
---	---	--	---	-----------------------	--	---	---	---	---------------------------------	---

2	Складання заліково-екзаменаційних сесій	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за здачу заліків чи екзаменів студентів під час сесій, пропонування здобувачами вищої освіти такої неправомірної вигоди	<p>1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за здачу заліків чи екзаменів здобувачами вищої освіти, зокрема, через використання посередництва інших осіб з метою збору грошей зі здобувачів вищої освіти за успішне складання заліково-екзаменаційних сесій та подальшу передачу їх на кафедру/деканат або окремого викладачу за успішне складання заліків/екзаменів.</p> <p>2. Спонукування здобувачів вищої освіти до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання предмету.</p> <p>3. Необ'єктивне оцінювання викладачами окремих здобувачів вищої освіти через прохання працівників академії або інших впливових чи пов'язаних осіб за своїх близьких осіб.</p>	<p>1. Брак знань про правові наслідки корупційних дій серед викладачів і здобувачів вищої освіти сприяє толерантному ставленню до корупційних практик.</p> <p>2. Недостатня поінформованість здобувачів вищої освіти про їхні права та можливості оскарження неправомірних дій викладачів сприяє зловживанням з боку останніх.</p>	<p>1. Розроблено та впроваджено внутрішні документи: Положення про порядок проведення службового розслідування, Положення про порядок розгляду повідомлень про можливі факти вчинення корупційних правопорушень або правопорушень пов'язаних з корупцією.</p> <p>2. Запроваджено посаду провідного фахівця з антикорупційної діяльності.</p> <p>3. Оцінки за результатами екзаменаційної сесії фіксуються в електронній системі МҚР.</p> <p>4. Здобувачі вищої освіти мають право на апеляцію результатів семестрового контролю.</p>	3 бали	3 бали	9 балів	<p>1. Підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти та інших працівників Академії про можливі способи повідомлення про корупційні правопорушення, розміщення даної інформації на сторінках кафедр.</p> <p>2. Оформлення роз'яснювальних матеріалів щодо процесу заліково-екзаменаційних сесій.</p> <p>3. Перехід на використання навчальних платформ (Moodle, Google Classroom тощо), доступних для аудиту.</p>	грудень 2026 року	<p>1. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності</p> <p>2. Навчально-методичний відділ,</p> <p>3.ВДПЗ</p> <p>4. Декани факультетів</p>	не потребує додаткових ресурсів	<p>1. Працівники та здобувачі вищої освіти обізнані зі своїми правами під час заліково-екзаменаційної сесії та з способами повідомлення про корупційні правопорушення</p> <p>2. Більшість викладачів використовує електронні навчальні платформи (Moodle, Google Classroom тощо), що підвищує прозорість навчання</p>
---	---	--	--	--	--	--------	--------	---------	--	-------------------	---	---------------------------------	---

3	Призначення стипендій та надання матеріальної допомоги	Зловживання службовим становищем та/або прийняття рішення в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів при формуванні рейтингу успішності та розподілі соціальних виплат.	Можливе необ'єктивне нарахування додаткових балів окремим здобувачам вищої освіти для їх просування у рейтингу. Надання матеріальної допомоги особам без належних підстав або через особисту лояльність.	1. Широки дискреційні повноваження членів стипендіальної комісії при оцінці творчих досягнень. 2. Відсутність автоматизованої системи обліку досягнень. 3. Недостатня прозорість процедури розподілу матеріальної допомоги	1. Положення про призначення стипендій ХДАДМ. 2. Діяльність Стипендіальної комісії. 3. Перевірка документів, що підтверджують право на пільги.	2 бали	3 бали	6 балів	Провідний фахівець з антикорупційної діяльності присутній на засіданнях стипендіальної комісії та має право ознайомлюватися з документами, які є підставою для призначення стипендії	грудень 2026 року	1. Декани факультетів 2. Бухгалтерія 3. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності 4. Члени стипендіальної комісії	не потребує додаткових ресурсів	Відсутність випадків призначення академічної допомоги без належних правових підстав
4	Видача довідок, дипломів та їх дублікатів	Отримання неправомірної вигоди за прискорення процедури видачі або фальсифікацію даних у документах.	Вимагання винагороди за видачу документів поза чергою; внесення неправдивих відомостей про навчання; незаконна видача дублікатів особам, що не навчалися.	1. Прямий контакт заявника з виконавцем. 2. Недостатня регламентація строків видачі документів 3. Складність перевірки архівних даних.	1. Інструкція з діловодства ХДАДМ. 2. Перевірка даних через базу ЄДЕБО. 3. Журнали реєстрації виданих документів.	2 бали	2 бали	4 бали	1. Встановлення строків видачі. 2. Підвищення обізнаності студентів щодо шляхів повідомлення про зловживання	грудень 2026 року	1. Декани факультетів 2. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності 3. Навчально-методичний відділ	не потребує додаткових ресурсів	Видача довідок відбувається відповідно до законодавства. Мінімізовано ризики неправомірного впливу під час видачі документів
5	Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру	Ймовірність зловживання службовим становищем та/або прийняття рішення в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру	Зловживання службовим становищем та/або виникнення конфлікту інтересів у керівника структурного підрозділу під час прийняття рішень щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру. Необ'єктивне визначення розміру премій окремим працівникам без належного об'єктивання	Широки дискреційні повноваження керівників під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру	1. Колективний договір та Положення про преміювання працівників ХДАДМ 2. Службові записки керівників структурних підрозділів погоджуються ректором Академії	2 бали	2 бали	4 бали	Запровадження рейтингової системи оцінювання працівників за чіткими та прозорими критеріями	грудень 2026 року	1. Відділ кадрів 2. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності 3. Бухгалтерія	не потребує додаткових ресурсів	Преміювання відбувається відповідно до результатів трудової діяльності

6	Проведення закупівель	Можливість розтрати коштів на закупівлі непотрібних товарів або товарів за завищеними цінами.	Закупівля товарів, які не відповідають реальним потребам Академії, або коли закупівлі здійснюються за цінами, значно вищими за ринкові.	Недостатній рівень контролю та прозорості під час здійснення закупівель	1. Запроваджено посаду Уповноваженої особи з державних закупівель 2. Прийнято та впроваджено Положення про антикорупційну перевірку ділових партнерів 3. Всі договори перевіряються провідним фахівцем з антикорупційної діяльності 4. Закупівлі проводяться на підставі письмово обґрунтованих заявок структурних підрозділів 5. Інформація про всі договори публікується на електронному відкритому майданчику Prozorro	2 бали	3 бали	6 балів	1. проведення роз'яснень для здобувачів вищої освіти та працівників стосовно можливостей перевірки закупівель, які здійснюються в Академії через електронний майданчик Prozorro. 2. Регулярне оновлення інформації на сайті про закупівлі, договори та звіти відповідно до вимог Закону України "Про публічні закупівлі"	грудень 2026 року	1. Уповноваже на особа з державних закупівель 2. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності	не потребує додаткових ресурсів	1. Здобувачі вищої освіти та працівники обізнані в способах перевірки закупівель, які здійснюються в Академії. 2. На сайті Академії розміщена актуальна інформація щодо закупівель.
---	-----------------------	---	---	---	---	--------	--------	---------	---	-------------------	---	---------------------------------	---