

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Приймальною комісією**  
Харківська державна академія  
дизайну і мистецтв

« 21 » березня 2026 р.,

протокол № 1

Б.о. голови приймальної комісії

Владислав КУТАТЕЛАДЗЕ



**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ**  
для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти  
зі спеціальності В2 Дизайн,  
галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки  
освітньо-професійна програма: «Інноваційний дизайн»  
(денна/заочна форма навчання)

Харків – 2026

Завдання розраховані на виявлення фахової ерудиції в галузі дизайну, творчих здібностей, вміння розкривати задану тему та органічно висловлювати свої ідеї в дизайн-пропозиції. Вміло володіти теоретичними знаннями з урахуванням специфіки спеціалізації, розвивати індивідуальне творче мислення, показувати досвід аналізу та узагальнення матеріалу, вміння критично мислити.

### **Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу**

Проходячи фахове випробування до магістратури Харківської державної академії дизайну і мистецтв, абітурієнт з освітнім рівнем «бакалавр» повинен виказати високий рівень теоретичних знань з фахових питань, вміння орієнтуватися в основній проблематиці галузі, володіти відповідною термінологією та інструментарієм, виказати навички професійної та наукової роботи за обраною спеціальністю.

### **Типове завдання**

Дизайн-концепт промислового об'єкту. Розробка концепції промислового виробу на запропоновану тему. Розробити концепцію і виконати ескізи промислового об'єкту та презентувати їх в графічній формі.

Розмір: Формат А-3 (420 x 297мм).

Кольорова гамма: вільна.

Матеріал: будь яка техніка виконання.

Терміни виконання: завдання видається в день проведення творчого конкурсу, виконується протягом трьох годин.

Вступнику надається три теми на вибір.

### **Методичні вимоги оцінювання творчих робіт**

Вимоги до завдання:

- відповідність заданій темі;
- наявність авторської ідеї;
- оригінальність і гармонійність художньо-образного рішення;

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Завдання оцінюється в 200 балів з позицій виразності та логічної доцільності проектних пропозицій, з точки зору відповідності сучасним вимогам дизайну та навчальної методики виконання подібних робіт.

200-бальна шкала	Критерії
200-190	«високий професійний рівень» Творчий креативний підхід, логічна побудова і високий рівень професійного виконання завдань, надання додаткових уточнюючих проєкцій, чітко сформульована концепція з окресленням новизни дизайн- рішення
189-181	«високий рівень» Творчий підхід, логічна побудова і високий рівень професійного виконання завдань, надання додаткових уточнюючих проєкцій, чітко сформульована концепція
180-171	«достатній конструктивно-варіативний рівень» Вчасне та якісне виконання усіх поставлених завдань, якісне виконання усіх поставлених завдань, творчий підхід до виконання цих завдань, але при цьому є декілька незначних помилок, недостатньо повна запропонована концепція дизайн-рішення
170-161	«достатній варіативний рівень» Вчасне та якісне виконання більшості поставлених завдань, якісне виконання більшості поставлених завдань, але при цьому є декілька незначних помилок, недостатньо логічна концепція запропонованого дизайн-рішення
160-141	«середній репродуктивний рівень» Виконання завдань на недостатньо професійному рівні, при цьому виконана робота має незначні недоліки (відсутність творчого підходу тощо), не в повному обсязі розкрито концептуальне рішення запропонованого об'єкта
140-131	«посередній рецептивно-продуктивний рівень» Виконання завдань на недостатньо професійному рівні, при цьому виконана робота має значні недоліки (неохайність виконання, відсутність творчого підходу тощо), не розкрито концептуальне рішення запропонованого об'єкта
130-100	«низький рецептивно-продуктивний рівень» Недостатній обсяг виконаних завдань, при цьому виконана робота має багато значних недоліків (неохайність виконання, відсутність творчого підходу, невчасна подача виконаної роботи тощо), не розкрито ступінь володіння концептуальності в дизайні
99 і нижче непрохідний бал	«недостатній рецептивно-продуктивний рівень» Значна кількість суттєвих помилок при виконанні завдань, відсутність концептуального рішення.

### РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Алексіс Л.Бойлен. Візуальна культура/ Переклад: Ганна Лелів //- ArtHuss: Фамільна друкарня Huss . -2021. - 208 с

2. Ашеро́в Т., Бойчук О., Голобородько В., Свірко В. Дизайн і ергономіка. Термінологічний словник. Харків, УПА, УНДІДЕ, ХДАДМ, 2009.
3. Бойчук О.В. Простір дизайну/ О. В. Бойчук. – Харків: Нове слово, 2013. – 367 с.: іл.
4. Бойчук О., Голобородько, Свірко В. та ін. Словник з дизайну і ергономіки. Київ, УНДІДЕ, СДУ, 2009
5. Деян Суджич. Б - БАУГАУЗ, Ю - ЮТЮБ: Абетка сучасного світ. Перекладачка: Дарія Цепкова, ArtHuss, 2021. - 336 с.
6. Голобородько В. Вибрані глави проєктивної ергономіки: Антропоморфний аналіз / Навч. посібник. – К.: ІЗМН, 1999.
7. Даниленко В.Я. Дизайн України у світовому контексті художньо-проєктної культури: Монографія / В.Я. Даниленко.—Х.: ХДАДМ, Колорит, 2005. – 244 с., іл.
8. Даниленко В.Я. Майбутнє європейського дизайну: Чехія, Польща, Україна / В.Я. Даниленко.— Харків: Колорит, 2007. – 197 с.: іл.
9. Даниленко В. Дизайн центрально-східної Європи: Монографія / В.Я. Даниленко. – Харків: ХДАДМ, 2009. – 172 с.: іл.
10. Державний стандарт України «Дизайн і ергономіка: Правила виконання дизайн-ергономічних робіт» / Розробники: Свірко В., Бойчук О., Галушка О. та ін. – К., 2000.
11. Державний стандарт України «Дизайн і ергономіка: Склад, виклад і зміст документації» / Розробники: Герасимов Б., Даниленко В., Сьомкін В. та ін. – К., 2000.
12. Дональд А. Норман. Опанувати складність/переклад: Павло Білак.- ArtHuss, 2019. - 288 с.
13. Майкл Меттс, Неді Велфл. Письмо - це дизайн: Як слова створюють досвід користування (UX)Переклад: Олесь Петік, Оксана Журавльова - ArtHuss, 2021. - 208 с.
14. Папанек В. Дизайн для реального світу. Екологія людства та соціальні зміни. /Переклад з англійської: Дарія Цепкова . - ArtHuss: Фамільна друкарня Huss . - 2020. - 480 с.
15. Рюбер Патер. Політика дизайну. - Видавництво: ФОП Беницький Андрій Романович . - 2021. - 192 с.
16. Свірко В., Бойчук О., Голобородько В. та ін.. Науково-методичне видання «Дизайнерська діяльність: екологічне проєктування» : УкрНДІ дизайну та ергономіки, ХДАДМ, - Київ, 2016. – 196 с., іл.
17. Свірко В., Бойчук О., Голобородько В. Програмний продукт „Електронний посібник «Екологічний дизайн». Свідоцтво № 69513 від 03.01.2017.
18. Емілі Кемпбелл. Кілька хвилин дизайну: 52 вправи, що пробудять вашу креативність. Перекладачка: Ганна Кирієнко - ArtHuss: Фамільна друкарня Huss . -2020. - 54 картки у футлярі.
19. Еллен Лаптон, Бон Ку. Дизайн-мислення в охороні здоров'я. Як створювати продукти й сервіси, що рятуватимуть життя/Перекладач: Володимир Куч - ArtHuss: Фамільна друкарня Huss . -2021. - 224 с.

Голова екзаменаційної комісії



Ірина ЄРЕМЕНКО