

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Приймальною комісією**

Харківська державна академія  
дизайну і мистецтв

«21» березня 2026 р.,

протокол № 1

В.о. голови приймальної комісії

Владислав КУТАТЕЛАДЗЕ



**ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ**

**для вступу на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти**

**зі спеціальності В2 Дизайн,**

**галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

**освітньо-професійна програма: «Дизайн 3D об'єктів»**

**(денна/заочна форма навчання)**

Харків – 2026

Завдання розраховано на виявлення творчих засад на поставлену проблему, вміння володіти основними засобами зображення з урахуванням специфіки творчої діяльності в візуально-комунікативному дизайні, розвиток індивідуального творчого мислення, досвід аналізу та узагальнення форм, цілісного вирішення композиції, якісного рисунка та принципу гармонійного поєднання кольорів.

### **Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу**

Випробування з творчого конкурсу спрямоване на виявлення певних закономірностей, які обумовлюють створення художнього цілого і є важливим аспектом для визначення творчої особистості дизайнера.

#### **Типове завдання**

Асоціативно-образна графічна композиція на задану тему з набору простих геометричних фігур.

Розмір: 2 аркуші формату А-4 (210x297мм) або 1 аркуш формату А-3 (297x420 мм)

Кольорова гамма: чорний та колір паперу + 1-3 додаткових кольори.

Матеріал: будь яка техніка виконання, виключити можливість використання графічного планшету.

Терміни виконання: завдання видається в день проведення творчого конкурсу, виконується самостійно протягом трьох годин і здається екзаменаторам.

Вступнику надається три теми на вибір.

### **Методичні вимоги оцінювання творчих робіт**

Вимоги до завдання:

- композиція повинна відповідати заданій темі та бути асоціативно-образною;
- при певній трансформації конкретний об'єкт має бути впізнаваним;
- обов'язковим є побудова композиції за рахунок використання гармонійно пов'язаних між собою зображень геометричних фігур (квадрат, прямокутник, трикутник, круг);
- застосування певних графічних матеріалів задля відтворення візуального образу (за власним вибором)
- використання двох кольорів (плюс чорний та колір паперу);

- вибір відтінків кольору, колір кожного з елементів, а також вибір кольору фону визначається здобувачем самостійно відповідно до загального композиційного задуму.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Оцінювання творчого конкурсу здійснюється за двома критеріями:

- Рівень побудови композиції та відповідність її заданій темі (100 балів);
- Рівень застосування зображувальних засобів рисунку та колористичного рішення у побудові візуального образу (100 балів).

Підсумкові бали складаються з суми балів зазначених критеріїв (100+100=200)

| Бали   | Рівень побудови композиції та відповідність її заданій темі  | Бали   | Рівень застосування зображувальних засобів рисунку та живопису у побудові візуального образу  |
|--------|--|--------|---|
| 90-100 | Високий рівень композиційної побудови, бездоганне розкриття заданої теми, повна відповідність роботи темі, оригінальність ідеї.      | 90-100 | Висока технічна майстерність рисунку, вдале застосування графічних матеріалів у побудові візуального образу. Високий рівень застосування кольорово-тональної гами.    |
| 82-89  | Відповідність заданій темі, образне розкриття теми. Наявність деяких недоліків у композиційній побудові.                             | 82-89  | Високий рівень застосування зображувальних засобів рисунку та колористичного рішення. Наявність деяких недоліків у виконанні рисунку окремих елементів композиції.    |
| 75-81  | Відповідність композиційного рішення заданій темі, майже повне розкриття теми. Наявність недоліків у побудові композиції та образів. | 75-81  | Рівень застосування зображувальних засобів відповідає образному рішенню теми, але мають місце недоліки у виразності рисунку та колористичної гами.                    |
| 64-74  | Недосконала відповідність композиційного рішення темі. Наявність недоліків композиційного та образного рішення.                      | 64-74  | Задовільний рівень застосування зображувальних засобів в композиції. Недосконале використання елементів рисунку, наявність певних недоліків у колористичному рішенні. |
| 60-63  | Сумнівний рівень розкриття теми. Наявність значних   | 60-63  | Значні недоліки в застосуванні зображувальних засобів рисунку та  |

|      |  |      |   |
|------|--|------|---|
|      | недоліків у побудові композиції та образів.                                |      | колористичного рішення в роботі. Низьке володіння графічними прийомами та матеріалами.    |
| 1-59 | Композиційне рішення не побудоване та повністю не відповідає заданій темі. | 1-59 | Відсутність навичок володіння зображувальними засобами рисунку та колористичного рішення. |

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, логічного завершення та естетичної доцільності, з точки зору відповідності сучасним вимогам до навчальної методики виконання подібних робіт. Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

| 200-бальна шкала | Критерії  |
|------------------|---|
| 200-190          | «високий творчий рівень»<br>Ставиться за наявність авторської оригінальної ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; виразний задум, цілісність, гармонійність художньо-образного рішення, високий рівень виконання усіх компонентів завдань, що розкривають візуально-пластичні особливості рішення.                                       |
| 189-181          | «достатній творчий рівень»<br>Ставиться за наявність авторської оригінальної ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; виразний задум, цілісність, гармонійність художньо-образного рішення, достатній рівень виконання усіх компонентів завдань, що розкривають візуально-пластичні особливості рішення.                                   |
| 180-171          | «достатній конструктивно-варіативний рівень»<br>Ставиться за наявність авторської творчої ідеї, що відповідає основним вимогам завдань; загальну відповідність образного рішення в цілому, достатньо якісний рівень виконання при наявності не значних недоробок елементів композиції, достатній рівень рисунку та колористичного рішення роботи. |
| 170-161          | «достатній варіативний рівень»<br>Ставиться за наявність авторської ідеї, що відповідає основним вимогам завдань; загальну відповідність образного рішення в цілому, достатньо якісний рівень виконання при наявності не значних недоробок елементів композиції, недостатньо якісний рівень рисунку та колористичного рішення роботи.             |
| 160-141          | «середній репродуктивний рівень»<br>Ставиться за наявність елементів новизни в окремих деталях авторській ідеї, поверховість художньо-образного рішення, недостатня проробка елементів і деталей композиції, недостатньо якісний рівень виконання роботи.   |
| 140-131          | «середній репродуктивний рівень»<br>Ставиться за наявність елементів новизни в окремих деталях авторській ідеї, поверховість художньо-образного рішення, недостатня проробка елементів і деталей композиції, недостатньо якісний рівень виконання роботи.   |
| 130-100          | «низький рецептивно-продуктивний рівень»  |

|   |   |
|---|---|
|   | Ставиться за порушення основних вимог поставленої задачі, наявність не самостійного образного загального характеру, елементів і деталей рішення композиції, невідповідність змістовності і образу її, не якісний рівень виконання роботи. |
| <b>99 і нижче<br/>непрохідний<br/>бал</b> | «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»<br>Ставиться за повну невідповідність поставленим задачам композиційного рішення, змістовності і образу, у край низький рівень виконання роботи  |

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Берlach О. Графічні техніки в образотворчому мистецтві/ Навчальний посібник. - Луцьк, 2022. - 103 с., режим доступу:  
[https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/20671/1/berlach\\_posibnyk.pdf](https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/20671/1/berlach_posibnyk.pdf)
2. Ган Н., Казан А. Малювання з натури. Методичний посібник для вчителів. - К: РШ, 1971. - 80 с.
3. Гілязова Н.М. Рисунок. Живопис. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Івано-Франковськ: Симфонія форте, 2020. 112 с
4. Даниленко В.Я. Дизайн: підручник. / В.Я. Даниленко. – Харків: ХДАДМ, 2003. – 320 с. – 244 с.
5. Іванов С. Основи композиції видання [Текст] : навч. Посіб. - Львів : Світ, 2013 - 232 с.
6. Йоганнес Іттен. Наука дизайну та форми: Вступний курс, який я викладав у Баугаузі та інших школах/укр., пер. Сергій Святенко . - ArtHuss, 2021. - 136 с.
7. Йоганнес Іттен. Мистецтво кольору: Суб'єктивний досвід і об'єктивне пізнання як шлях до мистецтва/укр., пер.Сергій Святенко - ArtHuss, 2022. - 96 с.
8. Даниленко В.Я. Майбутнє європейського дизайну: Чехія, Польща, Україна / В.Я. Даниленко. – Харків: Колорит, 2007. – 197 с.: іл.
9. Даниленко В. Дизайн центрально-східної Європи: Монографія / В.Я. Даниленко. – Харків: ХДАДМ, 2009. – 172 с.: іл.
10. Клименюк Т.М. Основи об'ємно-просторової композиції./ Клименюк Т.М., Ідак Ю.В., Лясковський О.Й.// Підручник. - Львівська політехніка, 2020. - 212 с.
11. Костенко Т.В. Основи композиції та тримірного формоутворення: навчально-методичний посібник. – Харків: Арт Родник, 2003. – 120 с.
12. Михайленко В.Є. Основи композиції./ Михайленко В.Є., Яковлев М.І. - Л: Каравела, 2018 - 304 с.
13. Пічкур О. Теорія і практика композиції/ навчальний посібник . - Ліра-К, 2022. - 238 с.
14. Прищенко С.В. Кольорознавство. /навчальний посібник. - Кондор, 2018. - 436 с.,
15. Синепупова Н. Композиція: Тотальний контроль. - ArtHuss: Фамільна друкарня Huss, 2019. -240 с.

Голова екзаменаційної комісії



Ірина СРЕМЕНКО