

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Приймальною комісією**  
Харківська державна академія  
дизайну і мистецтв

«31» березня 2026 р.,

протокол № 1

В.о. голови приймальної комісії  
Владислав КУТАТЕЛАДЗЕ



**ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ**

**для вступу на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти**

**зі спеціальності В2 Дизайн,**

**галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

**освітньо-професійна програма: «Дизайн інтер'єрів і меблів»**

**(денна/заочна форма навчання)**

Харків – 2026

Завдання розраховані на виявлення знань та розуміння специфіки мистецької діяльності у вирішенні комплексу творчих питань, а саме: засобами володіння побудови рисунка розробити ескіз на задану тему; запропонувати нескладний варіант організації геометричних елементів в умовному тривимірному просторі; показати елементарні знання живопису у виявленні світлотіньових відносин запропонованої композиції. Основна увага зосереджується на відчутті гармонійності та пропорційності елементів, співставлення яких між собою займає визначальну роль в організації композиційної єдності завдання, а також на визначенні тривимірності та просторовості заданих геометричних фігур з урахуванням базових знань рисунку та живопису.

### **Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу**

Творчий конкурс складається з практичного завдання з основ композиції, рисунку та живопису, яке виконується в режимі оф-лайн і завантажується до електронного кабінету абітурієнта з додаванням мотиваційного листа (до якого можуть бути прикріплені авторські роботи з рисунку, живопису, композиції, дипломи і грамоти за участь в творчих конкурсах, тощо).

#### **Типове завдання**

##### **Ескізне рішення тривимірного простору з використанням об'ємних геометричних форм**

На основі виданої схеми із запропонованими геометричними фігурами (квадрат, прямокутник, трикутник, круг) виконати композицію з об'ємними геометричними формами, використовуючи базові знання рисунку та живопису. Представити композицію у перспективному зображенні умовного тривимірного простору в чорно-білій графіці з виявленням об'єму геометричних форм.

**Розмір паперу (планшету):** А3

**Розмір композиції:** квадрат (250x250 мм); прямокутник (200x300мм)

**Матеріали для виконання:** папір, олівець, акварель, гуаш, тощо

#### **Методичні вимоги оцінювання творчих робіт**

**Метою** вступного творчого конкурсу є виявлення в абітурієнта основних понять рисунку, живопису та композиції, відчуття гармонії за рахунок синтезу композиційних закономірностей та власного художнього смаку. При оцінці творчих робіт визначними є наступні позиції: графічна досконалість, композиційна виразність та гармонійність, логічне завершення графічної подачі засобами живопису та естетична доцільність лінійного

опрацювання запропонованих геометричних фігур засобами рисунку. Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

	За композиційне вирішення	за графічне представлення (засобами рисунку та живопису)
<b>200-бальна шкала</b>	Композиція гармонійна, органічна, врівноважена. Побудована на поєднанні складних елементів. Усі складові композиційної структури взаємопов'язані між собою. Виразно надано кожний елемент запропонованої композиції	Робота демонструє бездоганний рівень графічної подачі із вирішенням поставленої задачі. Тональне рішення гармонізовано, рівень володіння технікою графічної подачі необхідних елементів композиції - на високому рівні. Запропонований ескіз композиції має завершений вигляд та виконаний із дотриманням правил креслення і розумінням виконання світлотіньової просторової структури засобами рисунку та живопису
<b>200-190</b>	Композиція гармонійна. Включає поєднання складних елементів. Усі складові композиційної структури взаємопов'язані між собою. Виразно переусвідомлено кожний складовий елемент композиції.	Робота демонструє відмінний рівень графічної подачі із вирішенням поставленої задачі. Визначення плановості геометричних фігур засобами рисунку; світлотональне рішення гармонізовано з урахуванням трьохмірності та просторовості заданих геометричних фігур. Продемонстровано високий рівень володіння технікою архітектурної відмивки (штриховки). Запропонований ескіз виконаний із дотриманням правил перспективного відображення
<b>189-181</b>	Композиція гармонійна та урівноважена. Усі складові композиційної структури взаємопов'язані між собою. Є невеликі похибки у побудові композиції або	Робота виконана на високому графічному рівні подачі з рішенням поставленої задачі на основі базових знань рисунку та невеликі похибки у побудові композиції або тривимірного простору. Виразно переусвідомлено кожний елемент

	<p>тривимірного простору. Виразно переусвідомлено кожний елемент композиції.</p>	<p>композиції. Лінійне рішення геометричних фігур припускає незначні похибки перспективної побудови. Запропонований ескіз композиції виконаний із дотриманням правил перспективного відображення засобами живопису - з невеликими похибками світлотонального вирішення.</p>
180-171	<p>Композиція виконана відповідно до умов завдання, задовольняє критерію єдності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але є 1-2 похибки у побудові композиційного рішення. В наявності переусвідомлення кожного елемента композиції.</p>	<p>Робота демонструє добрий рівень графічної подачі з рішенням поставленої задачі на основі базових знань рисунку та живопису. У лінійному рішенні є похибки перспективного відображення запропонованих елементів. У світлотональному рішенні є певні незначні неузгодженості. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.</p>
170-161	<p>Композиція виконана відповідно до умов завдання, і, за винятком окремих складових, задовольняє критерію єдності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але мають місце 1-2 похибки. В наявності переусвідомлення окремих складових елементів композиції.</p>	<p>Робота демонструє добрий рівень володіння навичками графічної подачі геометричних фігур. У лінійному рішенні є похибки перспективного відображення запропонованих елементів. У світлотональному рішенні є незначні неузгодженості. Продемонстровано середній рівень володіння технікою архітектурної відмивки. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання</p>
160-141	<p>Композиція виконана відповідно до умов завдання, і, за винятком окремих складових,</p>	<p>Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічної лінійної подачі геометричних форм. У тональному</p>

	задовольняє критерію єдності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але мають місце 3-4 похибки. В наявності переусвідомлення окремих складових елементів композиції.	рішення є окремі неузгодженості. Рівень володіння технікою архітектурної відмивки задовільний. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
140-131	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і у загальних рисах задовольняє критерію єдності. Має місце неузгодженість композиційної структури та наявність 3-5 значних помилок.	Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічної подачі геометричних фігур. У лінійному рішенні є похибки перспективного відображення запропонованих елементів. У тональному рішенні є неузгодженості та низький рівень володіння технікою архітектурної відмивки. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
130-100	Композиція виконана відповідно до умов завдання, але не відповідає критерію єдності. Має місце неузгодженість композиційної структури та наявність 5 й більше значних помилок. Наявне копіювання половини форм, замість їх переусвідомлення.	Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічної подачі об'ємних форм. У тональному рішенні є неузгодженості. Рівень володіння технікою архітектурної відмивки або штриховки низький. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
99 і нижче непрохідний бал	Робота виконана з грубим порушенням принципів просторового мислення. Композиція виконана не у відповідності до умов завдання. Має місце неузгодженість композиційної структури та наявність	Робота демонструє незадовільний рівень володіння навичками графічної подачі. Тональне рішення дисгармонійне. Рівень володіння технікою архітектурної відмивки незадовільний. У композиції дуже слабо представлено об'ємність складових її елементів, є більше 5 помилок у їх трактовці. Ескіз композиції не представлений у

	більше 5 грубих помилок.	повному обсязі у відповідності до екзаменаційного завдання.
--	--------------------------	---

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бондаренко І., Бондаренко Б. Візуалізація нестабільності: дослідження деконструктивістських тенденцій у дизайні меблів (на прикладі об'єктів Брема Бу). Технології та суспільство: взаємодія, вплив, трансформація: збірник наукових праць з матеріалами V Міжнародної наукової конференції, м. Кропивницький, 12 грудня, 2025р. / Міжнародний центр наукових досліджень. — Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2025. — 452 с. С. 443-446
2. Бондаренко В. В., Кривуц С. В. Творча складова в системі підготовки дизайнерів (з досвіду ХДАДМ) // Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання мистецтвознавства та мистецької освіти: сучасність і перспективи» // Збірник статей. 18-19 жовтня 2018 р., ХДАДМ. Харків, 2018. 188 с.
3. Босий І.М. Фактори, що впливають на дизайн-розробки сучасних меблів-трансформерів. IV Міжнародна науково-практична конференція. «Science in the modern world: Innovations and Challenges». (19-21.12.2024 р.), 2024. Торонто, Канада. С.507-510.
4. Босий І.М., Брижаченко Н.С. Сучасні промислові технології при створенні дизайнерських меблевих об'єктів: особливості та методи впровадження. I Міжнародна науково-практична конференція «EUROPEAN CONGRESS OF SCIENTIFIC DISCOVERY» 29-31.12.2024 року. Мадрид, Іспанія. 2024. С. 363-368.
5. Босий І.М. Дизайн інтер'єру кухні для людей з особливими можливостями здоров'я: провідні принципи формування інклюзивного середовища. I Міжнародна науково-практична конференція «EUROPEAN SCIENCE AND INNOVATION CONGRESS» (8-10.12.2025 року). Барселона, Іспанія. 2025. С. 408-413.
6. Даниленко В.Я. Дизайн: підручник. / В.Я. Даниленко. Харків: ХДАДМ, 2003. 320 с.
7. Даниленко В. Майбутнє європейського дизайну: Чехія, Польща, Україна / Харків: Колорит, 2007. 197 с.
8. Зенкова А., Босий І. Сучасні підходи в дизайні предметно-просторового середовища в Україні (на прикладі робіт вітчизняних дизайн-бюро). II всеукраїнська студ. Наук. конференція «Науковий простір. Аналіз. Сучасний стан. Тренди та перспективи». Львів. 2022. С.4-9
9. Кириченко М. А., Кириченко І. М. Основи образотворчої грамоти: навч. посіб. Вид. 2-ге. Київ: Вища школа, 2002. 191 с.
10. Костенко Т.В. Основи композиції та тримірного формоутворення: навчально-методичний посібник. Харків: Арт Родник, 2003. 120 с.

11. Кривуц С.В. Актуальні підходи та напрями дизайн-освіти кафедри «Дизайн середовища»: традиції та інновації. Вісник ХДАДМ, Харків, 2022. №2.
12. Кривуц С.В., Бондаренко В.В. Сучасні тенденції формування громадського інтер'єрного простору засобами біофільного дизайну (на прикладі елементів води) // Український мистецтвознавчий дискурс. Київ. 2025. №6. С.33-39.
13. Михайленко В. Є., Яковлев М. І. Основи композиції: геометричні аспекти художнього формотворення : навч. посіб. для студентів вищих навч. закл.: Київ: Каравела, 2004. 304 с.
14. Основи композиції: площинні, графічні. живописні завдання для студентів 1 курсу відділення художньої кераміки/ Уклад. В.А. Гудак, І.М. Франк. Львів.: ЛДПДМ. 1991. 201 с.
15. Словник з дизайну і ергономіки. [Текст]: термінологічний словник для фахівців з дизайну і ергономіки, інженерів, конструкторів, студентів ВНЗ / В.О. Свірко [та ін.]; під загальною ред. Свірка В.О. 2-ге вид., перер. і доп. Х.: Видавництво НТМТ, 2009. 131 с.
16. Сучасне мистецтво. Наук. збірник. Випуск XIV. К.: ІПСМ НАМ України, 2018. 375 с.
17. Сухенко В.О. Рисунок: навчальний посібник. К.: Вона-Манте, 2004.
18. Урсу Н. О. Золотий перетин у композиції : Зб. наук. праць КПДПУ. Вип.3: Кам'янець-Подільський, 1997. С. 61- 63.
19. Хмельовський О., Костукевич С. Графіка й основи графічного мистецтва: навч. посіб. Кн. 1. Луцьк: Луцький держ. технічний ун-т, 2003. 160 с.
20. Чеботов І.П. Харківська школа рисунка, Харків, Софія-А, 2017. 336 с.
21. Patricia Valdez, Albert Mehrabian. Effects of Color on Emotions. Journal of Experimental Psychology: General 1994, Vol. 123, No. 4, 394-409
22. Barbara K. Wise James A. Wise. The Human Factors of Color in Environmental Design: A Critical Review. Prepared for Ames Research Center under Contract. NASA. 1988

Голова екзаменаційної комісії

Віктор СЕВЕРИН