

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО- ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО»

15.01.2026

Опитування випускників освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство» проведено в термін з 5 по 11 січня 2026 року шляхом онлайн-анкетування з використанням платформи Google Forms.

Кількість запрошених респондентів: 6 випускників.

Спосіб розповсюдження анкети: електронна пошта.

Кількість отриманих анкет — 4.

Опитування проводилося анонімно.

Опитування проведено гарантом освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство» в межах процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

КОРОТКИЙ ВИСНОВОК ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ за результатами опитування випускників ОПП «Мистецтвознавство»

За результатами опитування випускників освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство» зафіксовано загалом високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу, логікою побудови програми та результатами навчання.

Випускники позитивно оцінюють цілісність ОПП, якість фахової підготовки та готовність до подальшої професійної діяльності, а також демонструють готовність рекомендувати програму майбутнім вступникам.

Разом із тим результати опитування дозволили виокремити низку зауважень і побажань, що мають конструктивний характер і можуть бути використані для подальшого вдосконалення програми.

Основні зауваження та побажання випускників:

1. Різний стартовий рівень підготовки здобувачів, що ускладнює початкове занурення в спеціалізовану термінологію та проблематику сучасного мистецтва.
2. Обмежена представленість структурованої практичної підготовки у редакції ОПП, за якою навчалися випускники.
3. Потреба у ширшій тематичній і географічній репрезентації окремих напрямів мистецтвознавства в межах вибіркового дисциплін.

4. Доцільність посилення внутрішнього моніторингу якості реалізації окремих вибірових компонентів.

Рекомендації за результатами опитування:

1. Розглянути можливість впровадження адаптаційного або оглядового модуля на початковому етапі навчання з метою вирівнювання базових знань і термінологічного апарату здобувачів.
2. Продовжити розвиток і структурування практико-орієнтованої складової освітньо-професійної програми з урахуванням професійних запитів випускників.
3. Розширювати вибірову компоненту програми шляхом включення курсів, що охоплюють додаткові тематичні та регіональні напрями мистецтвознавчих досліджень.
4. Посилити внутрішні механізми забезпечення якості викладання вибірових дисциплін і координацію їх змісту з очікуваними результатами навчання.

Варто зазначити, що частина зазначених рекомендацій уже врахована під час оновлення освітньо-професійної програми. Зокрема, у редакції ОПП 2025–2026 навчального року посилено практичну складову шляхом упровадження дисциплін «Історія виставкової діяльності» та «Кураторський практикум», спрямованих на формування прикладних професійних компетентностей.

Загалом результати опитування підтверджують актуальність, доцільність і позитивне сприйняття освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство», а також її здатність до розвитку й удосконалення на основі зворотного зв'язку від випускників.

РОЗШИРЕНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування випускників ОПП «Мистецтвознавство»

1. **Аналітичний висновок за результатами відповідей на питання Наскільки загалом ви задоволені досвідом навчання за освітньо-професійною програмою «Мистецтвознавство»?**

Результати опитування свідчать про високий рівень загальної задоволеності випускників досвідом навчання за освітньо-професійною програмою «Мистецтвознавство».

Більшість респондентів (75 %) оцінили свій досвід на максимальному рівні – 5 балів, що вказує на повне задоволення змістом, організацією та результатами освітнього процесу. Ще 25 % опитаних обрали оцінку 4 бали, що також

свідчить про позитивне сприйняття програми, хоча й із можливим усвідомленням окремих аспектів, які могли б бути вдосконалені.

Важливо відзначити, що жоден із респондентів не обрав низькі оцінки (1–3 бали). Це дозволяє стверджувати про відсутність негативного або критично незадовільного досвіду навчання серед опитаних випускників. Такий результат є показовим для освітньо-професійної програми, орієнтованої на формування прикладних і аналітичних компетентностей, а також індивідуальну освітню траєкторію здобувачів.

Отримані дані свідчать, що програма загалом відповідає очікуванням випускників, забезпечує якісний освітній досвід та створює умови для професійного й інтелектуального розвитку. Водночас наявність оцінок «4» може розглядатися як індикатор потенціалу для подальшого розвитку програми, зокрема через уточнення балансу між теоретичними й практичними складовими, навантаженням або структурою окремих освітніх компонентів.

У контексті внутрішнього забезпечення якості освіти ці результати підтверджують стабільно позитивне сприйняття ОПП «Мистецтвознавство» її випускниками та можуть бути використані як аргумент на користь збереження основних концептуальних засад програми з одночасним її точковим удосконаленням.

2. Аналітичний висновок за результатами питання «Наскільки освітньо-професійна програма, на вашу думку, забезпечила цілісну та логічну підготовку магістра-мистецтвознавця?»

Результати опитування демонструють високий рівень позитивної оцінки цілісності та логічної структурованості освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство». Переважна більшість респондентів (75 %) оцінили цей аспект на найвищому рівні – 5 балів, що свідчить про сприйняття програми як внутрішньо узгодженої, послідовної та такої, що забезпечує системне формування професійних компетентностей магістра-мистецтвознавця.

Ще 25 % опитаних обрали оцінку 4 бали, що також є високим показником і вказує на загальну позитивну оцінку логіки побудови програми. Водночас ця відповідь може відображати відчуття окремих структурних або змістових нюансів, які, на думку випускників, могли б бути додатково уточнені чи краще скоординовані між собою.

Показовим є те, що жоден респондент не обрав низькі оцінки (1–3 бали). Це свідчить про відсутність у випускників відчуття фрагментарності, хаотичності або концептуальної неузгодженості освітніх компонентів програми. Це дозволяє припустити, що ОПП сприймається як цілісна система, що логічно

поєднує теоретичну підготовку, аналітичні підходи та практично орієнтовані елементи, характерні саме для освітньо-професійного рівня підготовки.

У контексті забезпечення якості освіти ці результати підтверджують ефективність структури ОПП «Мистецтвознавство» та доцільність її загальної логіки. Водночас отримані відповіді можуть слугувати підставою для подальшого точкового вдосконалення внутрішньої координації окремих освітніх компонентів з метою ще більш чіткого вибудовування професійної траєкторії здобувачів.

3. Аналітичний висновок за результатами питання «Які складові освітньо-професійної програми були для вас найбільш цінними станом на момент завершення навчання?»

Результати опитування засвідчують чітко виражений акцент випускників на тих складових освітньо-професійної програми, які безпосередньо сприяли формуванню аналітичних, дослідницьких та професійних компетентностей і дозволяли інтегрувати теоретичні знання у самостійну інтелектуальну діяльність.

Усі респонденти (100 %) відзначили роботу над магістерською роботою як найбільш цінний компонент програми. Це свідчить про її ключову роль у структурі підготовки магістрів мистецтвознавства в межах освітньо-професійної програми. Для здобувачів магістерська робота виступила простором узагальнення та практичного застосування набутих знань, розвитку аналітичного мислення, дослідницьких умінь і формування індивідуальної професійної траєкторії. В контексті ОПП магістерська робота сприймається не лише як підсумковий академічний етап, а й як інструмент практико-орієнтованої підготовки до подальшої професійної діяльності у сфері мистецтвознавства.

Високу цінність для більшості випускників також мають фахові теоретичні дисципліни (75 %). Це підтверджує значущість фундаментальної теоретичної підготовки для формування професійної ідентичності мистецтвознавця навіть у межах освітньо-професійної. Теоретичні курси сприймалися здобувачами як необхідна основа для подальшої аналітичної, експертної та кураторської діяльності.

Половина респондентів (50 %) відзначили значущість вибіркового дисциплін та спілкування і консультацій з викладачами. Це свідчить про важливість індивідуалізації освітньої траєкторії та персоналізованої академічної підтримки. Вибіркові компоненти дозволяли здобувачам адаптувати програму відповідно до власних інтересів і професійних орієнтацій, тоді як консультаційна взаємодія з викладачами забезпечувала фаховий зворотний зв'язок і менторський супровід у процесі навчання.

Практична підготовка (практики) була визначена як найбільш цінна складова лише 25 % опитаних. **Такий результат може бути пояснений особливостями реалізації освітньо-професійної програми у період навчання цих випускників, коли практико-орієнтовані компоненти були представлені в обмеженішому обсязі та здебільшого інтегрувалися в аналітичні й дослідницькі формати роботи.** Водночас практичний досвід здобувачі часто реалізовували поза межами формалізованих практик або в межах роботи над магістерським дослідженням.

Загалом результати опитування свідчать про збалансовану структуру освітньо-професійної програми, в якій домінують інтелектуально-аналітичні та дослідницькі складові, що відповідає специфіці підготовки магістрів мистецтвознавства.

Отримані відповіді окреслили потребу у посиленні практичної компоненти програми. З урахуванням результатів опитування випускників та рекомендацій, отриманих під час акредитаційної процедури, у новій редакції ОПП (2025–2026 н.р.) було розширено практико-орієнтовану складову шляхом упровадження дисциплін «Історія виставкової діяльності» та «Кураторський практикум», спрямованих на формування прикладних професійних компетентностей у сфері культури та сучасного мистецтва.

4. Аналітичний висновок за результатами питання «Наскільки освітньо-професійна програма, на вашу думку, забезпечила цілісну та логічну підготовку магістра-мистецтвознавця?»

Результати опитування демонструють високий рівень позитивної оцінки цілісності та логічної структурованості освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство». Переважна більшість респондентів (75 %) оцінили цей аспект на найвищому рівні — 5 балів, що свідчить про сприйняття програми як внутрішньо узгодженої, послідовної та такої, що забезпечує системне формування професійних компетентностей магістра-мистецтвознавця.

Ще 25 % опитаних обрали оцінку 4 бали, що також є високим показником і вказує на загалом позитивне сприйняття логіки побудови програми. Водночас така оцінка може відображати наявність окремих структурних або змістових аспектів, які, на думку випускників, могли б бути додатково уточнені або краще скоординовані між собою в межах освітнього процесу.

Показовим є те, що жоден із респондентів не обрав низькі оцінки (1–3 бали). Це свідчить про відсутність у випускників відчуття фрагментарності, несистемності або концептуальної неузгодженості освітніх компонентів програми. Загалом ОПП сприймається як цілісна система, що логічно поєднує

теоретичну підготовку, аналітичні підходи та практично орієнтовані елементи, притаманні освітньо-професійному рівню підготовки.

У контексті забезпечення якості освіти отримані результати підтверджують ефективність структури освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство» та доцільність її загальної логіки. Водночас **відповіді респондентів можуть слугувати підґрунтям для подальшого точкового вдосконалення внутрішньої координації окремих освітніх компонентів з метою ще більш чіткого вибудовування професійної траєкторії здобувачів.**

5. Аналітичний висновок за результатами питання «Яких знань, умінь або компетентностей, на вашу думку, вам не вистачало або бракувало під час навчання?»

Відповіді випускників свідчать не про системні недоліки освітньо-професійної програми, а радше про різний стартовий рівень підготовки здобувачів та індивідуальні освітні потреби, з якими вони входили в програму.

Окремі респонденти вказують на нестачу базових знань з історії мистецтва, зокрема через те, що попередня підготовка формувалася самостійно і мала прогалини. Це зауваження вказує не стільки на недопрацювання ОПП, скільки на об'єктивну різномірність академічного бекграунду магістрантів. У цьому контексті освітньо-професійна програма стикається з викликом балансування між поглибленим фаховим рівнем і потребою компенсувати різний стартовий рівень знань.

Окрему увагу привертає коментар щодо високого навчального навантаження, який має радше позитивну, ніж критичну оцінку. Випускниця підкреслює, що інтенсивність навчання забезпечила значний обсяг знань та інформації, особливо у фахових дисциплінах (зокрема з кінематографу), і водночас не ставить під сумнів якість викладання. Водночас фіксується дефіцит часу на практичну апробацію матеріалу (перегляд фільмів, візуального матеріалу), що вказує на потенційну потребу в кращому балансі між теоретичним наповненням і практичними формами роботи в окремих курсах.

Одна з відповідей містить лише формальну позначку («—»), що може свідчити або про відсутність суттєвих зауважень, або про задоволеність рівнем отриманих компетентностей без потреби їх додаткової артикуляції.

Також було зазначено нестачу знань з окремих тематичних і регіональних блоків, зокрема з історії дизайну меблів, ювелірного мистецтва, мистецтва Сходу та США. Це зауваження вказує на запит до ширшої тематичної та географічної репрезентації матеріалу, що є типовим для мистецтвознавчих програм і може розглядатися як напрям подальшого розвитку вибіркового дисциплін або спеціалізованих модулів.

Узагальнюючи, відповіді випускників демонструють, що освітньо-професійна програма загалом забезпечила необхідний рівень теоретичної та аналітичної підготовки, а зафіксовані «дефіцити» мають точковий і індивідуальний характер. Вони радше окреслюють можливі вектори подальшого вдосконалення програми через адаптаційні курси, розширення вибіркової компоненти або тонше налаштування співвідношення між теорією та практикою, ніж свідчать про структурні проблеми ОПП.

6. Аналітичний висновок за результатами відповідей на питання «Які елементи освітньо-професійної програми, з вашого погляду, доцільно було б удосконалити або переглянути?»

Отримані відповіді свідчать про загалом позитивне сприйняття структури та змісту освітньо-професійної програми.

Частина респондентів звертає увагу на складність початкового занурення в термінологію сучасного мистецтва, що може бути пов'язано з різним стартовим рівнем підготовки здобувачів. Це, своєю чергою, вказує на потенційну доцільність посилення адаптаційної складової на початковому етапі навчання, зокрема через впровадження вступного або оглядового модуля, спрямованого на вирівнювання базових понять і термінологічного апарату.

Окремі зауваження респондентів стосуються якості реалізації окремих вибірових дисциплін, а також рівня виконання викладацьких обов'язків у поодиноких випадках. Такі коментарі не мають системного характеру, однак вказують на доцільність посилення внутрішнього моніторингу якості викладання вибірових компонентів освітньо-професійної програми та більш чіткого узгодження їхнього змісту із заявленими результатами навчання.

Водночас частина респондентів не змогла чітко окреслити напрями для вдосконалення, наголошуючи на загальній корисності та цілісності програми. Це може свідчити як про високий рівень задоволеності освітнім процесом, так і про складність рефлексії щодо структури ОПП без застосування спеціальних аналітичних або рефлексивних інструментів.

Загалом отримані відповіді підтверджують доцільність збереження існуючої логіки освітньо-професійної програми з одночасним точковим удосконаленням окремих аспектів, зокрема:

- адаптаційного етапу для здобувачів із різним освітнім та професійним бекграундом;
- якості реалізації вибірових дисциплін;
- механізмів внутрішнього контролю та підтримки належного рівня викладання в межах ОПП.

7. Аналітичний висновок за результатами питання «Наскільки, на вашу думку, освітньо-професійна програма підготувала вас до подальшої професійної діяльності (наукової, викладацької, кураторської, експертної тощо)?»

Результати опитування свідчать про загалом позитивну оцінку готовності випускників до подальшої професійної діяльності. Половина респондентів (50 %) вважає, що освітньо-професійна програма повністю підготувала їх до професійної реалізації у відповідних сферах. Ще 50 % зазначили, що підготовка була частковою. Водночас жоден із респондентів не обрав варіанти «недостатньо» або «поки важко оцінити».

Отриманий розподіл відповідей дозволяє зробити висновок, що ОПП загалом виконує своє ключове завдання – формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності у сфері мистецтвознавства, викладання, кураторських та експертно-аналітичних практик. Відсутність негативних оцінок свідчить про базову відповідність програми очікуванням випускників і вимогам професійного середовища.

Разом із тим наявність значної частки відповідей «частково» вказує на об'єктивні межі освітньо-професійної програми магістерського рівня. Це може бути пов'язано з тим, що ОПП забезпечує фундаментальну та практико-орієнтовану підготовку, але подальше професійне становлення потребує індивідуального досвіду, спеціалізації або продовження освіти. Такий результат є типовим і очікуваним для ОПП, яка орієнтована на формування широкого спектра професійних компетентностей.

Таким чином, результати опитування підтверджують, що освітньо-професійна програма створює достатні передумови для старту та розвитку професійної діяльності випускників, водночас залишаючи простір для подальшого вдосконалення через практичний досвід, самоосвіту або спеціалізовані освітні траєкторії.

8. Аналітичний висновок за результатами питання «До яких видів професійної діяльності, на вашу думку, освітньо-професійна програма підготувала вас найбільше?»

Результати опитування свідчать про чітко виражену орієнтацію освітньо-професійної програми на кілька ключових напрямів професійної діяльності у сфері мистецтвознавства та культури.

Найвищі показники отримали кураторська діяльність (виставкова, проєктна) та науково-дослідницька й аналітична діяльність у сфері мистецтвознавства – по 75 % респондентів відзначили саме ці напрями як ті, до яких програма підготувала їх найбільше. Це свідчить про збалансоване поєднання

теоретичної підготовки з аналітичними та проєктними компонентами, що є характерною рисою освітньо-професійної програми з мистецтвознавства.

Меншою мірою респонденти відзначили підготовку до експертно-аналітичної та критичної діяльності (арткритики), а також до практичної роботи у сфері культури та мистецтва (музейної, інституційної тощо) – по 25 %. Це може вказувати на те, що відповідні компетентності формуються в межах програми, але не є її домінантними або потребують подальшого розвитку через практичний досвід після завершення навчання.

Показово, що викладацька діяльність не була обрана жодним із респондентів. Такий результат є логічним у контексті ОПП, оскільки програма не має на меті пряму підготовку до викладацької кар'єри у вищій школі, а радше формує загальні фахові та аналітичні компетентності, які можуть бути використані в різних професійних траєкторіях.

Загалом отримані результати підтверджують, що освітньо-професійна програма забезпечує підготовку фахівців, здатних працювати у сфері кураторських практик, мистецтвознавчих досліджень, аналітичної та експертної діяльності. Водночас відповіді випускників окреслюють потенційні напрями подальшого розвитку програми, зокрема посилення прикладних і критико-аналітичних компонентів та розширення можливостей для практичної професійної реалізації.

9. Аналітичний висновок за результатами питання «Чи порадили б ви ОПП “Мистецтвознавство” майбутнім вступникам?»

Результати опитування демонструють загалом позитивне ставлення випускників до освітньо-професійної програми та високий рівень їхньої готовності рекомендувати її майбутнім вступникам. 75 % респондентів однозначно відповіли «так», що свідчить про сформоване позитивне враження від досвіду навчання та усвідомлення цінності отриманих знань і компетентностей.

Ще 25 % опитаних обрали варіант «скоріше так». Така відповідь не заперечує загальної позитивної оцінки програми, проте вказує на наявність певних застережень або індивідуальних очікувань, які не були повністю реалізовані в межах навчання. Водночас відсутність відповідей «скоріше ні» та «ні» свідчить про відсутність негативного досвіду, який би спонукав випускників відмовляти майбутніх вступників від вибору цієї програми.

У контексті освітньо-професійної програми та невеликої кількості випускників такий результат можна розглядати як показник довіри до програми, її змістового наповнення та загальної організації освітнього процесу. Важливо, що навіть критичні або стримані оцінки, зафіксовані в

інших питаннях анкети, не трансформуються у відмову рекомендувати програму, а радше сприймаються як точки для її подальшого розвитку.

Загалом отримані дані дозволяють зробити висновок, що ОПП «Мистецтвознавство» сприймається випускниками як доцільний і цінний освітній вибір, який вони готові рекомендувати іншим, визнаючи при цьому можливість подальшого вдосконалення окремих елементів програми.

Звіт складений на 10 сторінках

Додаток 1. Анкета для опитування випускників ОПП «Мистецтвознавство» (Google Forms).

Додаток 2. Відповіді в діаграмах

Опитування проведено гарантом освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство» в межах процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

Гарант ОПП Мистецтвознавство

Валентина Чечик