

ВИТЯГ
з протоколу №9 від 26.02.2025

Присутні: всі члени кафедри живопису, мистецтвознавець, зав. відділу зарубіжного мистецтва Харківського художнього музею Філатова Марина Іванівна, доктор мистецтвознавства, професор, заслужений діяч мистецтв України, заступник завідувача відділом теорії та історії культури Інституту проблем сучасного мистецтва НАМ України Роготченко Олексій Олексійович, заступник голови ХО НСХУ Заслужений діяч мистецтв України Лещенко В'ячеслав Васильович, заслужений художник України, директор підприємства «З управління майном» ХОНСХУ Курсін Дмитро Миколайович, заслужений діяч мистецтв України, заступник голови НСХУ, директор дирекції виставок НСХУ Волощук Ігор Михайлович, студент 2 курсу та голова Студентського парламенту факультету «Образотворче мистецтво» Єрмоєнко Михайло, студентка 2 курсу та член студентського парламенту Закренична Катерина, студентка 2 курсу Денисенко Олександра, студентка 3 курсу та секретар студентського парламенту Чупріна Альона, студентки 3 курсу Мансурова Аміна, Василенко Вікторія.

1.СЛУХАЛИ: зав. кафедрою проф. **Ковальову М. М.** з інформацією про обговорення із здобувачами, гарантом, робочою групою та зовнішніми стейкхолдерами та здобувачами освітньо-професійної програми «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» галузі знань 02 «Культура і мистецтво».

ВИСТУПИЛИ:

Горбатенко Л. П., доцент кафедри живопису, гарант освітньо-професійної програми «Станковий живопис» з інформацією про перегляд освітньої програми з метою удосконалення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Пропозиція полягає у певній зміні обов'язкових фахових дисциплін, оскільки вони продиктовані часом. Збільшення вибірових фахових дисципліни є нагальною та потребує певного обговорення. Тому є пропозиція вислухати думки зовнішніх стейкхолдерів та робочої групи ОПП «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти з приводу самої освітньої програми задля покращення підготовки високопрофесійного та конкурентоспроможного художника на ринку праці.

Ковтун В. І., професор кафедри живопису, Народний художник України, член робочої групи освітньо-професійної програми «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти погодився з гарантом освітньої програми щодо збільшення вибірових дисциплін і певного перегляду у фаховому блоці та зазначив, що дисципліна декоративний живопис може бути не в основному блоці дисциплін, а у вибіровому.

Лещенко В. В., заступник голови ХО НСХУ Заслужений діяч мистецтв України, зазначив, що програма забезпечує високий рівень підготовки фахівців у сфері станкового живопису, оскільки результати діяльності здобувачів представлені на всеукраїнських виставках. Але разом з цим

висловив пропозицію можливих змін в освітньо-професійній програмі «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», пов'язаних із фаховим вибіркоким блоком освітніх компонентів, оскільки навчальні дисципліни з інших освітніх програм існують окремими пазлами в освітньому процесі, а бажано, щоб тісно перепліталися в систему координат індивідуальної траєкторії навчання саме в обраній спеціальності, що збільшує шанси на унікальність авторського бачення на картинній площині та більшого відгуку на ринку праці в умовах сьогодення.

Волошко К.М., старший викладач кафедри живопису, член робочої групи освітньо-професійної програми «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти підтримує пропозицію **Лещенко В. В.**, висловилаь щодо змін до освітньої програми. Пропозиція полягає у заміні вибіркоких компонентів професійної підготовки з інших освітніх програм на освітні компоненти фахової підготовки художника станкової картини. Оскільки кількість годин не є великою для розуміння дисциплін з іншої освітньої програми це дає змогу з'явитися нестандартним освітнім компонентам, які будуть викладатися викладачами з кафедри живопису, і що може дати глибшу зацікавленість у здобувачів у більш ширшому баченні кінцевого продукту образотворчого мистецтва в сучасному світі.

Курсін Д. М., Заслужений художник України, директор підприємства «З управління майном» ХОНСХУ зазначив, що програма складена згідно стандартів вищої освіти, спрямована на підготовку бакалаврів достатньо високого рівня, що прослідковується у кваліфікаційних роботах здобувачів. Можливо не вистачає більшої залученості сучасних технічних можливостей художньої галузі в систему освітньої програми, що могло би сприяти більшому кругозору для здобувачів та ширшому погляду на спеціальність. Запит суспільства на сьогодні потребує митця, який сміливо висловлює власну думку у живописних творах нестандартними технічними рішеннями та подекуди технічним змішуванням різних художніх матеріалів. Саме ця якість на сьогодні стає запорукою успіху художника на ринку праці. Тому, цілком виправдано впровадження дисципліни «Експериментальний живопис» у вибіркокий блок фахових дисциплін, оскільки збільшує технічний потенціал у створенні сучасного станкового твору.

Філатова М. І., мистецтвознавець, зав. відділом зарубіжного мистецтва Харківського художнього музею відзначила освітньо-професійну програму «Станковий живопис» для бакалаврів образотворчого мистецтва, як органічну структуру, що поєднує творчу практику із теоретико-методологічними закономірностями створення образного станкового твору, що відповідає викладанню фахових дисциплін у вищих навчальних закладах художньої освіти. Також погоджується з **Єрофєєвою О. Ю.**, в її наголосі на запит суспільства у смілих рішеннях та швидкому реагуванні на сьогодення. Відмітила, що задля виховання всебічно розвинутої творчої особистості можливо не завадило би спробувати якісь нестандартні підходи до твору

образотворчого мистецтва. Поєднання та експерименти різних технік може бути певною еkleктикою у рисах комбінаторності прийомів та засобів в живописному творі, що вийде за межі академічної школи.

Роготченко О. О., доктор мистецтвознавства, професор, заслужений діяч мистецтв України, заступник завідувача відділом теорії та історії культури Інституту проблем сучасного мистецтва НАМ України зазначив, що програма націлена на підготовку висококваліфікованого фахівця у сфері станкового живопису. Разом з цим підтримав **Курсіна Д. М.** в його пропозиції та висловив думку, що твір станкового живопису перестає існувати як щось дуже традиційне, оскільки на сьогодні він може існувати у певному мистецькому міксі, мультикультурності у нашаруванні епох та технік. Тому цілком погоджується з **Філатовою М. І.** щодо нестандартного підходу до твору образотворчого мистецтва. Експеримент в живописі має місце і у вищій школі сьогоднішнього дня. Висловив думку, що може бути дисципліна, як «Сучасний живопис», де можна гостро відчуті розріз між видами образотворчого мистецтва у спробі поєднати їх у творчому пошуку.

2. СЛУХАЛИ: зав. кафедрою проф. **Ковальову М. М.** з інформацією про побажання здобувачів та освітлення результативності освітньо-професійної програми «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» галузі знань 02 «Культура і мистецтво».

ВИСТУПИЛИ:

Василиненко Вікторія, студентка 3 курсу станкового живопису, зазначила, що освітня програма не в повній мірі забезпечує всебічне вивчення академічного живопису та композиції в творчій майстерні мистецької школи. Але разом з цим висловила думку, що вибіркові дисципліни відкрили би додаткові горизонти знань та вмінь.

Єрмоєнко Михайло, студент 2 курсу станкового живопису, зазначив, що в цілому освітньо-професійна програма забезпечує комплексне навчання, де поєднані теоретична база з практичними заняттями, що дають змогу розв'язувати завдання і проблеми у виконанні художнього твору. Але також висловив власну думку з приводу цифрового впливу у створенні власного твору. Роздуми стосувалися можливих цифрових технологій на етапі розробок ескізів.

Закренична Катерина, член студентського парламенту, підтримала **Єрмоєнко Михайла** у припущенні про можливість пришвидшення процесу створення станкового твору за рахунок цифровізації.

Денисенко Олександра, студентка 2 курсу, висловила думку, що в цілому освітньо-професійна програма «Станковий живопис» влаштовує здобувачів, але можливо не завжди є розуміння за рахунок яких прийомів осучаснити станковий твір, чи як створювати власне впізнаване мистецьке обличчя. Тому висловила запит саме в такому ракурсі.

Мансурова Аміна, студентки 3 курсу станкового живопису, зазначила, що освітня програма забезпечує всебічне вивчення основ академічного живопису та композиції в творчій майстерні мистецької школи, але за рахунок збільшення вибірових дисциплін можливість реалізовувати образні ідеї нестандартними засобами надавала би нові засоби пошуку образотворчої мови у творах.

Чупріна Альона, студентка 3 курсу та секретар студентського парламенту, відмітила, що освітня програма забезпечує спроможність використовувати набуті знання та навички у створенні образно-пластичної ідеї в композиції станкової картини. Але у вибіровому блоці можливо якимсь запозичення та взаємопроникнення з однієї майстерні в іншу, хотілось би бачити щось більш камерне у вирішенні людини на полотні.

ВИСТУПИЛИ:

Єфименко Д. В., доцент кафедри живопису, заслужений діяч мистецтв України, підтримав здобувачів у питаннях, що їх турбують, і висловив пропозицію щодо можливої назви дисципліни «Композиція з використанням діджитал технологій».

Коваленко С. В., старший викладач кафедри живопису, член робочої групи освітньо-професійної програми «Станковий живопис» першого рівня вищої освіти, підтримав **Єфименко Д. В.** у назві дисципліни, оскільки вбачає в цьому стимулювання розвитку художньо-образного мислення та креативності здобувачів у здатності інтегрувати новітні технології у традиційні засоби образотворчого мистецтва, що забезпечує підготовку конкурентоспроможного фахівця.

Заліщук В. В., старший викладач кафедри живопису, цілком погоджується з аргументами і здобувачів і колег з кафедри. Висловився щодо побажання студентки 2 курсу **Денисенко Олександри** з пропозицією можливої вибірової дисципліни - «Стилістична мова в живописному творі», як теоретико-практичної дисципліни вивчення живописної мови світової скарбнички мистецтва, що мало би пряму проєкцію та відображення у власному творі. Особливо це стосується кваліфікаційної роботи, щоби вона була більш самобутньою в своєму мистецькому обличчі.

Вінтаєв Ю. М., професор кафедри живопису, заслужений діяч мистецтв України, підтримав студентку 3 курсу **Чупріну Альону** і висловив пропозицію можливої вибірової дисципліни «Творчий портрет», що може дати бачення більш камерного формату, на відміну від композиції сюжетно-тематичної картини.

3.СЛУХАЛИ: гаранта освітньо-професійної програми «Станковий живопис», доцентки кафедри живопису **Горбатенко Л. П.**, з пропозицією зробити підсумки про вибірові освітні компоненти фахової підготовки. Так, були запропоновані наступні вибірові навчальні дисципліни: «Декоративний живопис», «Експериментальний живопис», «Сучасний живопис»,

«Композиція з використанням діджитал технологій», «Стилістична мова в живописному творі», «Творчий портрет».

УХВАЛИЛИ:

Розширити блок вибірових освітніх компонентів наступними навчальними дисциплінами: «Декоративний живопис», «Експериментальний живопис», «Сучасний живопис», «Композиція з використанням діджитал технологій», «Стилістична мова в живописному творі», «Творчий портрет».

Зав. кафедрою



проф. Марія КОВАЛЬОВА

Секретар кафедри



ст.викладач Олег СТАНИЧНОВ