

ЗВІТ

**результати комплексного оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету**

**Образотворчого мистецтва
галузі знань 02 Культура і мистецтво**

Спеціальність 023

**Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
освітньо-професійна програма**

Станковий живопис

2025/2026 н. р.

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, пошуку ефективних шляхів підвищення якості освітнього процесуⁱ і освітнього середовища Харківської державної академії дизайну і мистецтв відповідно до Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в Харківській державній академії дизайну і мистецтвⁱⁱ Робочою групою із забезпечення якості освітньої діяльностіⁱⁱⁱ було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти і випускників минулих років щодо якості освітньо-професійної програми Станковий живопис відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686).

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студент-центрованого навчання.

Навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в реаліях сьогодення, що обумовлює необхідність всіх учасників освітнього процесу адаптуватися до діяльності в умовах воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній та змішаних формах, що особливо складно і для викладачів, і для студентів з урахування особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше, – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до умов навчання під час війни. На час проведення опитування Харків – у зоні бойових дій^{iv}

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами щодо якості освітньо-професійної програми Станковий живопис та освітнього процесу у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних після закінчення осіннього семестру 2025/2026 навчального року було проведено опитування здобувачів вищої освіти.

Опитування проводилося з 6 по 8 січня 2026 року в режимі on-line шляхом анонімного анкетування за допомогою платформи Google Форми.

Загальна характеристика вибірки: 1. Студенти бакалаврату (1-4 курси) факультету Образотворче мистецтво (освітньо-професійна програма Станковий живопис), які опановували цю освітню програму у 2025/2026 навчальному році з метою здобути освітню кваліфікацію Бакалавр образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації. В опитуванні брали участь 74,6% від загальної кількості студентів 1-4 курсів бакалаврату (освітньо-професійна програма Станковий живопис). Група гомогенна за ознакою освітньо-професійної програми.

2. Випускники минулих років, які навчалися за освітньо-професійною програмою Станковий живопис на факультеті Образотворче мистецтво Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Група гомогенна за ознакою освітньо-професійної програми.

При організації навчання за фаховими дисциплінами унікальною особливістю Харківської державної академії дизайну і мистецтв є невелика чисельність здобувачів у студентських групах. Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але ускладнює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності.

Блок 1. Оцінювання організації та якості освітнього процесу і освітнього середовища

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо організації та якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис та освітнього середовища в Академії у період дії воєнного стану в Україні.

Результати опитування.

1. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки

- Обрав(ла) навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу рейтингу вибору варіантів відповідей на питання свідчать: за пріоритетом вибору думки респондентів не співпали.

Якість освіти як провідний мотив вибору назвали 36,8% опитуваних(перше місце у рейтингу).

Репутація ХДАДМ виявилась вирішальною для 26,5% здобувачів. Опитувані відмітили, що обрали заклад тому, що академія – відомий і престижний заклад вищої освіти.

При прийнятті рішення про вибір навчального закладу для 18,4% респондентів вирішальним названо мотив - освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання.

Лише одна відповідь на пропозицію «інше» (авторська орфографія збережена):

- ХДАДМ найкращій у нашому місті
- Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

– *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що...»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	У ХДАДМ висока якість освіти	36,8
2	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти	26,5
3	Обрав(ла) навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання	18,4
4	У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти	8,2
5	У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки	6,1
6	Інше	4

2. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

- Від знайомих, батьків, родичів
- Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки
- Від студентів/випускників Академії
- День відкритих дверей ХДАДМ
- Від викладачів іншого навчального закладу
- Мала Академія дизайну і мистецтв
- Реклама в метро
- Реклама в соціальних мережах
- Консультації викладачів Академії
- Інше (вказіть, що саме)

Сайт Академії як основне джерело інформації про навчальний заклад указали 26% студентів, які брали участь в опитуванні. Така ж кількість (26%) дізналися про Академію від знайомих, батьків, родичів (поділили перше місце у рейтингу).

Друге місце у рейтингу варіантів вибору відповідей на питання (18%) - інформацію про Академію майбутні абітурієнти отримали від викладачів іншого навчального закладу

Лише одна відповідь на пропозицію «інше» (авторська орфографія збережена):

- Нагусліла

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 2.

Таблиця 2

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки	26
	Від знайомих, батьків, родичів	26
2	Від викладачів іншого навчального закладу	18
3	Від студентів/випускників Академії	16
4	День відкритих дверей ХДАДМ	8

5	Консультації викладачів Академії	2
	Мала Академія дизайну і мистецтв	2
	Інше	2

3 Здобувачам запропонували: «Оцініть загальну структуру освітньо-професійної програми Станковий живопис (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)».

На думку 78% опитуваних структура програми виражена, послідовна, системна. Вважають, що потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін 10% студентів, які брали участь в опитуванні.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 3.

Таблиця 3

- Результати відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру освітньо-професійної програми Станковий живопис - (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин)»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Структура програми виражена, послідовна, системна	78
Потребують вдосконалення змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін	10
Потребують вдосконалення змістовні складові програми на рівні окремих тематичних модулів в межах дисциплін	2
Не замислювався(лась) над цим питанням	10

4 Чи відповідає структура освітньо-професійної програми Станковий живопис Вашим очікуванням?

За результатами аналізу відповідей на питання структура освітньо-професійної програми Станковий живопис повністю відповідає очікуванням 62% респондентів. Указали, що програма, більшою мірою, виправдовує очікування 30% опитуваних. Отже, більшість студентів, які навчаються за освітньо-професійною програмою Станковий живопис, свої очікування виправдали.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 4.

Таблиця 4

- *Результати відповідей на питання: «Чи відповідає структура освітньо-професійної програми Станковий живопис Вашим очікуванням?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Повністю відповідає	62
Більшою мірою відповідає	30
Не в повній мірі відповідає	4
Не відповідає	-
Важко відповісти	4

5 Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?

При відповіді на це питання думки респондентів поділилися. Вважають, що нічого не треба змінювати 76,6% студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні.

Лише одна відповідь на пропозицію «інше» (авторська орфографія збережена):

- Не ускладнювати те, що просто (не треба множити сутності – бритва Оккама)

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 5.

Таблиця 5

- *Результати відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Залишити все як є	76,6
Осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації	19,1
Змінити концептуальну спрямованість викладання	2,1
Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)	2,1

6 Студентам запропонували означити, які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують їх із академією?

Респонденти указали (88%), що в умовах воєнного стану із академією студентів пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо).

Використовують лише офіційні канали в межах академічної взаємодії 10% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні.

Відзначили, що використовують відкриті неофіційні 2% опитуваних.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 6.

Таблиця 6

- *Результати відповідей на питання: «Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із академією?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо)	88
Лише офіційні в межах академічної взаємодії	10-
Відкриті неофіційні	2
Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)	-

7. Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою Станковий живопис сучасним умовам ринку праці?

На думку респондентів (60% від загальної кількості опитуваних), освітньо-професійна програма Станковий живопис (радіше відповідає – 30% студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні) відповідає сучасним умовам ринку праці підготовки фахівців галузі креативних індустрій на сегменті Станковий живопис.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 7.

Таблиця 7

- *Результати відповідей на питання: «Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою Станковий живопис сучасним умовам ринку праці?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Повністю відповідає	60

Радше відповідає	30
Важко відповісти	10
Радше не відповідає	-
Не відповідає	-

8. На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?

Переважає більшість (64%) здобувачів вважає, що такий центр потрібен. На жаль, 36% студентів, які брали участь в опитуванні, не переймається питаннями щодо «центру кар'єри».

Результати відповідей на питання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності здобувачів освітніх послуг на ринку праці?» відображено у таблиці 8.

Таблиця 8

- *Результати відповідей на питання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності здобувачів освітніх послуг на ринку праці?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Потрібен	64
Не замислювався(лась) над цим питанням	36
Не потрібен	-

9. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ

Більшість студентів (60%) указали, що з політикою академічної доброчесності ХДАДМ ознайомлені повністю.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 9.

Таблиця 9

- *Результати відповідей на питання: «Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Повністю ознайомлений (на)	60
Радше ознайомлений (на)	34
Радше не ознайомлений (на)	-
Взагалі не ознайомлений (на)	2
Важко відповісти	4

10 Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

Більшість здобувачів, які брали участь в опитуванні (85,7%), відзначили, що оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 10.

Таблиця 10

- *Результати відповідей на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так, завжди	85,7
У більшості випадків	12,3
Не завжди	-
Не замислювався(лась) над цим питанням	2

11 Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність навчання за змішаною формою організації навчального процесу?

Відповіді на це питання виявили розбіжність думок. Вважають, що ефективність навчання залежить виключно від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі 40% опитуваних.

Результати відповідей на питання відображено у таблиці 11.

Таблиця 11

- *Результати відповідей на питання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність навчання за змішаною формою організації навчального процесу?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Технічного забезпечення навчального процесу	26
Майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі	40
Мотивації здобувачів	20
Все вищеперераховане	4
Від усіх разом	2
Все разом	2
Всі фактори разом	2
Всі три варіанти	2
Усі фактори разом	2
Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)	-

12 Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

На запитання: «Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?» 81,6% студентів, які брали участь в опитуванні, повідомили, що навчаються з повною віддачею сил.

Результати відповідей на відображено у таблиці 12.

Таблиця 12

– Результати відповідей на питання: «Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Навчаюся з повною віддачею сил	81,6
Навчаюся старанно лише час від часу	16,3
Навчаюся зовсім не старанно	-
Важко відповісти	2

13 Чи відомі вам випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання в Академії?

Відповідь обрана одностайно: «Ні!» - 100% респондентів указали, що їм невідомо про випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання.

Результати відповідей на питання: «Чи відомі вам випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання?» відображено у таблиці 13.

Таблиця 13

- Результати відповідей на питання: «Чи відомі вам випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	-
Ні	100
Чув(-ла), але не впевнений(-а)	

14 Чи знаєте ви, куди звертатися в разі виявлення фактів корупції?

Переважає більшість (68%) від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, відомі адреси звернення у разі виявлення фактів корупції. Указали, що цим питанням не переймалися 28% опитуваних.

Результати відповідей на питання: «Чи знаєте ви, куди звертатися в разі виявлення фактів корупції?» відображено у таблиці 14.

Таблиця 14

- Результати відповідей на питання: «Чи знаєте ви, куди звертатися в разі виявлення фактів корупції?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	68
Ні	4
Не замислювався над цим питанням	28

15 Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам, що означає термін «булінг»?» відображено у таблиці 15.

Таблиця 15

- Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам, що означає термін «булінг»?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	100
Ні	-
Не замислювалась (замислювався) над цим питанням	-

16. Чи відомо Вам про факти булінгу в Академії?

Більшість студенти, які брали участь в опитуванні указали (98%) що їм невідомо про факти булінгу в Академії. Утруднились з відповіддю 2% опитуваних.

Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти булінгу?» відображено у таблиці 16.

Таблиця 16

- Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти булінгу?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	-
Ні	98
Важко відповісти	2

17. Одностайно обрано варіант відповіді «Ні!» - 100% студентів, які брали участь в опитуванні невідомо про факти сексуальних домагань.

Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?» відображено у таблиці 17.

Таблиця 17

- Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	-
Ні	100
Важко відповісти	-

18.Здобувачам, які погодились брати участь в опитуванні, було запропоновано обрати варіант відповіді на питання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?».

На першому місці рейтингу довіри – адміністрація Академії (36%). Зворушливо, що друге місце у рейтингу довіри – декан і куратор (20%), третє місце – взагалі не перейматися цим питанням (18%). Поліція на четвертому місці (12%).

Рейтинг варіантів вибору відображено у таблиці 18.

Таблиця 18

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Повідомити адміністрацію академії	36
2	Доповісти декану/куратору	20
3	Не замислювалась (замислювався) над цим питанням	18
4	Заявити в поліцію	12
5	Звернутись до юриста академії	10
6	Звернутись до психолога академії	2
	Звернутися до батьків	2
	Звернутися до друзів	-
	Інше (вказіть, що саме?)	-

19.Здобувачам було запропоновано відповісти на питання: «Чи відомо Вам про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»

Переважна більшість опитуваних (82%) указали, що про конфлікти їм невідомо. Питання не було конкретизовано, отже респонденти самі обирали масштаб конфліктів, які б вони помітили.

Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?» відображено у таблиці 19.

Таблиця 19

- *Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	8
Ні	82
Чув(-ла), але не впевнений(-а)	10

20 Респондентам запропоновано обрати варіант відповіді щодо уточнення виду конфліктної ситуації – «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикаєтеся?»:

- Між студентами у навчальному процесі
- Між студентами та керівництвом
- Між студентами та викладачами
- У міжособистісних відносинах

Отже респонденти мали змогу конкретизувати відповіді на попереднє запитання. На першому місці – конфлікти у міжособистісних відносинах (54,4%)

Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання відображено у таблиці 20.

Таблиця 20

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикаєтеся?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	
1	У міжособистісних відносинах	54,4
2	Між студентами у навчальному процесі	30,4
3	Між студентами та викладачами	15,2
4	Між студентами та керівництвом	-

21 Респондентам запропоновано обрати варіант відповіді на питання: «Які заходи, на Вашу думку, сприятимуть запобіганню та розв'язанню конфліктних ситуацій?»:

- Групові тренінги
- Звернення за допомогою до психолога
- Втручання третіх (незацікавлених) осіб
- Звернення до правоохоронних органів

На першому місці – звернення до психолога (38% від загальної кількості опитуваних)

Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання відображено у таблиці 21

Таблиця 21

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Які заходи, на Вашу думку, сприятимуть запобіганню та розв'язанню конфліктних ситуацій?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Звернення за допомогою до психолога	38
2	Втручання третіх (незацікавлених) осіб	30
3	Групові тренінги	28
4	Звернення до правоохоронних органів	4

22. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?

Більшість респондентів (61,2% від загальної кількості) указали, що з процедурою ознайомлені.

Результати відповідей на питання: «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?» відображено у таблиці 22.

Таблиця 22

Результати відповідей на питання: «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	61,2
Ні	14,3
Важко відповісти	24,5

23 Я студентка(студент)...

При відповіді на питання анкети найбільшу активність проявили студенти 1 курсу бакалаврату (32% від загальної кількості опитуваних)

Результати відповідей на питання: «Я студент(ка)....» відображено у таблиці 23.

Таблиця 23

– Результати відповідей на питання: «Я студент(ка)....»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
1 курсу	32
2 курсу	28
3 курсу	22
4 курсу	18

24 Скільки Вам років?

При відповіді на питання анкети найбільшу активність проявили студенти віком 18-19 років (28,6% від загальної кількості респондентів).

Результати відповідей на питання: «Скільки Вам років?» відображено у таблиці 24.

Таблиця 17

– Результати відповідей на питання: «Скільки Вам років?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
18-19	28,6
20-22	26,5
23-25	14,3
27-29	4,1
Старше за 30	26,5

Студенти бакалаврату, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки щодо якості освітньо-професійної програми Станковий живопис та освітнього процесу у Харківської державної академії дизайну і мистецтв у період дії воєнного стану в Україні

Нижче приведено приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Бажано очні заняття
- Навчальний процес загалом відповідає моїм очікуванням і в багатьох аспектах навіть перевершує їх. Викладачі є професійними, уважними та зацікавленими в розвитку студентів. Як побажання — було б корисно додати більше інтерактивних елементів в онлайн-заняття, зокрема короткі опорні запитання та повторення матеріалу попереднього уроку.

Це сприятиме кращому закріпленню знань і підтримці уваги під час занять.

- По можливості онлайн заняття з основних предметів хочаб раз на тиждень
- Мене все влаштовує.
- Створити "Центр кар'єри" дуже гарна ідея, це дасть студентам більше розуміння та можливостей у пошуку роботи.
- Все влаштовує
- Пропозицій та побажань немає, на мій погляд все чудово
- Я задоволений якістю викладання дисциплін освітньо-професійної програми «Станковий живопис». Пропозицій та побажань щодо її вдосконалення не маю.
- Все влаштовує
- Мене влаштовує якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис повністю, додаткових пропозицій не виникало
- Впровадити більше практичних занять, зробити наголос на роботі з живою натурою, надати студентам можливість спілкування з діючими сучасними українськими митцями та професіоналами
- Більше часу на фахові дисципліни. Додаткові вечірні заняття
- Розширити перелік вибіркових дисциплін. Можливо за рахунок факультативних годин без оцінювання. Було б цікаво послухати деякі курси пов'язані з ліногравюрою, графікою. Про хімічний склад красок та їх взаємодію. Про діджитал арт. Аби можна було обирати більше дисциплін ніж доступно зараз
- Мене повністю влаштовує організація навчального процесу
- Немає
- Мене все влаштовує
- Було б чудово, якщо б такі освітні програми: Живопис, Рисунок, Композиція, Кольорознавство та Анатомію можна було проводити оффлайн

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету образотворчого мистецтва за освітньо-професійною програмою Станковий живопис, свідчать: вирішальним мотивом при виборі закладу освіти випускники вказали якість освіти, яку забезпечує Харківська державна академія дизайну і мистецтв, і репутація навчального закладу, як відомого і престижного закладу вищої художньої освіти.

Переважає кількість респондентів, як основне джерело інформації про навчальний заклад, указали сайт Академії.

За всіма позиціями, винесеними на опитування, здобувачі надали позитивні оцінки.

На думку більшості опитуваних структура програми виражена, послідовна, системна.

На жаль, опитування виявило деякі проблеми... Частка студентів, які брали участь в опитуванні, указали, що, на їх думку, ефективність навчання залежить виключно від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі. Ці дані є непрямим свідченням рівня сформованості особистісної зрілості здобувачів (небажання брати на себе відповідальність за організацію і успішність навчання). Отже, здобувачам може бути запропоновано прийняти участь у корекційних заходах (тренінгах особистісного зростання) з метою підвищення рівня самоактуалізації.

Непрямий показник рівня особистісної зрілості студентів, які брали участь в опитуванні – 81,6%, указали, що, у цілому, оцінюють свою старанність у навчанні найвищим балом. Отже ефективність навчання з такою старанністю – відповідальність викладачів. Ці дані збігаються з інформацією, отриманою при аналізі відповідей на попереднє питання.

Респонденти указали, що їм невідомо про випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання, факти булінгу і сексуальних домагань (у запитаннях не вказано, взагалі чи у навчальному закладі). Відповіді очікувані, з урахуванням навчання за змішаною і дистанційною формами.

Зворушливо, що відповіді на питання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?» на першому місці у рейтингу довіри – адміністрація академії, на другому місці - декан і куратор, почесне третє місце за кількістю варіантів вибору – не перейматися питанням щодо звернення по допомогу у разі домагань.

Опитування виявило, що є студенти, які нехтують можливістю отримувати інформацію, яка є у вільному доступі на сайті академії, зокрема, щодо «скриньки довіри», роботи уповноваженого з антикорупційної діяльності^v. – між тим деякі студенти указали, що вони не знають, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі.

Здобувачі указали, що більшості з них невідомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії – з урахуванням того, що студенти навчаються за змішаною формою, відповідь на питання щодо рівня конфлікту не суперечить попередньому питанню і, цілком очікувано, більшість респондентів на пропозицію указати види конфліктів, з якими вони найчастіше стикаються, указали на конфлікти у міжособистісних відносинах.

Свідчення довіри до адміністрації академії, яка надає студентам таку можливість, – серед варіантів вибору відповіді на питання: «Які заходи, на Вашу думку, сприятимуть запобіганню та розв'язанню конфліктних ситуацій?» перше місце у рейтингу – звернутися до психолога.

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, указали, що з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії ознайомлені.

При відповіді на питання анкети найбільшу активність проявили студенти 1 курсу бакалаврату віком 18-19 років.

Дані, отримані в ході опитування, – свідчення високої оцінки здобувачів якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис та освітнього середовища в Академії у період дії воєнного стану в Україні.

Блок 2. Оцінювання якості освітнього процесу та освітньо-професійної програми Станковий живопис

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

Студентам було запропоновано оцінити якість освітнього процесу за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта*). Позитивне ставлення студента до питання/твердження кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де $\bar{x}$ – Average rating (середній рейтинг або середня оцінка)

Шановні здобувачі!

З метою удосконалення процесу підготовки здобувачів вищої освіти просимо вас висловити свою думку щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

Будь ласка, прочитайте питання/твердження і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше погоджуюсь з твердженням, 7 – найбільше) рівень якості освітнього процесу і освітньо-професійну програму, за якою ви навчаєтесь на факультеті Образотворче мистецтво.

Зібрана інформація є суворо конфіденційною і буде використана для аналізу тільки в узагальненому вигляді.

Для нас цінна Ваша особиста думка.

Дякуємо за співпрацю.

Результати опитування.

1. Я володію інформацією щодо змісту навчання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис, була/був поінформований/на про цілі й результати програми

Переважає більшість респондентів указали на високий ($\bar{x}=6,5$) рівень обізнаності щодо змісту навчання і цілей освітньо-професійної програми Станковий живопис. Найвищим балом оцінили свій рівень обізнаності 68,2% студентів, які брали участь в опитуванні

2. Цілі освітньо-професійної програми Станковий живопис зрозумілі

З твердженням: «Цілі освітньо-професійної програми Станковий живопис зрозумілі» найвищою мірою (7 балів) погодились 84,1% здобувачів, які брали участь в опитуванні ($\bar{x}=6.77$)

3. Зміст освітньо-професійної програми Станковий живопис є таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики галузі креативних індустрій

Переважає більшість студентів, які брали участь в опитуванні (77,2%) найвищими балами (6-7) оцінили ступінь свого погодження з тим, що зміст освітньо-професійної програми Станковий живопис є таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики галузі креативних індустрій ($\bar{x}=6.23$).

4. Теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньо-професійної програми Станковий живопис

За суб'єктивною оцінкою респондентів, теоретичний контент та практичні вправи достатньою мірою ($\bar{x}=6.48$) відповідають цілям освітньо-професійної програми Станковий живопис.

5. Освітньо-професійна програма Станковий живопис враховує сучасні вимоги практичної діяльності.

Здобувачі максимально високо ($\bar{x}=6.34$) оцінили зусилля керівництва академії та викладачів по врахуванню сучасних вимог практичної діяльності при організації навчального процесу на освітньо-професійній програмі Станковий живопис.

6. Методи навчання мені подобаються та є ефективними для набуття теоретичних знань та практичних навичок з фаху

З цим твердженням безумовно погодились 87,5% опитуваних ($\bar{x}=6.59$).

7. Я вважаю достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Станковий живопис.

Студенти надали високі оцінки власному рівню теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань ($\bar{x}=5.98$).

8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення за змішаною формою навчання під час дії воєнного стану є достатнім для опанування освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

Більшість респондентів безумовно (54,5% оцінили рівень згоди найвищим балом) погодились з твердженням: «Навчально-методичне та інформаційне забезпечення за змішаною формою навчання під час дії воєнного стану є достатнім для опанування освітньо-професійною програмою Станковий живопис ($\bar{x}=6.32$).

9. Дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньо-професійної програми Станковий живопис, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом

За суб'єктивною оцінкою респондентів ($\bar{x}=6.30$), пропоновані «вибіркові» дисципліни покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом.

10. Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис.

Опитування виявило високий ($\bar{x}=6.77$) рівень обізнаності здобувачів з переліком обов'язкових дисциплін освітньо-професійної програм Станковий живопис.

11 Я ознайомлений(на) з пропозиціями щодо вибірових дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис

За суб'єктивними оцінками здобувачів, вони в достатній мірі ($\bar{x}=6.66$) ознайомлені з пропозиціями щодо вибірових дисциплін освітньо-професійної програми, за якої навчаються.

12 Здобувачам забезпечено вільний вибір вибірових дисциплін, запропонованих на освітньо-професійній програмі Станковий живопис

Переважає більшість здобувачів ($\bar{x}=6.59$) погодилися з твердженням щодо можливостей вільного вибору вибірових дисциплін, запропонованих освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

13. Я ознайомлена(ний) з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі

З цим твердженням абсолютною мірою ($\bar{x}=6.55$) погодилися 72.7% респондентів.

14. Рівень наданих знань з дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис відповідає вимогам, що висуваються з дисциплін на заліково-екзаменаційній сесії

За суб'єктивними оцінками опитуваних, рівень наданих знань з дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис достатньою мірою ($\bar{x}=6.77$) відповідає вимогам, що висуваються з дисциплін на заліково-екзаменаційній сесії

15. На освітньо-професійній програмі Станковий живопис забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу

Найвищим балом підтримали твердження: «На освітньо-професійній програмі Станковий живопис забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 86.4% студентів, які брали участь в опитуванні ($\bar{x}=6.82$).

16. На освітньо-професійній програмі Станковий живопис забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів навчання.

Здобувачі високо ($\bar{x}=6.68$) оцінили прозорість оцінювання академічних результатів на освітньо-професійній програмі Станковий живопис. Ступені «прозорості» оцінювання найвищий бал надали 75% опитуваних.

17. Освітньо-професійна програма Станковий живопис адаптована до освітнього процесу в умовах змішаного формату навчання

Переважна кількість здобувачів дала високу ($\bar{x}=6.45$) оцінку ступені адаптованості освітнього процесу освітньо-професійної програми Станковий живопис до дистанційного формату навчання

18. Я задоволений(на) рівнем організації теоретичних занять в умовах змішаного навчання під час воєнного стану

Опитування виявило високий ($\bar{x}=6.52$) рівень задоволеності здобувачів організацією теоретичних занять в умовах змішаного навчання під час воєнного стану.

19. Я задоволений(на) організацією практичних занять за фахом в умовах змішаного навчання під час воєнного стану

Респонденти високо ($\bar{x}=6.43$) оцінили зусилля викладачів з організації теоретичних занять в умовах дистанційного навчання. Найвищим балом рівень своєї задоволеності оцінили 68,2% студентів, які брали участь в опитуванні.

20. Освітньо-професійна програма Станковий живопис відповідає моїм очікуванням

Опитування виявило високий ($\bar{x}=6.59$) рівень відповідності обраної респондентами освітньо-професійної програми Станковий живопис їх очікуванням. Найвищим балом рівень співпадіння реальності очікуванням оцінили 75% студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні.

21. Змішане навчання в Академії за умовами дії воєнного стану організовано ефективно

Переважна кількість здобувачів, які брали участь в опитуванні, погодились ($\bar{x}=6.59$) з цим твердженням.

22. На мій погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньо-професійною програмою Станковий живопис є достатнім для професійної та особистісної самореалізації

За суб'єктивними оцінками здобувачів, обсяг «гнучких навичок» є достатнім ($\bar{x}=6.16$)

23. Здобувачі освітньо-професійної програми Станковий живопис поінформовані щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших заходах

Студенти, які брали участь в опитуванні, високо ($\bar{x}=6.50$) оцінили рівень своєї поінформованості щодо можливостей, які надає навчання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

24. Освітньо-професійна програма Станковий живопис відповідає сучасним вимогам ринку праці

З цим твердженням погодились ($\bar{x}=6.14$) більшість респондентів, а 54,5% опитуваних оцінили рівень своєї згоди найвищим балом.

25. Я в цілому задоволена(ний) якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу на освітньо-професійній програмі Станковий живопис

Найвищим балом оцінили ступінь своєї згоди з цим твердження 72,7% здобувачів, які брали участь в опитуванні ($\bar{x}=6.52$)

26. Мене задовольняє інформаційна, організаційна підтримка з боку адміністрації Академії.

Респонденти одностайно високо ($\bar{x}=6.75$) оцінили рівень інформаційної та організаційної підтримки з боку адміністрації Академії.

27. Мене задовольняє соціальна підтримка в умовах воєнного стану з боку профспілки (матеріальна допомога сиротам, студентські квитки (isic), отримання академічних та соціальних стипендій).

Думки респондентів щодо оцінки соціальної підтримки в умовах воєнного стану з боку профспілки не співпали ($\bar{x}=6.43$). Між тим найвищим балом ступінь своєї «задоволеності» соціальною підтримкою оцінили 68,2% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні.

28. Мені відомо про можливість звернутися за психологічною підтримкою (безкоштовні консультації) до психологів Академії у разі необхідності

Студенти високо ($\bar{x}=6,55$) оцінили рівень своєї поінформованості щодо можливості звернутися за психологічною підтримкою (безкоштовні консультації) до психологів Академії у разі необхідності.

29. Мені відомо про можливість звернутися за безкоштовною юридичною консультацією (юрист Академії) у разі необхідності.

Студенти високо ($\bar{x}=6,43$) оцінили рівень своєї поінформованості щодо можливості звернутися за безкоштовною юридичною консультацією (юрист Академії) у разі необхідності.

30. Я задоволена(ний) тим, що навчаюся у Харківській державній академії дизайну і мистецтв на освітньо-професійній програмі Станковий живопис

З цим твердженням погодилась переважна більшість опитуваних ($\bar{x}=6,64$). А 84,1% респондентів ступінь своєї згоди з твердженням оцінили найвищим балом.

Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис

Це твердження ($\bar{x}=6,82$) найвищим балом підтримали 86,4% студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні.

31. Будь ласка, вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення обраної Вами освітньо-професійної програми Станковий живопис.

Студенти бакалаврату, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки щодо вдосконалення обраної ними освітньо-професійної програми Станковий живопис.

Нижче приведено приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Мене задовольняє все, пропозицій додаткових немає
- Мене влаштовує процес організації навчання
- Все влаштовує
- На маю думку ,все і так вдосконалено
- Пропозицій щодо вдосконалення не маю,адже рівень викладання є належним
- Мене все влаштовує

За результатами аналізу даних, отриманих в ході опитування, за всіма позиціями, винесеними на оцінювання, студенти бакалаврату освітньо-професійної програми Станковий живопис надали виключно високі оцінки.

Переважна кількість респондентів поінформовані про цілі й результати освітньо-професійної програми Станковий живопис, високо оцінюють рівень відповідності освітньо-професійної програми, за якою вони навчаються, світовим тенденціям галузі креативних індустрій та сегменту станкового живопису сучасного арт ринку, відзначають, що їх очікування при виборі закладу вищої освіти, збіглися з реальним змістом спеціальності.

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії і відзначили високу якість організації освітнього процесу і зусиль керівництва академії і викладачів, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Станковий живопис

На суб'єктивну думку більшості здобувачів, їм вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін освітньо-професійної програми.

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, задоволені рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів з боку Академії.

Суб'єктивні оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високу оцінку здобувачів освітньо-професійної програми Станковий живопис.

Опитування виявило високий рівень відповідності обраної респондентами освітньо-професійної програми Станковий живопис їх очікуванням. Найвищим балом рівень співпадіння реальності очікуванням оцінили 75% студентів бакалаврату.

Свідчення високої оцінки якості освітнього процесу і освітньо-професійної програми – 86,4% найвищих (балів оцінки погодження з твердженням: «Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис».

БЛОК 3. Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Станковий живопис)

Метою моніторингу була суб'єктивна оцінка здобувачів вищої освіти щодо якості викладання дисциплін викладачами (освітньо-професійна програма Станковий живопис).

Характеристика вибірки: 74,6% від загальної кількості студентів бакалаврату факультету Образотворче мистецтво (освітньо-професійна програма Станковий живопис).

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми Станковий живопис, за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта).

Шановні здобувачі! Просимо вас взяти участь в опитуванні. Ваші відповіді допоможуть нам удосконалити навчальний процес.

Будь ласка, оцініть за 7-бальною шкалою* (1 – найменше, 7 – найвище) якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис, які ви вивчали на 1–4 курсах бакалаврату.

Увага! Оцініть якість викладання лише тих дисциплін, які ви **вже** вивчали на момент опитування.

Зібрана інформація є суворо конфіденційною і буде використана для аналізу тільки в узагальненому вигляді.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де $\bar{x}$ – Average rating (середній рейтинг або середня оцінка)

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено, що окремі респонденти прагнули уникати висловлення власної думки щодо того чи іншого питання під час опитувань.

Результати опитування відображено у таблиці 1.

Таблиця 1

- Суб'єктивна оцінка здобувачів щодо якості викладання дисциплін викладачами освітньо-професійної програми Станковий живопис

№ з/п	Дисципліна	Викладач	Average rating $\bar{x}$
1	2	3	4
1.	Академічний живопис	Д. ЄФИМЕНКО	6.8
2.	Академічний живопис	К. ВОЛОШКО	6.58
3.	Академічний живопис	М. ДЕРКАЧ	6.56

4.	Академічний живопис 2	Ю. ВІНТАЄВ	6.07
5.	Загальний курс композиції	В. ЗАЛІЩУК	6.8
6.	Загальний курс композиції	К. ВОЛОШКО	6.9
7.	Копія С/Т картини	С. КОВАЛЕНКО	6.53
8.	Копія С/Т картини	К. ВОЛОШКО	6.91
9.	Композиція у майстерні С/Т картини	В КОВТУН	5.93
10.	Композиція у майстерні П./Ж картини	Д. ЄФИМЕНКО	6.91
11.	Композиція у майстерні П./Ж картини	К. ЧЕРНЯВСЬКИЙ	6.23
12.	Композиція з використанням діджитал технологій	С. КОВАЛЕНКО	6.58
13.	Живопис у майстерні С/Т картини	Ю. ВІНТАЄВ	6.00
14.	Живопис у майстерні С/Т картини	В. КОВТУН	5.86
15.	Живопис у майстерні П./Ж картини	Д. ЄФИМЕНКО	6.88
16.	Живопис у майстерні П./Ж картини	К. ЧЕРНЯВСЬКИЙ	6.33
17.	Кольорознавство	В. ЗАЛІЩУК	6.78
18.	Сучасний живопис	К. ЧЕРНЯВСЬКИЙ	6.31
19.	Творчий проект (за ОПП)	В. КОВТУН	6.18
20.	Історія зарубіжного мистецтва	В. БОГДАНОВА-НАЙДЕНКО	6.81
21.	Історія зарубіжного мистецтва	К. БОНДАРЕНКО	6.76
22.	Історія української культури та мистецтва	Г. ШТАН	6.73

23	Філософія	Г. ШТАН	6.73
24	Безпека життєдіяльності, основи екології та охорони праці	І. БОНДАРЧУК	5.85
25.	Сучасні мистецькі практики в культурно-історичному контексті	З. АЛФЬОРОВА	6.33
26.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	О. КАЛАШНИК	6.71
27.	Історія та наукові дослідження станкового живопису	В. ЧЕЧИК	6.36
28	Правознавство (	Т. ДОЛИНСЬКА	6.71
29	Іноземна мова	Г. ЄВДОКИМОВА	6.4
30	Рисунок	М. СВАТУЛА	6.71
31.	Рисунок	І. ЧЕБОТОВ	6.76
32.	Рисунок	Р. НОГІН	6.33
33.	Рисунок	В. СЕНІН	6.71
34.	Техніка та технологія олійного живопису	В. ШУЛІКА	6.91
35.	Комп'ютерні технології	М. СВИНАРЕНКО	6.76
36	Пластична анатомія	І. НАТАЛУХА	5.85

Будь ласка, вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення якості викладання дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис

Студенти бакалаврату, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки щодо якості викладання дисциплін освітньо-професійної програми Станковий живопис

Нижче наведені приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Все влаштовує
- Мене повністю влаштовують викладачі і організація навчального процесу
- Мене все влаштовує.

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії з організації освітнього процесу і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Станковий живопис.

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньою програмою Станковий живопис.

Блок 4. Оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Станковий живопис)

Мета моніторингу – шляхом аналізу суб'єктивних оцінок випускників минулих років першого (бакалаврського) рівня вищої освіти виявити проблеми організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис у період їхнього навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв.

Для отримання даних, після закінчення осіннього семестру 2025/2026 навчального року, було проведено анонімне опитування серед випускників минулих років.

Загальна характеристика вибірки: 27 випускників минулих років, які здобули ступінь бакалавра на факультеті Образотворче мистецтво за освітньо-професійною програмою Станковий живопис і люб'язно погодилися взяти участь в опитуванні.

Результати опитування.

1. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла) навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання

- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу рейтингу вибору варіантів відповідей на питання свідчать: за пріоритетом вибору думки респондентів не співпали.

Якість освіти, яку забезпечує Харківська державна академія дизайну і мистецтв, назвали провідним мотивом вибору навчального закладу 51,9% опитуваних.

Репутація ХДАДМ виявилась вирішальною для 40,7% здобувачів. Опитувані відмітили, що обрали заклад тому, що академія – відомий і престижний заклад вищої освіти (друге місце рейтингу).

Третє місце рейтингу – саме в ХДАДМ освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання. Цей мотив указали як вирішальний 3,7% випускників минулих років.

Лише одна відповідь на відкрите питання (авторська орфографія збережена):

- Тому що більшість українських художників, якими я захоплююсь, були випускниками саме ХДАДМ

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

– *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що...»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	У ХДАДМ висока якість освіти	51,9
2	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти	40,7
3	Обрав (ла) навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання	3,7
	Інше	3,7

2 Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

- Від знайомих, батьків, родичів
- Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки
- Від студентів/випускників Академії
- День відкритих дверей ХДАДМ
- Від викладачів іншого навчального закладу
- Мала Академія дизайну і мистецтв
- Реклама в метро
- Реклама в соціальних мережах
- Консультації викладачів Академії
- Інше (вказіть, що саме)

Перше місце у рейтингу варіантів вибору відповідей на питання поділили два варіанти (по 25,9%) - інформацію про Академію випускники (колишні абітурієнти...) отримали від знайомих, батьків, родичів та від студентів/випускників Академії.

Сайт Академії як основне джерело інформації про навчальний заклад і інформацію від викладачів інших навчальних закладів указали (по 22,2%) указали випускники, які брали участь в опитуванні (друге місце у рейтингу).

Респонденти не відгукнулись на пропозицію поширити кількість варіантів відповідей.

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 2.

Таблиця 2

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Від знайомих, батьків, родичів	25,9
	Від студентів/випускників Академії	25,9
2	Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки	22,2
	Від викладачів іншого навчального закладу	22,2
3	День відкритих дверей ХДАДМ	3,7
4	Інше	-

Випускникам, які на сьогодні мешкають і працюють не лише в Україні, але й за кордоном нашої держави, було запропоновано відповісти на низку питань:

Шановна(ний) випускниця(к)! Просимо Вас відповісти на запитання анкети, які дозволять оцінити значимість професійних якостей, сформованих за час навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, для Вашої професійної діяльності.

Будь ласка, оцініть, використовуючи запропоновані варіанти тверджень за 7-бальною шкалою* (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітнього процесу і освітньо-професійну програму, за якою Ви навчалися – Станковий живопис.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення респондента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де $\bar{x}$ – Average rating (середній рейтинг або середня оцінка)

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого питання під час проведення опитувань.

Результати опитування.

1. Я був(була) обізнаний(на) із завданнями та (або) проблемами своєї майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв.

На суб'єктивну думку випускників, більшість з опитуваних були достатньою мірою ($\bar{x}=5.37$) обізані із завданнями та (або) проблемами своєї майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв.

2 Я володіла/володів інформацією щодо змісту навчання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис, була/був поінформований/на про цілі й результати програми.

Випускники свідчать, що вони достатньою мірою ($\bar{x}=5.81$) були поінформовані про цілі й результати освітньо-професійної програми Станковий живопис.

3 Освітньо-професійна програма Станковий живопис відповідає світовим тенденціям обраної галузі

На суб'єктивну думку випускників, які погодились взяти участь у дослідженні, освітньо-професійна програма Станковий живопис достатньою мірою ($\bar{x}=5.93$) відповідає світовим тенденціям обраної галузі. Найвищими балами (6-7) оцінили ступінь узгодженості з цим твердженням 74% опитуваних.

5. Компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Станковий живопис відповідають моїй професійній діяльності.

З цим твердженням погодились більшість респондентів ($\bar{x}=6.0$).

6. Теоретична підготовка, отримана мною у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Більшість випускників, які брали участь в опитуванні, погодились з цим твердженням ($\bar{x}=6.1$).

7. Практичні навички, сформовані мною у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування

Більшість випускників, які брали участь в опитуванні, погодились з цим твердженням ($\bar{x}=6.4$).

8. Я задоволений(на) рівнем здобутої у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв професійної підготовки?

Респонденти оцінили рівень своєї задоволеності високо ($\bar{x}=6.6$).

9. Освітньо-професійна програма Станковий живопис, за якою я навчалася/навчався відповідає моїм очікуванням.

Випускники минулих років вказали, що освітньо-професійна програма, за якою вони навчалися на факультеті Образотворче мистецтво, відповідає ($\bar{x}=6.00$) їх очікуванням. Найвищими балами (6-7) оцінили свою згоду з цим твердженням 77,7% респондентів.

10. Я в цілому задоволена/ний якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис

Випускники минулих років, які погодились брати участь в опитуванні, надали високу ($\bar{x}=6.44$) оцінку (66,7% - найвищу) рівню задоволеності якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу за освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

11. Мені вистачало часу для вивчення всіх навчальних дисциплін.

За оцінкою переважної більшості ($\bar{x}=6.33$) респондентів, їм вистачало часу для вивчення всіх навчальних дисциплін. У 7 балів за запропонованою шкалою оцінили згоду з твердженням 63% опитуваних.

12. Методи навчання мені подобались та були ефективними для набуття мною теоретичних знань та практичних навичок з фаху

Респонденти високо ($\bar{x}=6.22$) оцінили рівень своєї задоволеності методами навчання, задіяними на освітньо-професійній програмі Станковий живопис.

13. На освітньо-професійній програмі Станковий живопис було забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів.

На спогади випускників минулих років на освітньо-професійній програмі Станковий живопис було достатньою мірою ($\bar{x}=6.52$) забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів

14. На Освітньо-професійній програмі Станковий живопис було забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Респонденти дали високу ($\bar{x}=6.41$) оцінку рівню вимог щодо реалізації принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

15. На Освітньо-професійній програмі Станковий живопис було враховано сучасні вимоги практичної діяльності.

На спогади випускників, рівень вимог до відповідності сучасним вимогам до практичної діяльності був високий ($\bar{x}=5.81$).

16. Вибіркові дисципліни, запропоновані на Освітньо-професійній програмі Станковий живопис, відповідали моїм очікуванням

На оцінку випускників, їх очікування щодо вибірових дисциплін було реалізовано ($\bar{x}=6.00$).

17. В ході навчання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис мені було забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії

Респонденти високо ($\bar{x}=6.04$) оцінили надану викладачами можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

18. Під час вибору теми кваліфікаційної роботи були враховані мої особисті пріоритети

Абсолютна більшість випускників погодились ($\bar{x}=6.63$) з твердженням - під час вибору теми кваліфікаційної роботи їх особисті пріоритети були враховані. Найвищим балом підтвердили згоду з твердженням 81,5% випускників минулих років, які брали участь в опитуванні.

19. Освітньо-професійна програма Станковий живопис була адаптована до освітнього процесу в умовах дистанційного і змішаного формату навчання.

Більшість опитуваних вважає, що освітньо-професійна програма Станковий живопис була достатньою мірою ($\bar{x}=6.12$) адаптована до освітнього процесу в умовах дистанційного і змішаного формату навчання. Оцінили найвищими балами рівень свого погодження з твердженням 80,8% респондентів.

20. Здобувачі освітньо-професійної програми Станковий живопис були поінформовані щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших заходах

Респонденти указали, що під час навчання вони достатньою мірою ($\bar{x}=5.56$) були поінформовані щодо можливостей академічної мобільності тощо.

21. Я спілкувався/лась під час навчання з потенційними роботодавцями. Думки респондентів щодо цього твердження не збіглися ($\bar{x}=4.08$).

22. Я задоволений/на рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Академії здобувачів, які навчалися за освітньо-професійною програмою Станковий живопис

Найвищими балами оцінили рівень своєї задоволеності 74% опитуваних ($\bar{x}=5.74$).

23. Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис

З цим твердженням погодились більшість (оцінка 7 балів - 63% від загальної кількості) випускників минулих років, які погодились брати участь в опитуванні ($\bar{x}=6.15$).

Випускникам минулих років запропонували надати відповіді на питання щодо якості освітнього середовища: «Шановні випускники! Будь ласка, надайте відповіді на запитання, використовуючи запропоновані варіанти».

Результати опитування.

24. Чи стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання?

Переважає більшість (81,5%) респондентів указали, що вони не стикались зі зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання, а 11,1% випускників минулих років, які брали участь в опитуванні повідали: « Нічого про це не знаю».

Результати відповідей на питання: «Чи стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання?» відображено у таблиці 3.

Таблиця 3

- Результати відповідей на питання: «Чи стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	-
Скоріше так	-
Скоріше ні	-
Ні	81,5
Важко відповісти	7,4
Нічого про це не знаю	11,1

25. Чи знали Ви, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі?

Переважній більшості (66,7%) від загальної кількості випускників, які брали участь в опитуванні, відомі адреси звернення у разі виявлення фактів корупції.

Утруднились з відповіддю 25,9% респондентів.

Результати відповідей на питання: «Чи знали Ви, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі?» відображено у таблиці 4.

Таблиця 4

– Результати відповідей на питання: «Чи знали Ви, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	66,7
Ні	7,4
Важко відповісти	25,9

26. Чи було Вам відомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»

Пам'ять діє вибірково, на відстані якісь події можна атрибутувати по різному. Отже у відповідях бачимо розбіжності - оцінки респондентів не співпали.

Результати відповідей на питання: «Чи було Вам відомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?» відображено у таблиці 5.

Таблиця 5

- Результати відповідей на питання: «Чи було Вам відомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	18,5
Скоріше так	11,1
Скоріше ні	25,9
Ні	37
Важко відповісти	-
Нічого про це не знаю	7,5

27. Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?

Респондентам запропоновано обрати варіант відповіді щодо уточнення виду конфліктної ситуації: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?»:

- Між студентами у навчальному процесі
- Між студентами та керівництвом
- Між студентами та викладачами

– У міжособистісних відносинах

На спогади випускників минулих років на першому місці рейтингу – конфлікти у міжособистісних відносинах.

Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?» відображено у таблиці 6.

Таблиця 6

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	
1	У міжособистісних відносинах	40,9
2	Між студентами та викладачами	27,3
	Між студентами та керівництвом	13,6
3	Між студентами у навчальному процесі	18,2

28. Чи були Ви ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?

Така є розбіжність – у спогадах щодо ступеню ознайомлення з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії. Випускники минулих років (48,2% від загальної кількості респондентів) згадали, що таки були ознайомлені.

Результати відповідей на питання: «Чи були Ви ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?» відображено у таблиці 7.

Таблиця 7

Результати відповідей на питання: «Чи були Ви ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	48,2
Ні	22,2
Важко відповісти	29,6

29. У якому році Ви закінчили навчання у бакалавраті?

Найбільшу активність при відповіді на питання проявили респонденти, які закінчили навчання у бакалавраті у 2024 році – 29,7% від загальної кількості випускників минулих років, які люб’язно погодились брати участь в опитуванні.

Результати відповідей на питання: «У якому році Ви закінчили навчання у бакалавраті?» відображено у таблиці 7.

Таблиця 7

– *Результати відповідей на питання: «У якому році Ви закінчили навчання у бакалавраті?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
2025	3,7
2024	29,7
2023	11,1
2022	14,8
2021	3,7
2019	11,1
2017	3,7
2016	7,4
2012	7,4
2004	3,7
1997	3,7

До випускників звернулись з пропозицією: «Будь ласка, узагальніть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення освітньо-професійної програми Станковий живопис»

Випускники минулих років, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки щодо якості освітньо-професійної програми Станковий живопис та освітнього процесу у Харківської державної академії дизайну і мистецтв у період дії воєнного стану в Україні

Нижче наведені приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Все супер
- У цілому освітньо-професійна програма відповідає сучасним вимогам, тому суттєвих зауважень немає; рекомендується лише її подальший постійний розвиток у сучасному освітньому просторі.
- Загалом весь навчальний був продуктивний, але хотілося б більше практичних зустрічей безпосередньо з викладачами.

– Я дуже вдячна за освіту ХДАДМ. Я бажаю, щоб студенти завжди мали достатньо часу та більше можливостей працювати з натурою, більше працювати в майстерні, та заохочування студентів брати участь студентів в українських та всесвітніх культурних проєктів, виставках, пленерах, резиденціях. Таким чином майбутні художники будуть вже реалізувати свій потенціал. Із завершенням навчання у них вже буде коло можливостей у напрямку мистецтва.

– Я можу порівняти освіту в ХДАМ з освітою в британському арт коледжі і зробити висновок, що нічого спільного між ними немає. Наша академія дає гарну технічну базу, а британський коледж приділяє більш уваги розвитку креативності, але майже не дає бази. Було б ідеально об'єднати обидва підходи, щоб випускники ХДАДМ були більш конкурентоспроможними на ринку сучасного світового мистецтва.

– Приносити в навчання сучасні методи станкового живопису
– Все влаштовує
– Більше практики
– Хотілося би бачити якісь пропозиції для студентів на ринку праці, знайомство з потенційними роботодавцями, як заробляти на тому що вмієш. Зараз художники доволі гарно можуть заробити, продаючи картини через Etsy та схожі платформи, хочеться щоб був окремий предмет або факультатив для студентів, де допомогли б студентами побудувати якісне портфоліо на таких платформах. Взагалі, було б класно щоб створене портфоліо робіт для випускника було обов'язковим і це перевірялось, як частина захисту.

– Більше практики малювання та живопису, менше всього іншого, наприклад кожні два тижні є додаткові предмети, а наступні два тижні лише живопис та малювання

– У цілому, до процесу навчання нема побажань, все влаштовувало. Але позаакадемічна діяльність не організована. Не вистачало надання студентам більше можливостей на організації виставок / чи участь у виставках не тільки у будинку художника, а й в галереї академії, чи інших галереях, можливо, в іншому місті, тощо;

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету образотворчого мистецтва за освітньо-професійною програмою Станковий живопис, свідчать: вирішальним мотивом при виборі закладу освіти випускники вказали якість освіти яку забезпечує Харківська державна академія дизайну і мистецтв і репутація навчального закладу як відомого і престижного закладу вищої художньої освіти.

Випускники указали, що, обираючи заклад освіти, керувались інформацією, яку отримали від знайомих, батьків, родичів.

Переважна більшість респондентів достатньою мірою до вступу на бакалаврат були обізнані із завданнями та/або проблемами майбутньої професійної діяльності. Детальна інформація щодо особливостей навчання за обраними освітньо-професійними програмами – у вільному доступі на офіційному сайті Харківської державної академії дизайну і мистецтв ksada.org.

Переважна більшість випускників відчують себе підготовленими для самостійної роботи з обраного ними напрямку професійної діяльності за компетенціями, сформованими під час опанування освітньої програми Станковий живопис.

Абсолютна більшість випускників задоволена рівнем здобутої у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв професійної підготовки.

На думку випускників (підкріплену досвідом реальної роботи на сучасному арт-ринку) практичні навички і теоретична підготовка, яку вони отримали у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Випускники високо оцінили якість методичного забезпечення навчальних дисциплін під час їх навчання у бакалавраті, об'єктивність оцінювання результатів навчання, набуття практичного досвіду, можливість під час навчання участі у виставковій діяльності, науковій роботі, академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо.

Про високу оцінку випускниками якості освітньо-професійної програми Станковий живопис свідчать високі оцінки щодо співпадіння очікувань з реальністю при опануванні програмою і те, що переважна кількість респондентів рекомендували би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Станковий живопис у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Випускники минулих років, які брали участь в опитуванні відмітили високу якість освітнього середовища, Академії, рівень забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів з боку Академії.

Переважна більшість опитуваних указали, що під час навчання не стикались зі зловживаннями і проявами корупції з боку викладачів.

Найбільшу активність в опитуванні показали випускники, які закінчили навчання у бакалавраті у 2024 році.

Аналіз відкритих відповідей на питання показав, що деякі випускники під час навчання нехтували можливістю отримувати інформацію, яка є у вільному доступі на сайті академії, зокрема, щодо «скриньки довіри», роботи уповноваженого з антикорупційної діяльності^{vi}. Відповіді очікувані – в опитуванні брали участь випускники 1997, 2004, 2012 років випуску.

При аналізі «побажань та рекомендацій» треба враховувати, що випускники малюють картину «ідеалізованої реальності», адже при формулюванні «відкритих» питань не були обговорені обмеження побажань реаліями сьогодення. Тому «побажання та рекомендації» набувають особливої цінності при плануванні навчального процесу після перемоги.

Участь в опитуванні випускників - наочні свідчення того, що колишні студенти прагнуть підтримувати зв'язок з Академією.

В опитуванні люб'язно погодились взяти участь випускники факультету образотворчого мистецтва, які здобували перший рівень вищої освіти за освітньо-професійними програмами, за багаторічним досвідом викладання яких і було створено освітньо-професійну програму Станковий живопис. Отже думки випускників, які навчалися на факультеті образотворчого мистецтва у різні роки і вже не перший рік працюють за фахом в реальних умовах сучасного арт ринку, їх суб'єктивні оцінки, пропозиції і побажання щодо підвищення якості освітнього процесу особливо цінні.

Аналіз даних, отриманих в ході комплексного оцінювання, показав:

Активна участь респондентів (в опитуванні свідомо брали участь ті, хто мав чітко окреслену думку — позитивну чи негативну — і прагнув донести її до керівництва Академії) свідчить про високу залученість в освітній процес, зацікавленість у пошуку шляхів особистісної та професійної самореалізації, а також усвідомлений вибір освітньо-професійної програми і закладу вищої освіти.

Суб'єктивні оцінки респондентів щодо рівня організації освітнього процесу, формування освітнього середовища та якості викладання, надані за всіма позиціями опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

Студенти і випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва Академії з організації освітнього процесу та формування освітнього середовища. Вони відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес за освітньо-професійною програмою Станковий живопис.

Відповіді студентів бакалаврату та випускників є наочним свідченням того, що здобувачі усвідомлюють труднощі організації навчання у складний період дії воєнного стану, висловлюють підтримку і повагу всім організаторам освітнього процесу.

Всі отримані в ході опитування дані щодо вдосконалення освітньо-професійної програми Станковий живопис були обговорені з гарантом програми на зборах Робочої групи з забезпечення якості освітньої діяльності ХДАДМ. Інформація також передана керівництву Академії.

Опитування студентів і випускників, які суб'єктивно оцінюють рівень задоволеності змістом і формами організації освітнього процесу, є одним із важливих інструментів контролю якості викладання та змісту навчальних планів.

Воно дозволяє виявляти проблемні ситуації з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги всім учасникам освітнього процесу.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, разом із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, а також дотриманням академічної доброчесності, надає об'єктивний матеріал для вдосконалення освітнього процесу. Це включає поглиблення soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, особливо в умовах дії воєнного стану.

10 січня 2026 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності
Харківської державної академії
дизайну і мистецтв



Лариса СКРИПНИК

ⁱ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term/33977>

ⁱⁱ <https://www.ksada.org/wp-content/uploads/2025/04/nove-polozhennya-z-yak-osvit-diyaln-1.pdf>

ⁱⁱⁱ <https://www.ksada.org/wp-content/uploads/2024/06/yo-polog-rob-gr.pdf>

^{iv} <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0664-25#n4>

^v <https://www.ksada.org/upovnovazhenyj-z-antikorupcijnoyi-diyalnosti/>

^{vi} <https://www.ksada.org/upovnovazhenyj-z-antikorupcijnoyi-diyalnosti/>