

ЗВІТ

**результати комплексного оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету**

**Образотворчого мистецтва
галузь знань 02 Культура і мистецтво
Спеціальність 023**

**Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
освітньо-професійна програма**

**Реставрація та експертиза творів мистецтва
2025/2026 н. р.**

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, пошуку ефективних шляхів підвищення якості освітнього процесуⁱ і освітнього середовища Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідно до Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в Харківській державній академії дизайну і мистецтвⁱⁱ, Робочою групою із забезпечення якості освітньої діяльностіⁱⁱⁱ було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти і випускників минулих років щодо якості освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва і відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686).

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в реаліях сьогодення, що обумовлює необхідність всіх учасників освітнього процесу адаптуватися до діяльності в умовах воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній та змішаних формах, що особливо складно і для викладачів, і для студентів з урахування особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до умов навчання під час війни. На час проведення опитування Харків – у зоні бойових дій^{iv}

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами щодо якості освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва та освітнього процесу у Харківської державної академії дизайну і мистецтв у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних після закінчення осіннього семестру 2025/2026 навчального року було проведено опитування здобувачів вищої освіти.

Опитування проводилося з 6 по 8 січня 2026 року в режимі on-line шляхом анонімного анкетування за допомогою платформи Google Форми.

Загальна характеристика вибірки: 1. Студенти бакалаврату (1-4 курси) факультету Образотворче мистецтво (освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва), які опановували цю освітню програму у 2025/2026 навчальному році з метою здобути освітню кваліфікацію Бакалавр образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації. В опитуванні брали участь 14 респондентів – 100% від загальної кількості студентів 1-4 курсів бакалаврату. Група гомогенна за ознакою освітньо-професійної програми.

2. Випускники минулих років, які навчалися за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва на факультеті Образотворчого мистецтва Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Група гомогенна за ознакою освітньо-професійної програми.

При організації навчання за фаховими дисциплінами унікальною особливістю Харківської державної академії дизайну і мистецтв є невелика чисельність здобувачів у студентських групах. Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але ускладнює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності.

Блок 1. Оцінювання організації та якості освітнього процесу і освітнього середовища

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо організації та якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва та освітнього середовища в Академії у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних після закінчення осіннього семестру 2025/2026 навчального року було проведено опитування здобувачів вищої освіти.

Опитування проводилося з 6 по 8 січня 2026 року в режимі онлайн шляхом анонімного анкетування за допомогою платформи Google Форми.

Загальна характеристика вибірки: студенти бакалаврату (1-4 курси) факультету Образотворче мистецтво (освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва які опановували цю освітню програму у 2025/2026 навчальному році з метою здобути освітню кваліфікацію Бакалавр образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації. В опитуванні брали участь 14 респондентів – 100% від загальної кількості студентів 1-4 курсів бакалаврату.

Результати опитування.

1. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла)навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу рейтингу вибору варіантів відповідей на питання свідчать: за пріоритетом вибору думки респондентів не співпали.

Репутація ХДАДМ виявилась вирішальною для 93,8% здобувачів. Опитувані відмітили, що обрали заклад тому, що академія – відомий і престижний заклад вищої освіти.

Впевненість в тому, що на ринку освітніх послуг саме Харківська державна академія дизайну і мистецтв забезпечує високу якість освіти стала вирішальною при виборі навчального закладу для 6,2% здобувачів, які брали участь в опитуванні (перше місце у рейтингу).

Респонденти не відгукнулись на пропозицію поширити кількість варіантів відповідей.

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

– *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що...»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти	93,8
2	У ХДАДМ висока якість освіти	6,2
6	Інше	-

1. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

- Від знайомих, батьків, родичів
- Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки
- Від студентів/випускників Академії
- День відкритих дверей ХДАДМ
- Від викладачів іншого навчального закладу
- Мала Академія дизайну і мистецтв
- Реклама в метро
- Реклама в соціальних мережах
- Консультації викладачів Академії
- Інше (вкажіть, що саме)

Сайт Академії як основне джерело інформації про навчальний заклад указали 81,3% студентів, які брали участь в опитуванні (перше місце у рейтингу).

Друге місце у рейтингу варіантів вибору відповідей на питання(18,7%), інформацію про Академію, майбутні абітурієнти отримали від знайомих, батьків, родичів.

Респонденти не відгукнулись на пропозицію поширити кількість варіантів відповідей.

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 2.

Таблиця 2

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки	81,3
2	Від знайомих, батьків, родичів	18,7

2. Здобувачам запропонували: «Оцініть загальну структуру навчальної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин».

Абсолютно всі студенти, які брали участь в опитуванні (100%), обрали варіант відповіді: «Структура програми виважена, послідовна, системна»

4 На запитання «Чи відповідає структура освітньої програми Реставрація та експертиза творів мистецтва Вашим очікуванням?» респонденти одноставно (100% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні) обрали варіант відповіді: «Повністю відповідає»

5 На запитання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» респонденти одноставно (100% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні) обрали варіант відповіді: «Залишити все, як є»

6 Студентам запропонували означити, які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують їх із академією?

«Як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо)» - таку відповідь надали 100% респондентів.

7. На жаль, 93,8% студентів, які брали участь в опитуванні, не переймається питаннями щодо «центру кар'єри».

Результати відповідей на питання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності здобувачів освітніх послуг на ринку праці?» відображено у таблиці 3.

Таблиця 3

– Результати відповідей на питання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності здобувачів освітніх послуг на ринку праці?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Потрібен	6,3
Не замислювався(лась) над цим питанням	93,8
Не потрібен	-

8 На пропозицію: «Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ», 100% опитуваних означили, що вони ознайомлені з політикою академічної доброчесності Академії.

9 Абсолютно всі студенти, які брали участь в опитуванні (100%) відзначили, що оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно.

10 Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність навчання за змішаною формою організації навчального процесу?

На думку 100% респондентів ефективність навчання залежить виключно від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі

Результати відповідей на питання: : «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність навчання за змішаною формою організації навчального процесу?» відображено у таблиці 4.

Таблиця 4

- *Результати відповідей на питання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність навчання за змішаною формою організації навчального процесу?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Технічного забезпечення навчального процесу	-
Майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі	100
Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)	-

11 Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

На запитання: «Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?» 100% студентів, які брали участь в опитуванні, повідомили, що навчаються з повною віддачею сил.

Результати відповідей на питання: «Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?» відображено у таблиці 5.

Таблиця 5

- *Результати відповідей на питання: «Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Навчаюся з повною віддачею сил	100-
Навчаюся старанно лише час від часу	-
Навчаюся зовсім не старанно	-
Важко відповісти	-

12. Абсолютна більшість (100%) респондентів указали, що їм невідомо про випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання.

Результати відповідей на питання: «Чи відомі вам випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання?» відображено у таблиці 6.

Таблиця 6

- Результати відповідей на питання: «Чи відомі вам випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	-
Ні	100
Чув(-ла), але не впевнений(-а)	

13. Чи знаєте ви, куди звертатися в разі виявлення фактів корупції?

Переважній більшості (68,8%) від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, відомі адреси звернення у разі виявлення фактів корупції. Результати відповідей на питання: «Чи знаєте ви, куди звертатися в разі виявлення фактів корупції?» відображено у таблиці 7.

Таблиця 7

- Результати відповідей на питання: «Чи знаєте ви, куди звертатися в разі виявлення фактів корупції?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	68,8
Ні	31,2
Не замислювався над цим питанням	-

14. Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам що означає термін «булінг»?» відображено у таблиці 8.

Таблиця 8

- Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам що означає термін «булінг»?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3

Так	100
Ні	-
Не замислювалась (замислювався) над цим питанням	-

15. Студенти, які брали участь в опитуванні, показали одностайно (100%), що їм невідомо про факти булінгу в Академії.

Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти булінгу?» відображено у таблиці 9.

Таблиця 9

- *Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти булінгу?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	-
Ні	100
Важко відповісти	-

16. Одностайна думка студентів (100%), які брали участь в опитуванні: їм невідомо про факти сексуальних домагань. Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?» відображено у таблиці 10.

Таблиця 10

– *Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	-
Ні	100
Важко відповісти	-

17.Здобувачам, які погодились брати участь в опитуванні, було запропоновано обрати варіант відповіді на питання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?». Зворушливо, що перше місце у рейтингу довіри – декан і куратор (66,7%), друге місце – взагалі не перейматися цим питанням (20%). Почесне третє місце поділили адміністрація і психолог академії (по 6,7%). Поліція до рейтингу довіри не увійшла.

Рейтинг варіантів вибору відображено у таблиці 11.

Таблиця 11

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Доповісти декану/куратору	66,6
2	Не замислювалась (замислювався) над цим питанням	20
3	Повідомити адміністрацію академії	6,7
	Звернутись до психолога академії	6,7
	Заявити в поліцію	-
	Звернутися до батьків	-
	Звернутись до юриста академії	-
	Звернутися до друзів	-
	Інше (вказіть, що саме?)	-

18. Здобувачам було запропоновано відповісти на питання: «Чи відомо Вам про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»

Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?» відображено у таблиці 12.

Таблиця 12

- *Результати відповідей на питання: «Чи відомо Вам про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	-
Ні	100
Чув(-ла), але не впевнений(-а)	-

19 Респондентам запропоновано обрати варіант відповіді щодо уточнення виду конфліктної ситуації – «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикаєтесь?»:

- Між студентами у навчальному процесі

- Між студентами та керівництвом
- Між студентами та викладачами
- У міжособистісних відносинах

Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання відображено у таблиці 13.

Таблиця 13

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикаєтеся?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	
1	У міжособистісних відносинах	87,4
2	Між студентами у навчальному процесі	6,3
3	Між студентами та викладачами	6,3
4	Між студентами та керівництвом	-

20 Респондентам запропоновано обрати варіант відповіді на питання: «Які заходи, на Вашу думку, сприятимуть запобіганню та розв'язанню конфліктних ситуацій?»:

- Групові тренінги
- Звернення за допомогою до психолога
- Втручання третіх (незацікавлених) осіб
- Звернення до правоохоронних органів

Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання відображено у таблиці 14.

Таблиця 14

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Які заходи, на Вашу думку, сприятимуть запобіганню та розв'язанню конфліктних ситуацій?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Звернення за допомогою до психолога	80

2	Групові тренінги	20
	Звернення до правоохоронних органів	-
	Втручання третіх (незацікавлених) осіб	-

21. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?

Результати відповідей на питання: «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?» відображено у таблиці 15.

Таблиця 15

Результати відповідей на питання: «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	100
Ні	-
Важко відповісти	-

22 Я студентка(студент)...

При відповіді на питання анкети найбільшу активність проявили студенти 1 курсу бакалаврату (37,5% від загальної кількості опитуваних)

Результати відповідей на питання: «Я студент(ка)....» відображено у таблиці 16.

Таблиця 16

– *Результати відповідей на питання: «Я студент(ка)....»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
1 курсу бакалаврату	37,5
2 курсу бакалаврату	12,5
3 курсу бакалаврату	18,8
4 курсу бакалаврату	31,3

23 Скільки Вам років?

При відповіді на питання анкети найбільшу активність проявили студенти віком 18-19 років (41,3% від загальної кількості респондентів)

Результати відповідей на питання: «Скільки Вам років?» відображено у таблиці 17.

Таблиця 17

– Результати відповідей на питання: «Скільки Вам років?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
18-19	37,5
20-22	56,3
23-25	-
27-29	-
Старше за 30	6,2

За аналізом даних, отриманих у ході оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти студентами факультету Образотворчого мистецтва освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва, домінуючий мотив вибору навчального закладу – репутація. Опитувані відмітили, що обрали заклад тому, що академія – відомий і престижний заклад вищої освіти і що на ринку освітніх послуг саме Харківська державна академія дизайну і мистецтв забезпечує високу якість освіти.

Переважає кількість респондентів як основне джерело інформації про навчальний заклад указали сайт Академії.

За всіма позиціями, винесеними на опитування, здобувачі надали позитивні оцінки.

На жаль, опитування виявило деякі проблеми... Всі студенти, які брали участь в опитуванні, указали, що, на їх думку, ефективність навчання залежить виключно від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі. Ці дані є непрямым свідченням рівня сформованості особистісної зрілості здобувачів (небажання брати на себе відповідальність за організацію і успішність навчання). Отже здобувачам може бути запропоновано взяти участь у корекційних заходах (тренінгах особистісного зростання) з метою підвищення рівня самоактуалізації.

Непрямий показник рівня особистісної зрілості студентів, які брали участь в опитуванні – 100% указали, що, у цілому, оцінюють свою старанність у навчанні найвищим балом.

Респонденти указали, що їм невідомо про випадки, коли інші студенти надавали неправомірну вигоду викладачам під час навчання, факти булінгу і сексуальних домагань (у запитаннях не вказано, взагалі чи у навчальному закладі). Відповіді очікувані, з урахуванням навчання за змішаною і дистанційною формами.

Зворушливо, що відповіді на питання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?» на першому місці у рейтингу довіри – декан і куратор, почесне третє місце поділили адміністрація і психолог академії.

Здобувачі указали, що їм невідомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії – з урахуванням того, що студенти навчаються за змішаною формою, відповідь на питання щодо рівня конфлікту не суперечить попередньому питанню і, цілком очікувано, більшість респондентів на пропозицію указати види конфліктів, з якими вони найчастіше стикаються, указали на конфлікти у міжособистісних відносинах.

Свідчення довіри до адміністрації академії, яка надає студентам таку можливість – серед варіантів вибору відповіді на питання: «Які заходи, на Вашу думку, сприятимуть запобіганню та розв’язанню конфліктних ситуацій?» перше місце у рейтингу – звернутися до психолога, друге – взяти участь у групових тренінгах.

Всі здобувачі, які брали участь в опитуванні, вказали, що з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії ознайомлені.

При відповіді на питання анкети найбільшу активність виявили здобувачі 1 курсу бакалаврату (здобувачі 18-19 років).

Дані, отримані під час опитування – свідчення високої оцінки здобувачами якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва та освітнього середовища в Академії у період дії воєнного стану в Україні.

Блок 2. Оцінювання якості освітнього процесу та освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб’єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Студентам було запропоновано оцінити якість освітнього процесу за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта*). Позитивне ставлення студента до питання/твердження кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де $\bar{x}$ – Average rating (середній рейтинг або середня оцінка)

Шановні здобувачі!

З метою удосконалення процесу підготовки здобувачів вищої освіти просимо вас висловити свою думку щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Будь ласка, прочитайте питання/твердження і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше погоджуюсь з твердженням, 7 – найбільше) рівень якості

освітнього процесу і освітньо-професійну програму, за якою ви навчатесь на факультеті Образотворче мистецтво.

Зібрана інформація є суворо конфіденційною і буде використана для аналізу тільки в узагальненому вигляді.

Для нас цінна Ваша особиста думка.

Дякуємо за співпрацю.

Результати опитування.

1. Я володію інформацією щодо змісту навчання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва, була/був поінформований/на про цілі й результати програми

Переважає більшість респондентів указали на високий ($\bar{x}=6,94$) рівень обізнаності щодо змісту навчання і цілей освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва. Найвищим балом оцінили свій рівень обізнаності 93,8% здобувачів, які брали участь в опитуванні

2. Цілі освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва зрозумілі

З твердженням: «Цілі освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва зрозумілі» найвищою мірою (7 балів) погодились 93,8% здобувачів, які брали участь в опитуванні ($\bar{x}=6,94$)

3. Зміст освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва є таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики галузі креативних індустрій

Переважає більшість здобувачів, які брали участь в опитуванні (81,3%), найвищим балом оцінили ступінь свого погодження з тим, що зміст освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва є таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики галузі креативних індустрій ($\bar{x}=6,75$).

4. Теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва

За суб'єктивною оцінкою респондентів, теоретичний контент та практичні вправи достатньою мірою ($\bar{x}=6,88$) відповідають цілям освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва

5. Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва враховує сучасні вимоги практичної діяльності.

Здобувачі максимально високо ($\bar{x}=6,94$) оцінили зусилля керівництва академії та викладачів по врахуванню сучасних вимог практичної діяльності при організації навчального процесу на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва

6. Методи навчання мені подобаються та є ефективними для набуття теоретичних знань та практичних навичок з фаху

З цим твердженням безумовно погодились 87,5% опитуваних ($\bar{x}=6,81$).

7. Я вважаю достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Реставрація та експертиза творів мистецтва

Здобувачі надали високі оцінки власному рівню теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань ($\bar{x}=6.75$).

8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення за змішаною формою навчання під час дії воєнного стану є достатнім для опанування освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва

Більшість респондентів безумовно (93,8% оцінили рівень згоди найвищим балом) погодились з твердженням: «Навчально-методичне та інформаційне забезпечення за змішаною формою навчання під час дії воєнного стану є достатнім для опанування освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва» ($\bar{x}=6.94$).

9. Дисципліни, що пропонуються за вибором здобувача для освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва є такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом

За суб'єктивною оцінкою респондентів ($\bar{x}=6.94$), пропоновані «вибіркові» дисципліни покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом.

10. Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Опитування виявило високий ($\bar{x}=7$) рівень обізнаності здобувачів з переліком обов'язкових дисциплін освітньо-професійної програм Реставрація та експертиза творів мистецтва.

11 Я ознайомлений(на) з пропозиціями щодо вибірових дисциплін освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва

За суб'єктивними оцінками здобувачів, вони в достатній мірі ($\bar{x}=6.94$) ознайомлені з пропозиціями щодо вибірових дисциплін освітньо-професійної програми, за якої навчаються.

12 Здобувачам забезпечено вільний вибір вибірових дисциплін, запропонованих на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва

Переважає більшість здобувачів ($\bar{x}=6.88$) погодились з твердженням щодо можливостей вільного вибору вибірових дисциплін, запропонованих освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

13. Я ознайомлена(ний) силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі

З цим твердженням абсолютною мірою ($\bar{x}=7$) погодились 100% респондентів.

14. Рівень наданих знань з дисциплін освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва відповідає вимогам, що висуваються з дисциплін на заліково-екзаменаційній сесії

За суб'єктивними оцінками опитуваних, рівень наданих знань з дисциплін освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва достатньою мірою ($\bar{x}=6.88$) відповідає вимогам, що висуваються з дисциплін на заліково-екзаменаційній сесії

15. На освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу

Всі респонденти безумовно ($\bar{x}=7$) підтримали твердження: « На освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

16. На освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів навчання.

Здобувачі високо ($\bar{x}=6.88$) оцінили прозорість оцінювання академічних результатів на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва. Ступеню «прозорості» оцінювання найвищий бал надали 93,8% опитуваних.

17. Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва адаптована до освітнього процесу в умовах змішаного формату навчання

Переважає кількість здобувачів дала високу ($\bar{x}=6.88$) оцінку ступеню адаптованості освітнього процесу освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза до дистанційного формату навчання

18. Я задоволений(на) рівнем організації теоретичних занять в умовах змішаного навчання під час воєнного стану

Опитування виявило високий ($\bar{x}=6.94$) рівень задоволеності здобувачів організацією теоретичних занять в умовах змішаного навчання під час воєнного стану.

19. Я задоволений(на) організацією практичних занять за фахом в умовах змішаного навчання під час воєнного стану

Респонденти високо ($\bar{x}=6.81$) оцінили зусилля викладачів з організації теоретичних занять в умовах дистанційного навчання. Найвищим балом рівень своєї задоволеності оцінили 87,5% студентів, які брали участь в опитуванні.

20. Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва відповідає моїм очікуванням

Опитування виявило високий ($\bar{x}=6.88$) рівень відповідності обраної респондентами освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва їх очікуванням. Найвищим балом рівень співпадіння реальності очікуванням оцінили 87,5% студентів бакалаврату.

21. Змішане навчання в Академії за умовами дії воєнного стану організовано ефективно

Переважає кількість здобувачів, які брали участь в опитуванні, погодились ($\bar{x}=6.88$) з цим твердженням.

22. На мій погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва, є достатнім для професійної та особистісної самореалізації

За суб'єктивними оцінками здобувачів, обсяг «гнучких навичок» є достатнім ($\bar{x}=6.88$)

23. Здобувачі освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва поінформовані щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших заходах

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, високо ($\bar{x}=6.88$) оцінили рівень своєї поінформованості щодо можливостей, які надає навчання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

24. Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва відповідає сучасним вимогам ринку праці

З цим твердженням погодились ($\bar{x}=6.94$) більшість респондентів, а 93,8% опитуваних оцінили рівень своєї згоди найвищим балом.

25. Я в цілому задоволена(ний) якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва

Найвищим балом оцінили ступінь своєї згоди з цим твердження 93,3% здобувачів, які брали участь в опитуванні ($\bar{x}=6.93$)

26. Мене задовольняє інформаційна, організаційна підтримка з боку адміністрації Академії.

Респонденти одноставно високо ($\bar{x}=7$) оцінили рівень інформаційної та організаційної підтримки з боку адміністрації Академії.

27. Мене задовольняє соціальна підтримка в умовах воєнного стану з боку профспілки (матеріальна допомога сиротам, студентські квитки (isic), отримання академічних та соціальних стипендій).

Думки респондентів щодо оцінки соціальної підтримки в умовах воєнного стану з боку профспілки не співпали ($\bar{x}=5,31$)

28. Мені відомо про можливість звернутися за психологічною підтримкою (безкоштовні консультації) до психологів Академії у разі необхідності

Здобувачі високо ($\bar{x}=6,88$) оцінили рівень своєї поінформованості щодо можливості звернутися за психологічною підтримкою (безкоштовні консультації) до психологів Академії у разі необхідності.

29. Мені відомо про можливість звернутися за безкоштовною юридичною консультацією (юрист Академії) у разі необхідності.

Здобувачі високо ($\bar{x}=6,94$) оцінили рівень своєї поінформованості щодо можливості звернутися за безкоштовною юридичною консультацією (юрист Академії) у разі необхідності.

30. Я задоволена(ний) тим, що навчаюся у Харківській державній академії дизайну і мистецтв на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва

З цим твердженням погодилась переважна більшість опитуваних ($\bar{x}=6,88$). А 87,5% респондентів ступінь своєї згоди з твердженням оцінили найвищим балом.

Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва

Це твердження ($\bar{x}=6,94$) найвищим балом підтримали 93,8% здобувачів, які брали участь в опитуванні.

За результатами аналізу даних, отриманих в ході опитування, за всіма позиціями, винесеними на оцінювання, здобувачі бакалаврату освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва надали виключно високі оцінки.

Переважна кількість респондентів поінформовані про цілі й результати освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва, високо оцінюють рівень відповідності освітньо-професійної програми, за якою вони навчаються, світовим тенденціям галузі реставрація та експертиза творів мистецтва, відзначають, що їх очікування при виборі закладу вищої освіти, збіглися з реальним змістом спеціальності.

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії і відзначили високу якість організації освітнього процесу і зусиль керівництва академії і викладачів, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва

На суб'єктивну думку більшості здобувачів, їм вистачає часу для вивчення всіх навчальних дисциплін освітньо-професійної програми.

Більшість здобувачів, які брали участь в опитуванні, задоволені рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів з боку Академії.

Суб'єктивні оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високу оцінку здобувачів освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Опитування виявило високий рівень відповідності обраної респондентами освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва їх очікуванням. Найвищим балом рівень співпадіння реальності очікуванням оцінили 87,5% студентів бакалаврату.

Свідчення високої оцінки якості освітнього процесу і освітньо-професійної програми – 93,8% найвищих (балів оцінки погодження з твердженням: «Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові

знання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва».

БЛОК 3. Оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва)

Метою моніторингу було суб'єктивна оцінка здобувачів вищої освіти щодо якості викладання дисциплін викладачами (освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва).

Характеристика вибірки: 100% від загальної кількості студентів бакалаврату факультету Образотворче мистецтво (освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва).

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва, за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта).

Шановні здобувачі! Просимо вас взяти участь в опитуванні. Ваші відповіді допоможуть нам удосконалити навчальний процес.

Будь ласка, оцініть за 7-бальною шкалою* (1 – найменше, 7 – найвище) якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва, які ви вивчали на 1–4 курсах бакалаврату.

Увага! Оцініть якість викладання лише тих дисциплін, які ви **вже** вивчали на момент опитування.

Зібрана інформація є суворо конфіденційною і буде використана для аналізу тільки в узагальненому вигляді.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де $\bar{x}$ – Average rating (середній рейтинг або середня оцінка)

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено, що окремі респонденти прагнули уникати висловлення власної думки щодо того чи іншого питання під час опитувань.

Результати опитування відображено у таблиці 1.

Таблиця 1

- *Суб'єктивна оцінка здобувачів щодо якості викладання дисциплін викладачами освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва*

№	Дисципліна	Викладач	Average rating
---	------------	----------	----------------

з/п			$\bar{x}$
1	2	3	4
1.	Основи реставрації творів живопису	Н. Антоненкова	7.00
2.	Кваліфікаційна робота бакалавра	А. Дерев'янка)	7.00
3.	Реставрація творів живопису	А. Дерев'янка	6.8
4.	Реставрація творів мистецтва на паперовій основі	А. Дерев'янка	6.5
5.	Копіювання	Н. Деригуз	6.89
6.	Історія та наукові дослідження у реставрації	Н. Деригуз	7.00
7.	Експертиза творів мистецтва і сучасний антикварний ринок	А. Долуда	6.67
8.	Спецхімія	К. Жернокльов	6.00
9.	Музейна справа	К. Жернокльов	7.00
10.	Експертиза творів мистецтва (	К. Жернокльов	6.22
11.	Копіювання	О. Кішкурно	6.92
12.	Основи композиції	О. Кішкурно	6.8
13.	Наукова реконструкція творів живопису/іконопису	М. Терехов	6.6
14.	Основи реставрації творів живопису	М. Терехов	6.22
15.	Реставрація монументального живопису	М. Терехов	6.6
16.	Реставрація творів живопису	К. Хоменко	6.75

17.	Копіювання	К. Хоменко	6.75
18.	Історія та наукові дослідження	В. Шуліка	7.00
19.	Іконографія	В. Шуліка	7.00
20.	Техніка та технологія	В. Шуліка	6.93
21.	Безпека життєдіяльності, основи екології та охорони праці	І. Бондарчук	5.00
22.	Академічний живопис	М. Деркач	6.25
23.	Правознавство	Т. Долинська	7.00
24.	Іноземна мова	Г. Євдокимова	5.9
25.	Рисунок	В. Жердєв	6.93
26.	Українська мова за проф.спрямуванням	О. Калашник	6.63
27.	Академічний живопис	М. Ковальова	7.00
28.	Історія Мистецтв	А. Корнєв	6.75
29.	Історія зарубіжного мистецтва	В. Найдєнко	6.58
30.	Пластична Анатомія	І. Наталуха	6.21
31.	Арт-ринок і художня культура	А. Сагалович	5.4
32.	Комп'ютерні технології	М. Свинаренко	6.56
33.	Digital Art технології	М. Свинаренко	6.00
34.	Рисунок	І. Чеботов	7.00
35.	Філософія	Г. Штан	7.00

36	Історія української культури і мистецтва	Г. Штан	7.00
----	--	---------	------

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії з організації освітнього процесу і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеність здобувачів освітньою програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Блок 4. Оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврат) рівня вищої освіти випускниками факультету образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва)

Мета моніторингу – шляхом аналізу суб'єктивних оцінок випускників минулих років першого (бакалаврського) рівня вищої освіти виявити проблеми організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва (до 2018 року – Реставрація станкового та монументального живопису) у період їхнього навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв.

Для отримання даних, після закінчення осіннього семестру 2025/2026 навчального року, було проведено анонімне опитування серед випускників минулих років.

Загальна характеристика вибірки: 15 випускників, які здобули ступінь бакалавра на факультеті Образотворчого мистецтва за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва (до 2018 року – Реставрація станкового та монументального живопису), люб'язно погодилися взяти участь в опитуванні.

Результати опитування.

1. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла)навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання

- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу рейтингу вибору варіантів відповідей на питання свідчать: за пріоритетом вибору думки респондентів не співпали.

Репутація ХДАДМ виявилась вирішальною для 73,3% здобувачів. Опитувані відмітили, що обрали заклад тому, що академія – відомий і престижний заклад вищої освіти.

Друге місце рейтингу – саме в ХДАДМ освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання. Цей мотив указали як вирішальний 20% випускників минулих років.

Впевненість в тому, що на ринку освітніх послуг саме Харківська державна академія дизайну і мистецтв забезпечує високу якість освіти стала вирішальною при виборі навчального закладу для 6,7% випускників, які брали участь в опитуванні (третє місце рейтингу).

Респонденти не відгукнулись на пропозицію поширити кількість варіантів відповідей.

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що...»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти	73,3
2	Обрав (ла)навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання	20
3	У ХДАДМ висока якість освіти	6,7
4	Інше	-

3. Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

- Від знайомих, батьків, родичів
- Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки

- Від студентів/випускників Академії
- День відкритих дверей ХДАДМ
- Від викладачів іншого навчального закладу
- Мала Академія дизайну і мистецтв
- Реклама в метро
- Реклама в соціальних мережах
- Консультації викладачів Академії
- Інше (вкажіть, що саме)

Перше місце у рейтингу варіантів вибору відповідей на питання(59%) - інформацію про Академію випускники (колишні абітурієнти...) отримали від знайомих, батьків, родичів.

Сайт Академії як основне джерело інформації про навчальний заклад указали 20% випускників, які брали участь в опитуванні (друге місце у рейтингу).

Респонденти не відгукнулись на пропозицію поширити кількість варіантів відповідей.

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 2.

Таблиця 2

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «З якого джерела Ви отримали інформацію про Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	3
1	Від знайомих, батьків, родичів	59
2	Офіційний сайт ХДАДМ, рейтинги, відгуки	20
3	Від студентів/випускників Академії 6,7	6,7
	День відкритих дверей ХДАДМ 6,7	6,7
	Від викладачів іншого навчального закладу 6,7	6,7
4	Інше	-

Випускникам, які на сьогодні мешкають і працюють не лише в Україні, але й за кордоном нашої держави, було запропоновано відповісти на низку питань:

Шановна(ний) випускниця(к)! Просимо Вас відповісти на запитання анкети, які дозволять оцінити значимість професійних якостей, сформованих за час навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, для Вашої професійної діяльності.

Будь ласка, оцініть, використовуючи запропоновані варіанти тверджень за 7-бальною шкалою* (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітнього процесу і освітньо-професійну програму, за якою Ви навчалися – Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення респондента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де $\bar{x}$ – Average rating (середній рейтинг або середня оцінка)

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого питання під час проведення опитувань.

Результати опитування.

1. Я був(була) обізнаний(на) із завданнями та (або) проблемами своєї майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв.

На суб'єктивну думку випускників, більшість з опитуваних були достатньою мірою ($\bar{x}=4.87$) обізнані із завданнями та (або) проблемами своєї майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв.

2 Я володіла/володів інформацією щодо змісту навчання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва, була/був поінформований/на про цілі й результати програми.

Випускники свідчать, що вони достатньою мірою ($\bar{x}=5.67$) були поінформовані про цілі й результати освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва.

3 Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва відповідає світовим тенденціям обраної галузі

На суб'єктивну думку випускників, які погодились взяти участь у дослідженні, освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва достатньою мірою ($\bar{x}=6.6$) відповідає світовим тенденціям обраної галузі. Найвищим балом (7) оцінили ступінь узгодженості з цим твердженням 87% опитуваних.

4. Компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Реставрація та експертиза творів мистецтва, відповідають моїй професійній діяльності.

З цим твердженням погодились більшість респондентів ($\bar{x}=6.6$).

5. Теоретична підготовка, отримана мною у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Більшість випускників, які брали участь в опитуванні, погодились з цим твердженням ($\bar{x}=6.4$).

6. Практичні навички, сформовані мною у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування

Більшість випускників, які брали участь в опитуванні, погодились з цим твердженням ($\bar{x}=6.4$).

7. Я задоволений(на) рівнем здобутої у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв професійної підготовки?

Респонденти оцінили рівень своєї задоволеності високо ($\bar{x}=6.6$).

8. Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва, за якою я навчався/навчалася відповідала моїм очікуванням.

Випускники минулих років вказали, що освітньо-професійна програма, за якою вони навчалися на факультеті Образотворче мистецтво, відповідала ($\bar{x}=6.8$) їх очікуванням. Найвищим балом оцінили свою згоду з цим твердженням 86,7% респондентів.

9. Я в цілому задоволена/ний якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва

Випускники минулих років, які погодились брати участь в опитуванні, надали високу ($\bar{x}=6.8$) оцінку (60% - найвищу) рівню задоволеності якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

10. Мені вистачало часу для вивчення всіх навчальних дисциплін.

За оцінкою переважної більшості ($\bar{x}=6.2$) респондентів, їм вистачало часу для вивчення всіх навчальних дисциплін. У 7 балів за запропонованою шкалою оцінили згоду з твердженням 60% опитуваних.

11. Методи навчання мені подобались та були ефективними для набуття мною теоретичних знань та практичних навичок з фаху

Респонденти високо ($\bar{x}=6.47$) оцінили рівень своєї задоволеності методами навчання, задіяними на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва.

12. На освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва було забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів.

На спогади випускників минулих років на освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва було достатньою мірою ($\bar{x}=6.73$) забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів

13. На освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва було забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Респонденти дали високу ($\bar{x}=6.8$) оцінку рівню вимог щодо реалізації принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

14. На освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва було враховано сучасні вимоги практичної діяльності.

На спогади випускників, рівень вимог до відповідності сучасним вимогам до практичної діяльності був високий ($\bar{x}=6.47$).

15. Вибіркові дисципліни, запропоновані на Освітньо-професійній програмі Реставрація та експертиза творів мистецтва, відповідали моїм очікуванням

На оцінку випускників, їх очікування щодо вибірових дисциплін було реалізовано ($\bar{x}=6.67$).

16. Під час навчання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва мені було забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Респонденти високо ($\bar{x}=6.8$) оцінили надану викладачами можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

17. Під час вибору теми кваліфікаційної роботи були враховані мої особисті пріоритети

Абсолютна більшість випускників погодились ($\bar{x}=6.93$) з твердженням - під час вибору теми кваліфікаційної роботи їх особисті пріоритети були враховані.

18. Освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва була адаптована до освітнього процесу в умовах дистанційного і змішаного формату навчання.

Більшість опитуваних вважає, що освітньо-професійна програма Реставрація та експертиза творів мистецтва була достатньою мірою ($\bar{x}=6.67$) адаптована до освітнього процесу в умовах дистанційного і змішаного формату навчання. Оцінили найвищим балом рівень свого погодження з твердженням 80% респондентів.

19. Здобувачі освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва були поінформовані щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших заходах

Респонденти указали, що під час навчання вони достатньою мірою ($\bar{x}=6.07$) були поінформовані щодо можливостей академічної мобільності тощо.

20. Я спілкувався/лась під час навчання з потенційними роботодавцями. Думки респондентів щодо цього твердження не збіглися ($\bar{x}=5.73$). Погодились (найвища оцінка – 67%) опитуваних.

21. Я задоволений/на рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Академії здобувачів, які навчалися за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Найвищим балом оцінили рівень своєї задоволеності 80% опитуваних ($\bar{x}=6.6$).

22. Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва

З цим твердженням погодились більшість (оцінка 7 балів - 86,8% від загальної кількості) випускників минулих років, які погодились брати участь в опитування ($\bar{x}=6.8$).

Випускникам минулих років запропонували надати відповіді на питання щодо якості освітнього середовища: «Шановні випускники! Будь ласка, надайте відповіді на запитання, використовуючи запропоновані варіанти».

Результати опитування.

23. Чи стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання?

Абсолютна більшість (100%) респондентів указали, що вони не стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання. Результати відповідей на питання: «Чи стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання?» відображено у таблиці 3.

Таблиця 3

- Результати відповідей на питання: «Чи стикались ви з зловживаннями з боку викладачів/проявами корупції під час навчання»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	-
Скоріше так	-
Скоріше ні	-
Ні	100
Важко відповісти	-
Нічого про це не знаю	-

24. Чи знали Ви, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі?

Переважній більшості (92,9%) від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, відомі адреси звернення у разі виявлення фактів корупції. Результати відповідей на питання: «Чи знали Ви, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі?» відображено у таблиці 4.

Таблиця 4

- *Результати відповідей на питання: «Чи знали Ви, як повідомити про випадки корупції в навчальному закладі?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	92,9
Ні	7,1
Важко відповісти	-

25. Чи було Вам відомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»

Результати відповідей на питання: «Чи було Вам відомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?» відображено у таблиці 5.

Таблиця 5

- *Результати відповідей на питання: «Чи було Вам відомо про конфліктні ситуації, що відбувалися в Академії?»*

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
2	3
Так	13,3
Скоріше так	-
Скоріше ні	-
Ні	73,3
Важко відповісти	6,7
Нічого про це не знаю	6,7

26. Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?

Респондентам запропоновано обрати варіант відповіді щодо уточнення виду конфліктної ситуації: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?»:

- Між студентами у навчальному процесі
- Між студентами та керівництвом
- Між студентами та викладачами
- У міжособистісних відносинах

Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?» відображено у таблиці 6.

Таблиця 6

- *Рейтинг варіантів вибору відповідей на питання: «Виділіть види конфліктів, з якими ви найчастіше стикалися під час навчання в Академії?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів вибору (%)
1	2	
1	У міжособистісних відносинах	85,8
2	Між студентами та викладачами	7,1
	Між студентами та керівництвом	7,1
3	Між студентами у навчальному процесі	-

27. Чи були Ви ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?

Результати відповідей на питання: «Чи були Ви ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?» відображено у таблиці 7.

Таблиця 7

Результати відповідей на питання: «Чи були Ви ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
Так	80
Ні	20
Важко відповісти	-

28. У якому році Ви закінчили навчання у бакалавраті?

Найбільшу активність при відповіді на питання проявили випускники, які закінчили навчання у бакалавраті у 2024 році.

Результати відповідей на питання: «У якому році Ви закінчили навчання у бакалавраті?» відображено у таблиці 7.

Таблиця 7

- Результати відповідей на питання: «У якому році Ви закінчили навчання у бакалавраті?»

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, що обрали відповідь, %
1	2
2024	26,7
2023	-
2022	20
2021	13,3
2020	13,3
2024	20
Якщо раніше, вкажіть рік закінчення навчання у бакалавраті (2018)	6,7

До випускників звернулись з пропозицією: «Будь ласка, узагальніть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва»

На жаль, розгорнуті відповіді надали не всі респонденти, які люб'язно погодились брати участь в опитуванні.

Приклади відповідей на відкрите питання (авторська орфографія збережена):

- По можливості збільшити кількість практики з орієнтацією на реставраційні об'єкти, сприяти співпраці з музеями та реставраційними майстернями
- Я дуже люблю академію і нашу кафедру реставрації. Мені дуже пощастило з викладачами. Ніколи не було ніяких проблем і мені завжди надавали консультації. Мені шкода, що ковід і війна порушили дисципліну, через що спочатку було важко вчитися онлайн. Наскільки я зрозумів, зараз онлайн-навчання вже побудовано набагато якісніше.
- Ця програма надає високий рівень знань та навичок!

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету образотворчого мистецтва за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва, свідчать: вирішальним мотивом при виборі закладу освіти випускники вказали репутацію Харківської державної академії дизайну і мистецтв. Опитувані відзначили, що обрали саме ХДАДМ, оскільки академія є відомим і престижним закладом вищої освіти.

Випускники вказали, що, обираючи заклад освіти, керувались інформацією, яку отримали від знайомих, батьків, родичів.

Переважа більшість респондентів достатньою мірою до вступу на бакалаврат були обізнані із завданнями та/або проблемами майбутньої професійної діяльності. Детальна інформація щодо особливостей навчання за обраними освітньо-професійними програмами – у вільному доступі на офіційному сайті Харківської державної академії дизайну і мистецтв ksada.org.

Переважа більшість випускників відчують себе підготовленими для самостійної роботи з обраного ними напрямку професійної діяльності за компетенціями, сформованими під час опанування освітньої програми Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Абсолютна більшість випускників задоволена рівнем здобутої у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв професійної підготовки.

На думку випускників (підкріплену досвідом реальної роботи на сучасному арт-ринку) практичні навички і теоретична підготовка, яку вони отримали у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Випускники високо оцінили якість методичного забезпечення навчальних дисциплін під час їх навчання у бакалавраті, об'єктивність оцінювання результатів навчання, набуття практичного досвіду, можливість під час навчання участі у виставковій діяльності, науковій роботі, академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо.

Про високу оцінку випускниками якості освітньо-професійної програми Реставрація та експертиза творів мистецтва свідчать високі оцінки щодо співпадіння очікувань з реальністю при опануванні програмою і те, що переважна кількість респондентів рекомендували би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Випускники минулих років, які брали участь в опитуванні, відмітили високу якість освітнього середовища, Академії, рівень забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів з боку Академії.

Найбільшу активність в опитуванні показали випускники, які закінчили навчання у бакалавраті у 2024 році.

Абсолютно всі опитувані указали, що під час навчання не стикались зі зловживаннями і проявами корупції з боку викладачів.

Опитування виявило, що деякі випускники під час навчання нехтували можливістю отримувати інформацію, яка є у вільному доступі на сайті академії, зокрема, щодо «скриньки довіри», роботи уповноваженого з антикорупційної діяльності^v

При аналізі «побажань та рекомендацій» треба враховувати, що випускники малюють картину «ідеалізованої реальності», адже при формулюванні «відкритих» питань не були обговорені обмеження побажань реаліями сьогодення. Тому «побажання та рекомендації» набувають особливої цінності при плануванні навчального процесу після перемоги.

Участь в опитуванні випускників - наочні свідчення того, що колишні студенти прагнуть підтримувати зв'язок з Академією.

В опитуванні люб'язно погодились взяти участь випускники факультету образотворчого мистецтва, які здобували перший рівень вищої освіти за освітньо-професійними програмами, за багаторічним досвідом викладання яких і було створено освітньо-професійну програму Реставрація та експертиза творів мистецтва. Отже думки випускників, які навчалися на факультеті образотворчого мистецтва у різні роки і вже не перший рік працюють за фахом в реальних умовах сучасного арт ринку, їх суб'єктивні оцінки, пропозиції і побажання щодо підвищення якості освітнього процесу особливо цінні.

Аналіз даних, отриманих в ході комплексного оцінювання, показав:

Активна участь респондентів (в опитуванні свідомо брали участь ті, хто мав чітко окреслену думку — позитивну чи негативну — і прагнув донести її до керівництва Академії) свідчить про високу залученість в освітній процес, зацікавленість у пошуку шляхів особистісної та професійної самореалізації, а також усвідомлений вибір освітньо-професійної програми і закладу вищої освіти.

Суб'єктивні оцінки респондентів щодо рівня організації освітнього процесу, формування освітнього середовища та якості викладання, надані за всіма позиціями опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Студенти і випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва Академії з організації освітнього процесу та формування освітнього середовища. Вони відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес за освітньо-професійною програмою Реставрація та експертиза творів мистецтва.

Відповіді студентів бакалаврату та випускників є наочним свідченням того, що здобувачі усвідомлюють труднощі організації навчання у складний період дії воєнного стану, висловлюють підтримку і повагу всім організаторам освітнього процесу.

Всі отримані в ході опитування дані щодо вдосконалення освітньо-професійної програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» були обговорені з гарантом програми на зборах Робочої групи з забезпечення якості освітньої діяльності ХДАДМ. Інформація також передана керівництву Академії.

Опитування випускників, що оцінюють рівень задоволеності змістом і формами організації освітнього процесу, є одним із важливих інструментів контролю якості викладання та змісту навчальних планів. Воно дозволяє виявляти проблемні ситуації з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги всім учасникам освітнього процесу.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, разом із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, а також дотриманням академічної доброчесності, надає об'єктивний матеріал для вдосконалення освітнього процесу. Це включає поглиблення soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, особливо в умовах дії воєнного стану.

10 січня 2026 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності
Харківської державної академії

дизайну і мистецтв



Лариса СКРИПНИК

ⁱ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term/33977>

ⁱⁱ <https://www.ksada.org/wp-content/uploads/2025/04/nove-polozhennya-z-yak-osvit-diyaln-1.pdf>

ⁱⁱⁱ <https://www.ksada.org/wp-content/uploads/2024/06/yo-polog-rob-gr.pdf>

^{iv} <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0664-25#n4>

^v <https://www.ksada.org/upovnovazhenyj-z-antykorupczijnoyi-diyalnosti/>