

Міністерство культури та стратегічних комунікацій України

Харківська державна академія дизайну і мистецтв

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії

Харківської державної
академії дизайну і мистецтв

Олександр СОБОЛЄВ

«18» березня 2025 р.



ПРОГРАМА ФАХОВИХ ВИПРОБУВАНЬ

для здобуття другого ступеня вищої освіти (магістр)

зі спеціальності В2 Дизайн

галузі знань В Культура і мистецтво

освітньо-професійна програма: «Дизайн візуальних комунікацій»

(денна форма навчання)

Харків 2025

Проходячи фахове випробування щодо вступу на ОПП «Дизайн візуальних комунікацій» спеціальності В2 Дизайн магістратури Харківської державної академії дизайну і мистецтв, абітурієнт з освітнім рівнем «бакалавр» повинен виказати високий рівень теоретичних знань з фахових питань, вміння орієнтуватися в основній проблематиці галузі, володіти відповідною термінологією та інструментарієм, виказати навички професійної та наукової роботи за обраною спеціальністю. Фахове випробування є комплексним завданням, що включає в себе практичну та теоретичну частину.

Типові умови до завдання з фахового випробування

Фахове випробування складається з комплексного теоретично-практичного завдання, яке виконується в присутності екзаменаторів у відведеному місці та у визначений час.

Типове завдання

Практична частина:

Розробити **ескізні нариси знаку-логотипу** за однією з запропонованих тем (на вибір).

Вимоги до виконання:

- надати не менше **трьох варіантів ескізного вирішення логотипу** (ручна подача);
- застосувати базові принципи графічного знаку (лаконізм, впізнаваність, адаптивність, візуальна виразність);
- один з ескізів подати в ускладненому варіанті з кольоровим рішенням (кольори — обґрунтовані).

Теоретична частина:

Написати **стислий опис концепції** запропонованого дизайн-рішення (обсяг — до 200 слів).

Вимоги до виконання:

- розкрити ідею знаку-логотипу, його асоціативний ряд і символіку;
- обґрунтувати вибір візуальних елементів (форма, колір, типографіка, композиція);
- визначити цільову аудиторію і контекст використання логотипу.

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

При оцінюванні практичної частини фахового випробування звертається увага на креативність та оригінальність ідейного рішення, візуальну виразність та композиційну грамотність, відповідність темі завдання та професійність подачі. Оцінювання теоретичної частини спирається на якість і логічність тестового опису концепції, обґрунтованість дизайнерського підходу. Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

125 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (125 балів – мінімальний конкурсний бал для вступу на бюджетну форму навчання).

Особи, які отримали менше 125 балів за випробування можуть претендувати тільки на контрактну форму навчання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

Оцінювання фахового випробування здійснюється за двома критеріями:

- Практична частина (100 балів);

- Теоретична частина (100 балів).

Підсумкові бали складаються з суми балів зазначених критеріїв (100+100=200)

Бали	Практична робота	Бали	Теоретична робота
100 балів	Досконале авторське дизайн-рішення; високий рівень креативності; естетично бездоганна подача; всі етапи виконані зразково.	100 балів	Глибоке концептуальне мислення; досконале формулювання; професійна термінологія; логіка, структура, переконливість.
99-95 балів	Дуже високий рівень дизайн-розробки; естетично цілісна та функціональна концепція; незначні неточності.	99-95 балів	Чітка та глибока аргументація; оригінальна подача ідеї; грамотність та логічність.
94-90 балів	Якісне виконання, продуманий образ, проте ідея потребує незначного доопрацювання.	94-90 балів	Зрозумілий виклад, логічна побудова, незначна нестача глибини або оригінальності.
89-85 балів	Послідовність та візуальна грамотність; ідея не зовсім нова або подача не повністю довершена.	89-85 балів	Достатній рівень розкриття ідеї; текст трохи загальний, але зрозумілий.

84-80 балів	Базовий рівень композиції; присутні помилки у формі або нестача візуальної виразності.	84-80 балів	Формально виконано завдання; зміст поверхневий, загальні формулювання.
79-75 балів	Ідея зрозуміла, але слабо реалізована; порушено принципи композиції або знаковості.	75-81 балів	Недостатня аргументація, невпевнене володіння термінами, часткова відповідність темі.
74-70 балів	Слабка креативність, спрощені або банальні форми; технічні недоліки.	74-70 балів	Текст нечіткий, місцями суперечливий; відчувається брак аналітичності.
69-65 балів	Недостатній рівень володіння візуальними засобами; композиційна невпевненість.	69-65 балів	Поверхнєве трактування теми, погано структурований текст, орфографічні помилки.
64-60 балів	Завдання виконано фрагментарно; відсутня логіка в побудові образу, грубі помилки.	64-60 балів	Відсутність чіткої ідеї, слабка аргументація, логічні провали.
59 балів та нижче	Завдання виконано на незадовільному рівні; відсутній творчий підхід.	59 балів та нижче	Теоретична частина незрозуміла; текст нелогічний, хаотичний, з численними помилками.

Головний екзаменатор

Владислав ХРИСТЕНКО

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Адамс Шон Як дизайн спонукає нас думати, відчувати, діяти. Київ: ArtHuss, 2022. 256 с.
2. Бойлен Алексіс Л. Візуальна культура. – Київ: ArtHuss, 2021. 208 с.: іл.
3. Бойчук А. В. Пространство дизайна. Харків: Нове слово, 2013. 367 с.: іл.
4. Блумквіст Ганс. Натхнення кольором. Київ: ArtHuss, 2021. 208 с.: іл.
5. Даниленко В.Я. Дизайн України у світовому контексті художньо-проектної культури: Монографія. Х: ХДАДМ, Колорит, 2005. 244 с., іл.
6. Даниленко В. Майбутнє європейського дизайну: Чехія, Польща, Україна. Харків: Колорит, 2007. 197 с.: іл.
7. Даниленко В. Дизайн центрально-східної Європи: Монографія. Харків: ХДАДМ, 2009. 172 с.
8. Джонсон Майкл А тепер спробуйте щось дивніше. Київ: ArtHuss, 2020. 256 с.: іл.
9. Ейрі Девід. Лого. Дизайн. Любов. Посібник зі створення довершеної айдентики бренду. Друге видання. ArtHuss. 2024. 232 с.: іл.
10. Емброуз Гевін, Оно-Білсон Найнджел Графічний дизайн 01. Підхід і мова. Київ: ArtHuss, 2019. 192 с.: іл.
11. Емброуз Гевін, Леонард Ніл Графічний дизайн 02. Дизайнерське дослідження. Пошук успішних креативних рішень. – Київ: ArtHuss, 2019. 192 с.: іл.
12. Емброуз Гевін, Леонард Ніл Графічний дизайн 03. Генерування ідей – Київ: ArtHuss, 2019. 192 с.
13. Етвуд Ребекка Життя в кольорі. Київ: ArtHuss, 2020. 272 с.: іл.
14. Загмайстер Стефан, Волш Джесіка. Загмайстер і Волш. Краса. Київ: ArtHuss, 2020. 288 с.: іл.
15. Іваненко Т. Оригінальність без меж: природа акцидентного шрифту: Монографія. Х.: ХДАДМ, 2011. 184 с.: іл.
16. Іттен Йоганес Мистецтво кольору: навчальний посібник. Пер. з нім. С. Святенко – Київ: ArtHuss, 2022. 96 с.: іл.
17. Іттен Йоганес Наука дизайну та форми: навчальний посібник. Пер. з нім. С. Святенко – Київ: ArtHuss, 2021. 136 с.: іл.
18. Косів В. Українська ідентичність у графічному дизайні 1945-1989 років. Київ: Родовід, 2019. 480 с.
19. Косів В. Магістерська робота з графічного дизайну. 100 вимог і порад. Київ: Літопис, 2021. 112 с.
20. Лаптон Еллен, Коул Філіпс Дженіфер Графічний дизайн. Нові основи. Київ: ArtHuss, 2020. 262 с.
21. Лесняк В. Відтворення шрифтової спадщини. 40 оригінальних шрифтів. Київ: ArtHuss, 2020. 160 с.: іл.
22. Ложкіна А. Перманентна революція. Мистецтво України XX – початку XXI століття. Київ: ArtHuss, 2019. 544 с.: іл.
23. Мертс Майкл, Велфл Енді Письмо — це дизайн: Як слова створюють досвід користування (UX). Київ: ArtHuss, 2021. 208 с.: іл.
24. Папанек В. Дизайн для реального світу. Екологія людства та соціальні зміни. Київ: ArtHuss, 2020. 480 с.: іл.
25. Патер Рюбен. Політика дизайну. (Не зовсім) глобальний довідник із візуальної комунікації. Київ: ArtHuss, 2021. 192 с.: іл.
26. Сбітнева Н.Ф. Історія графічного дизайну: навчальний посібник. Харків: ХДАДМ, 2014. 224 с.: іл.
27. Удріс-Бородавко Н. Графічний дизайн з українським обличчям – Київ: ArtHuss, 2023. 204 с.: іл.