

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії

Харківської державної
академії дизайну і мистецтв

Олександр СОБОЛЄВ

2025 р.

ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)

зі спеціальності G17 Архітектура та містобудування,

галузі знань G Інженерія, виробництво та будівництво

освітньо-професійна програма: «Архітектурно-ландшафтне середовище»

(денна форма навчання)

Харків 2025

Завдання розраховано: на виявлення знань та умінь вступників з таких дисциплін як академічний рисунок, живопис і композиція; виявлення здатності до творчого, оригінального мислення та практичного використання початкових знань. Треба продемонструвати вміння володіти основними засобами зображення геометричних тіл з урахуванням професійної специфіки, індивідуальне творче мислення та знання з композиції в творчості, досвід володіння графічними засобами рисунку та початковими навичками в живопису.

Увага приділяється володінню засобами вирішення комплексних творчих питань: принципам побудови композиції архітектурного рисунка, навичкам побудови конструкції геометричних тіл в умовному тримірному просторі, правилам зображення конструкцій наданих геометричних тіл. При виконанні завдань вступнику важливо продемонструвати оригінальність мислення та фантазію, грамотно передати світлотінієві відносини та базові знання з живопису, а саме – щодо властивостей кольору в художній композиції.

Типові умови до програмних завдань фахового випробування

Творчий конкурс складається з комплексного практичного завдання фахового випробування з композиції, рисунку та живопису, яке виконується в присутності екзаменаторів у відведеному місці та у визначений час.

Типове завдання

Композиція на основі трьох заданих геометричних форм

Випробування передбачає виявлення здатності вступника до створення в уяві композиції на основі трьох заданих геометричних форм та зображення цього уявлення на аркуші паперу.

Передбачається зображення трьох окремих фігур, що утворюють цілісну композицію (натюрморт) з показом живописним засобом «акцентного тіла»; перетин фігур не потрібен. Зображення має являти собою світло-тініовий конструктивний рисунок, виконаний за правилами лінійної перспективи. Темою випробування є набір із трьох фігур, виданих з наступного списку: *куб, паралелепіпед, тригранна піраміда (в підставі – правильний трикутник), чотиригранна піраміда (у підставі – квадрат), тригранна призма, куля, конус, циліндр.*

Розмір паперу: 297×420 мм (по вертикалі)

Колірна гамма: монохромна ахроматична гамма з показом живописним засобом одного кольорового «акцентного тіла»

Матеріали для виконання: папір для малювання (креслення, або акварелі) формату А3, графітний олівець, кольорові олівці, акварель.

Порядок оцінювання творчих робіт

При оцінці творчих робіт визначними є наступні позиції: відповідність композиції заданій темі; оригінальність і гармонійність художнього рішення; досягнення цілісності зображення; відображення графічними засобами конструктивних особливостей об'ємних тіл; грамотне застосування законів лінійної перспективи; розробка вірного світлотіньового та тонового рішення; посилення виразності композиції за рахунок живописного прийому - використання кольору в зображенні акцентного тіла.

Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

125 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (125 балів – мінімальний конкурсний бал для вступу на бюджетну форму навчання)

Особи, які отримали менше 125 балів за випробування можуть претендувати тільки на контрактну форму навчання.

КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Ескізне рішення композиції на основі трьох заданих геометричних форм відбувається за наступними критеріями: композиційне вирішення та його графічно-живописне представлення

за композиційне вирішення		за графічно-живописне представлення	
100 балів	Продемонстровано вміння створити гармонійну, органічну, цілісну композицію з трьох геометричних тіл. Об'єкти логічно пов'язані в єдиному просторовому рішенні. Виявлено оригінальність мислення та впевнене владіння принципами побудови в	100 балів	Робота демонструє бездоганний графічно-живописний рівень. Тональне рішення гармонізовано, відповідає законам світлотіні; виразно передано об'ємність тіл; кольором акцентовано одне з тіл – з високою художньою ефективністю. Засоби виразності використані майстерно. Композиція має завершений вигляд та виконана із дотриманням і розумінням

	лінійній перспективі.		просторової структури.
99-95 балів	Композиція гармонійна. Включає поєднання складних елементів. Композиція відповідає темі та виявляє ознаки логіки розміщення тіл. Акцентне тіло присутнє й виокремлене. Є незначні похибки у побудові чи просторовій організації, проте композиція загалом виглядає завершеною. Виразно переосмислено кожен складовий елемент композиції.	99-95 балів	Робота демонструє відмінний графічно-живописний рівень. Поставлені завдання реалізовані. Тональне рішення гармонізовано. Композиція виконана із дотриманням і розумінням просторової структури, демонструє добрий рівень володіння світлотіньовою моделлю. Колір використано логічно та помірно ефективно.
94-90 балів	Композиція гармонійна та врівноважена, демонструє умовну пропорційність складових. Композиція в основному відповідає завданню, але просторове вирішення має суперечливі або формальні елементи. Структурна роль акцентного тіла менш переконлива. Є незначні неточності у перспективі чи пропорціях.	94-90 балів	Робота виконана на високому графічно-живописному рівні подачі, в цілому вирішує поставлені завдання. Тональне рішення припускає незначні похибки у своєму співвідношенні. Загалом коректна передача тону та світлотіні. Акцентне тіло виділене, але кольорове вирішення менш виразне або недостатньо продумане. Фігури передано з базовим відчуттям об'єму.
89-85 балів	Композиція виконана відповідно до умов завдання, задовільняє критерії єдності, цілісності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але є помітна похибка у побудові композиційного рішення щодо умовної пропорційності об'єктів.	89-85 балів	Робота демонструє добрий рівень графічно-живописної подачі, вирішує поставлені завдання. У тональному вирішенні є певні незначні неузгодженості. Графіка менш переконлива, частково втрачено об'ємність. Акцентне тіло виділено формально або недостатньо точно.
84-80 балів	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і, за винятком окремих складових, задовільняє критерії єдності та цілісності. Частково порушено композиційну єдність. Спостерігається спрощене або шаблонне мислення.	84-80 балів	Робота демонструє добрий рівень володіння навичками графічно-живописної подачі. У тональному вирішенні композиції є незначні неузгодженості. Робота має технічні похибки в передачі світлотіні. Просторовість фігур дещо спрощена.

79-75 балів	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і, за винятком окремих складових, задовільняє критеріям єдності та цілісності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані, але не пропорційні. Наявне спрощення просторового мислення.	79-75 балів	Робота демонструє добрий рівень володіння навичками графічно-живописної подачі. У тональному рішенні є окремі неузгодженості. Світлотіньова побудова нестабільна. Об'єми дещо спотворені.
74-70 балів	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і у загальних рисах задовільняє критерії єдності та цілісності. Має місце неузгодженість композиційної структури, похиби в пропорційності елементів.	74-70 балів	Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічно-живописної подачі. У тональному рішенні є неузгодженості. Робота недостатньо передає об'єм і структуру фігур. Акцентне тіло не працює в композиційному рішенні.
69-65 балів	Композиція виконана відповідно до умов завдання, але не відповідає критерію єдності та цілісності. Має місце неузгодженість композиційної структури та пропорційності елементів, наявні значні похиби. Композиційний центр не сформований.	69-65 балів	Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічно-живописної подачі. У тональному вирішенні є неузгодженості. Графіка виконана поверхнево, з численними технічними помилками. Кольоровий акцент або відсутній, або не має функціонального значення.
64-60 балів	Композиція виконана відповідно до умов завдання, але не відповідає критеріям єдності та цілісності. Має місце неузгодженість композиційної структури зображеного, порушені основні пропорційні відношення. У композиції дуже слабо представлено об'ємність та структурність її складових, елементів.	64-60 балів	Робота демонструє низький рівень володіння навичками графічно-живописної подачі. Тональне вирішення не гармонійне. Робота демонструє слабке володіння засобами передачі об'єму; кольорове вирішення спрощене або умовне.
59 балів та нижче:	Робота виконана з грубим порушенням принципів просторового мислення, пропорціонування. Робота не відповідає умовам завдання. Має місце неузгодженість композиційної структури,	59 балів та нижче:	Робота демонструє незадовільний рівень володіння навичками графічно-живописної подачі. Тональне рішення дисгармонійне. Робота не відповідає технічним вимогам; грубі помилки у світлотіні, кольорі, відсутня виразність і

	наявні грубі помилки в побудові композиції та її складових елементів.		структурність зображення.
--	---	--	---------------------------

*Якщо, абітурієнти набрали однакову кількість балів, тоді екзаменаторами до розгляду беруться мотиваційні листи і аналізуються творчі здобутки абітурієнтів.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Богданова Л. О. Конспект лекцій з дисципліни «Композиція» (для практичних занять та самостійної роботи студентів 1 курсу спеціальності 191 – Архітектура та містобудування. Архітектура) / Л. О. Богданова, Г. А. Коровкіна; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2017. – 115 с
2. Губаль Б. Композиція в дизайні. Одно-, дво- і тривимірний простір : навч. посіб. / Б. Губаль; за ред. Є. А. Антоновича. - Т. : Матвей, 2011. - 240 с. : іл.
3. Костенко Т.В. Основи композиції та тримірного формоутворення: навчально-методичний посібник. – Харків: Арт Родник, 2003. – 120 с.
4. Хмельовський О., Костукевич С. Графіка й основи графічного мистецтва: навч. посіб. Кн. 1. Луцьк: Луцький держ. технічний ун-т, 2003. 160 с.
5. Ching F. Architecture: Form, Space, and Order / Francis D. K. Ching.. – (3rd edition), 2007
p. 448 p.
<https://archive.org/details/FrancisD.K.ChingArchitectureFormSpaceAndOrder3rdEdition>

Зав. кафедри Архітектури



Олена БЛАГОВЕСТОВА