

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії

Харківської державної
академії дизайну і мистецтв

Олександр СОБОЛЄВ

«» _____ 2025 р.



ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ
для здобуття другого ступеня вищої освіти (магістр)
зі спеціальності В4 Образотворче мистецтво та реставрація
галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
освітньо-професійна програма: «Сучасні візуальні практики»
(напрями “Монументальний живопис” та
“Станкова і монументальна скульптура”)
(денна форма навчання)

Харків – 2025

Фаховий іспит складається з двох частин:

- 1. Мотиваційний лист**
- 2. Портфоліо**
- 3. Співбесіда**

Завдання розраховано на 4 академічних годин, та виконується абітурієнтом протягом одного дня.

1. В **мотиваційному листі** абітурієнт повинен обґрунтувати своє бажання навчатися на ОПП «Сучасні візуальні практики» (напрями «Монументальний живопис» та «Станкова і монументальна скульптура»), продемонструвати розуміння мети та задач професії.

2. **Портфоліо** є демонстрацією практичних та/або наукових навичок абітурієнта. В портфоліо можуть бути представлені навчальні роботи за попередній термін бакалаврської освіти (зразки виконання академічних завдань (рисунок, живопис, композиція, матеріал), творчі роботи (приклади самостійної творчості та виставкової діяльності, можна додати список виставок із документальним підтвердженням (довідка, буклет, каталог, посилання на сайт), виконані об'єкти в матеріалі в архітектурному просторі (живопис, скульптура, тощо), науковий доробок (за наявністю) абітурієнта. Формат: окрема папка з файлами у форматі JPEG, або PDF. Також можна додати WORD, якщо є тексти, списки виставок та об'єктів, а також посилання на лінки

3. **Співбесіда** надає можливість з'ясувати рівень теоретичної підготовки абітурієнта, певні знання в галузі монументального мистецтва.

Терміни виконання: завдання робиться в день іспиту, виконується протягом чотирьох годин онлайн, фото завантажується до Google Forms (Гугл Форми).

КРИТЕРІЇ ОЦІНОК

з фахового іспиту дисципліни для вступу на навчання за другим (магістерським) рівнем вищої освіти

спеціальність 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»,
галузі знань: 02 «Культура і мистецтво»,
освітньо-професійна програма «СУЧАСНІ ВІЗУАЛЬНІ ПРАКТИКИ»

200- бальна шкала	Критерії
200 балів	Мотиваційний лист демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт розуміє актуальність, мету та завдання обраного фаху і глибоко обґрунтовує глибину особистого ставлення та натхненність. Портфоліо демонструє високий рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як різнобічну і активну творчу людину. На співбесіді відповів на всі запитання екзамєнатора, продемонстрував значне зацікавлення професією художника-монументаліста, досвід, знання та проблематику галузі.
199,0- 190,5	Мотиваційний лист демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт розуміє актуальність, мету та завдання професії, може чітко обґрунтувати свою мотивацію. Портфоліо демонструє гарний рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як різнобічну творчу людину. На співбесіді відповів на всі запитання екзамєнатора, продемонстрував значне зацікавлення професією художника-монументаліста, обізнаність фахом.
189,5- 181,0	Мотиваційний лист демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт в цілому розуміє актуальність, мету та завдання обраного фаху, але мотивація носить загальний характер. Портфоліо демонструє достатній рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як творчу людину. На співбесіді відповів на головні запитання екзамєнатора, продемонстрував значне зацікавлення професією художника-монументаліста.
180,0- 171,5	Мотиваційний лист демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання. Абітурієнт в цілому розуміє актуальність, мету та завдання обраного фаху, але мотивація носить надзвичайно загальний характер. Портфоліо демонструє достатній рівень професійної підготовки, характеризує абітурієнта як людину із творчими здібностями. На співбесіді відповів на головні запитання екзамєнатора, продемонстрував зацікавлення професією художника-монументаліста.

170,5-162,0	Мотиваційний лист демонструє впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але завдання фаху та мотивація носить загальний характер. Портфоліо демонструє середній рівень професійної підготовки та творчої активності На співбесіді відповів на основні запитання екзаменатора, продемонстрував зацікавленість професією художника-монументаліста.
161,1-152,5	Мотиваційний лист демонструє недостатню впевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але абітурієнт розуміє завдання свого фаху. Портфоліо демонструє досить середній рівень професійної підготовки та творчої активності На співбесіді відповів на 2/3 запитань екзаменатора, продемонстрував зацікавленість фахом.
151,6-143,0	Мотиваційний лист демонструє невпевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але абітурієнт розуміє завдання свого фаху. Портфоліо демонструє слабкий рівень професійної підготовки та низку творчу активність На співбесіді відповів на 0,5 запитань екзаменатора, але продемонстрував зацікавлення фахом.
142,1-133,5	Мотиваційний лист демонструє невпевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, але абітурієнт в цілому розуміє завдання фаху. Портфоліо демонструє дуже слабкий рівень професійної підготовки та творчу активність На співбесіді відповів на 0,5 запитань екзаменатора, був невпевненим у своїх відповідях та мотивації.
132,6-124,0	Мотиваційний лист демонструє невпевненість абітурієнта в обраному напрямку навчання, абітурієнт не вірно розуміє актуальність, мету та завдання того фаху, який обирає. Портфоліо демонструє низкий рівень професійної підготовки та відсутність творчої активності, або її аматорський характер На співбесіді відповів менше ніж на половину запитань екзаменатора, був невпевненим у своїх відповідях та мотивації.
123,4 – і нижче	не прохідний бал.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Бірюльов Ю. Львівська скульптура від раннього класицизму до авангардизму (середина XVIII - середина XX ст.): монографія. Львів : Апріорі, 2015. 528 с.
2. Бітаєва Г. Мистецтво муралу як динамічне художнє явище сучасного українського соціуму. Художня культура. *Художня культура. Актуальні проблеми*. 2022. Вип. 18(1). С. 79–86.
3. Вишеславський Г. Термінологія сучасного мистецтва: означення, неологізми, жаргонізми сучасного візуального мистецтва України. Париж — Київ: Terra Incognita, 2010. 413 с.
4. Гаврилаш І. С. Мурали та графіті в сучасній Україні: особливості та відмінності. *Культура України*. Серія: Культурологія. Харків. 2018. № 62. С. 235—244.

5. Гаврилук Б. А. Особливості розвитку мураларту Харкова. *Вісник Львівської національної академії мистецтв*. Львів. 2020. Вип. № 43. С. 89–95.
6. Глинчак В. Довгий шлях до відродження. *Образотворче мистецтво*. 1989. № 5. С. 4-6.
7. Голубець О. М. Мистецтво ХХ століття: український шлях. Львів : Колір ПРО, 2012. 200 с.
8. Голубець О. Між свободою і тоталітаризмом: Мистецьке середовище Львова другої пол. ХХ ст. Львів: Акад. експрес, 2001. 176 с.
9. Голубець О. Скульптурна пластика модернізму і постмодернізму: коротка історія. Львів, 2022. 143 с.
10. Грималюк Р. Вітражі Львова кінця ХІХ — початку ХХ століття. Львів : Інститут народознавства НАН України, 2004. 236 с.
11. Єфімова А. В. Художні практики в урбаністичних просторах кінця ХХ – початку ХХІ століття (досвід Західної України) : дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.05 / Львівська національна академія мистецтв. Львів, 2017. 329 с.
12. Жолтовський П.М. Монументальний живопис на Україні ХVІІ–ХVІІІ ст. Київ: Наукова думка, 1988. 162 с.
13. Історія мистецтва від найдавніших часів до сьогодення / за заг. ред. Стівена Фартінга ; пер. з англ. А. Пітик, К. Грицайчук, Ю. Єфремов, Ю. Сироїд, О. Ларікова. Харків : Vivat, 2019. 575 с.
14. Кара-Васильєва Т., Чегусова З. Декоративне мистецтво України ХХ століття. У пошуках «великого стилю». Київ: Либідь, 2009. 322 с.
15. Козак Х. Монументальні образні візії. *Образотворче мистецтво*. 2004. № 3. С. 36-37.
16. Котляр Є. Харківські монументалісти: горизонти сучасної школи. *Образотворче мистецтво*. 2006. № 3. С. 86-91.
17. Максименко А. Педагогічні системи та навчальні методи в контексті основних мистецьких принципів (концепція синтезованої педагогічної системи). *Вісник Львівської академії мистецтв*. Вип. 13. Львів: ЛАМ, 2002. С. 3-10.
18. Максименко А. Підсумки та проблеми навчально-творчого процесу в академії. *Вісник Львівської національної академії мистецтв*. Вип. 16. Львів: ЛНАМ, 2005. С. 3-11.
19. Медвідь Л. Мистецька творчість і маніпуляція свідомістю. *Образотворче мистецтво*. 2008. № 2. С. 54-58.
20. Мистецтво ХХ століття / [наук. ред. Т. Кара-Васильєва]. 1048 с.: іл.
21. Москалюк В. Із проблем сучасного монументального мистецтва. *Вісник Львівської академії мистецтв*. Вип. 10. Львів: ЛНАМ, 1999. С. 197-200.
22. Москалюк В. Школа монументального мистецтва: традиції і сучасність. *Вісник Львівської академії мистецтв*. Вип. 8. Львів: ЛАМ, 1997. С. 110-115.
23. Овсійчук В. Українське малярство Х-ХVІІІ століть: Проблеми кольору. Львів : Ін-т народознавства НАН України, 1996. 478 с.
24. Пасічний А. Образотворче мистецтво: словник-довідник. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2008. 216 с.
25. Сидоренко В. Візуальне мистецтво від авангардних зрушень до новітніх спрямувань: Розвиток візуального мистецтва України ХХ – ХХІ століть / Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України. Київ : ВК[студіо], 2008. 187 с.
26. Соколюк Л. Михайло Бойчук та його школа. Харків : Видавець Савчук О. О., 2014. 386 с.
27. Степовик Д. Іконологія й іконографія. Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2004. 320
28. Тимофієнко В.І. Архітектура і монументальне мистецтво: Терміни та поняття / Академія мистецтв України; Інститут проблем сучасного мистецтва. Київ: Вид-во Інституту проблем сучасного мистецтва, 2002. 472 с.
29. Худякова А. Антивоєнні мурали в Україні та світі під час Російсько-української війни. *ХУДПРОМ: Український журнал з мистецтва і дизайну*. 2023. №1. С. 193-205.
30. Цугорка О. Тенденції сучасного українського іконопису. *Вісник КНУКіМ. Серія: Мистецтвознавство*. 2019. № 40. С. 228-233.

31. Шактер Р. Світовий атлас вуличного мистецтва і графіті : пер. з англ. / передмова Джона Фекнера. Київ : Magenta Art Book, 2018. 406 с.
32. Шеменьова Ю. В. Мурали України у світовому стрітарті: формоутворення, пластичне моделювання, художньо-образні особливості : дис. ... д-ра філософії : 023 / Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв. Київ, 2021. 437 с.
33. Шмагало Р. Т. Словник митців-педагогів України та з України у світі 1850-1950 рр. Львів: Укр. технології, 2002. 141 с.
34. Яців Р. Українське мистецтво XX ст.: Ідеї, явища, персоналії: 36. статей. Львів: Інститут народознавства, 2006. 349 с.
35. Walled City. The Art of the Mural / ed. by Shaoqiang Wang. Sandu Publishing Co. USA : Ginkgo Press, 2017. 240 p.

**Завідувач кафедри
монументального живопису,
професор, кандидат
мистецтвознавства**



Євген КОТЛЯР