

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Голова приймальної комісії

Харківської державної  
академії дизайну і мистецтв

Олександр СОБОЛЄВ  
2025 р.



**ПРОГРАМА ФАХОВИХ ВИПРОБУВАНЬ**

**для здобуття другого ступеня вищої освіти (магістр)**

спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»

галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

**освітня програма «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»**

Денна форма навчання

Під час фахового випробування до магістратури Харківської державної академії дизайну і мистецтв, абітурієнт повинен продемонструвати високий рівень теоретичних знань з фахових питань, орієнтування в основній проблематиці галузі, володіння відповідною термінологією та інструментарієм. Виказати навички професійної та наукової роботи за обраною спеціальністю. Фахове випробування є комплексним завданням, що включає в себе письмову та усну частину.

**Ключові слова:** виконавська майстерність, аналітичні здібності, художні концепції, аудіовізуальний твір.

### **Типові умови до завдання фахового випробування**

• **Письмова частина представляє творче есе**, в якому абітурієнт у довільній формі викладає інформацію про мету навчання у магістратурі на освітньо-професійній програмі «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», а також описує напрямок своїх майбутніх досліджень в магістратурі. Окреслення питань, що дотичні до теми дослідження має на меті розкрити ступінь володіння історією та теорією аудіовізуального мистецтва, а також вказати на професійний фах, вільне володіння термінологією, початкові здібності до науково-дослідницької роботи (виконується письмово, формат А-4, 1-2 стор.)

#### **Вимоги до творчого есе з фахового випробування:**

- логічне та послідовне висвітлення питання;
- посилання на відповідні джерела інформації;
- правильне вживання спеціальної термінології;
- орієнтованість в матеріалі.

• **Усна частина** фахового іспиту представляє собою співбесіду по результатам написаного есе. В ході якої абітурієнт повинен продемонструвати вміння вільно володіти українською мовою, а також показати майстерність презентації своїх проектів.

Абітурієнтам пропонується заздалегідь розробити **презентацію**, яка б демонструвала на іспиті досвід, здобутий раніше зі створення робіт аудіовізуального мистецтва (до 10 слайдів). Завдання презентації: познайомити членів екзаменаційної комісії з матеріалом, який може бути використаний при формуванні теми магістерського дослідження у разі вступу в магістратуру: власними творчими роботами та досягненнями.

#### **Вимоги до усної презентації/співбесіди:**

- логічне та послідовне викладення своїх думок;

- вільне володіння усною українською мовою;
- знання специфіки та проблематики аудіовізуального мистецтва.

## **ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ**

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, розвитку навичок самостійного творчого мислення та письмового та усного викладу власних думок. Володіння спеціальною термінологією та науковим апаратом. Знання специфіки Аудіовізуального мистецтва та виробництва.

**Рівень виконання есе відповідає наступній оціночній градації:**

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

124 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

123 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Особи, які отримали менше 124 балів за випробування не допускаються до подальшого складання вступних випробувань та участі у творчому конкурсі.

**Порядок оцінювання фахового випробування:**

<b>№ з/п</b>	<b>Критерії оцінювання</b>	<b>Кількість балів</b>
1	Теоретична частина (творче есе)	100
2	Практична частина (усна презентація)	100

## **КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ Фахового випробування для вступу на навчання на другий рівень вищої освіти «Магістр»**

<b>Бали</b>	<b>Критерії</b>
<b>190-200</b>	Творчий підхід, логічна побудова викладеної інформації у творчому есе і високий рівень професіоналізму в усній співбесіді.
<b>180-189</b>	Якісне виконання усіх поставлених завдань, творчий підхід

	до виконання цих завдань. Високий професійний рівень усної доповіді.
<b>160-179</b>	Якісне виконання поставлених завдань, але недостатньо розкрито ступінь володіння теоретичними питаннями, достатньо творчий підхід до виконання усної частини завдання.
<b>140-159</b>	Виконання завдань на недостатньо професійному рівні, при цьому виконана робота має певні недоліки (нелогічна побудова викладення, відсутність творчого підходу тощо), не розкрито ступінь володіння теоретичними питаннями. Низький рівень усної презентації.
<b>124-139</b>	Недостатня якість творчого есе (відсутність творчого підходу, нелогічна побудова викладення, не розкрито ступінь володіння теоретичним питанням). Недостатній рівень усної презентації..
<b>123 і нижче не проходить бал</b>	Значна кількість суттєвих помилок при виконанні завдань, повне нерозуміння теоретичного завдання. Дуже низький рівень усної презентації.

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, логічного завершення та естетичної доцільності, з точки зору відповідності сучасним вимогам до навчальної методики виконання подібних робіт. Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

**191 – 200 балів – «дуже високий творчий, креативний рівень».**

Творчий підхід, логічна побудова викладеної інформації у творчому есе і високий рівень професіоналізму в усній співбесіді.

**180 – 189 балів – «високий творчий рівень».**

Якісне виконання усіх поставлених завдань, творчий підхід до виконання цих завдань. Високий професійний рівень усної доповіді.

**160 – 179 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень».**

Якісне виконання поставлених завдань, але недостатньо розкрито ступінь володіння теоретичними питаннями, достатньо творчий підхід до виконання усної частини завдання.

**140 – 159** балів – «середній репродуктивний рівень».

Виконання завдань на недостатньо професійному рівні, при цьому виконана робота має певні недоліки (нелогічна побудова викладення, відсутність творчого підходу тощо), не розкрито ступінь володіння теоретичними питаннями. Низький рівень усної презентації.

**124 – 139** балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень».

Недостатня якість творчого есе (відсутність творчого підходу, нелогічна побудова викладення, не розкрито ступінь володіння теоретичним питанням). Недостатній рівень усної презентації..

**123** бали і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень».

Значна кількість суттєвих помилок при виконанні завдань, повне нерозуміння теоретичного завдання. Дуже низький рівень усної презентації.



Старший екзаменатор

Катерина ШАУЛІС

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Аристотель (2018). Поетика Х.: Фоліо, 154 с.
2. Білз Ф. Сторітелінг у фотографії. Воркшоп: п'ять кроків до створення незабутніх світлин / Пер. з англ. Я. Босак. К.: ArtHuss, 2021. – 176 с.
3. Бойлен, А. (2021). Візуальна культура. / Пер. з англ. Г. Левів. К.: Видавництво ArtHuss, 206 с.
4. Пасічний А.М. Образотворче мистецтво. Словник-довідник / А.М. Пасічний. – Тернопіль: Навчальна книга, 2003. – 216 с
5. Драч Г. В. Історія мистецтв ([https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya\\_mistetstv](https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya_mistetstv))
6. Діяльність продюсера в культурно-мистецькому просторі ХХІ століття: дискурси і дискусії : зб. наук. праць / [редкол.: В.Г. Чернець (голова) та ін.]. – К. : НАКККиМ, 2014. – 328 с.
7. Історія українського кіно у 5 томах ([https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia\\_ukrainskoho\\_kino\\_T\\_2\\_19301945.pdf?PHPSESSID=289dutlcoq2c3pvpvse00k6kl2](https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia_ukrainskoho_kino_T_2_19301945.pdf?PHPSESSID=289dutlcoq2c3pvpvse00k6kl2))
8. Курінна Г.В. (2013). Сценарна майстерність на телебаченні. Драматургія Х. : ХДАК, 189 с. (<https://kmaecm.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/kurinnna.-v.-2013-sczenarna-majsternist-na-telebachenni.-teledramaturgiya.pdf>)
9. Ленглі С. Театральний менеджмент і продюсерство : американський досвід / пер. з англ. за ред. І. Д. Безгіна. К.: Компас, 2000. 639 с.
10. Миславський, В.Н. (2007). Кінословник. Терміни, визначення, жаргонізми. Х.: 328 с.
11. Основи продюсерської діяльності : навч. посіб. / Москаленко-Висоцька О.М.; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. – К.: КНУКіМ, 2019. - 259 с. : табл. - Бібліогр.: с. 252-259.