

ЗВІТ

**результати анкетування щодо якості реалізації дистанційного навчання
у період карантину здобувачами першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти»
факультету «Дизайн середовища»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
ОПП «Архітектурно-ландшафтне середовище»
осінній семестр 2021/2022 н. р.)**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації дистанційного навчання у період карантину здобувачами першого рівня вищої освіти» здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення ступеня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти форматом навчання і якістю реалізації дистанційного навчання у період карантинних обмежень.

Для отримання даних було використано анкетування студентів 1-4 курсів.

Опитування проводилось 29.11.2021-17.12.2021 р. Характеристика вибірки: 14 респондентів (40 % від загальної кількості) студентів 1-4 курсів, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн середовища» (освітньо-професійна програма «Архітектурно-ландшафтне середовище») денної форми навчання.

Новий (2021-2022) навчальний рік у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в нових реаліях, які накладають на всіх учасників освітнього процесу карантинні обмеження. Це і протиепідемічні заходи, і необхідність проводити максимальну кількість занять дистанційно, що особливо складно для студентів з урахування особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше, – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до нових умов.

На рисунку 1 – кількість варіантів відповідей на питання: «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання?»

1. Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організоване дистанційне навчання?

14 ответов

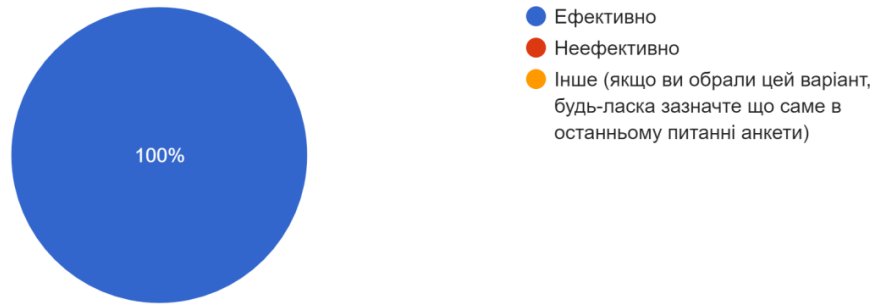


Рис. 1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання?»

Всі студенти факультету «Дизайн середовища», здобувачі освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище», які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях (100%) одностайні – дистанційне навчання організовано ефективно (Рис. 1).

Результати відповідей на питання: «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання?» представлені у таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на питання: «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Ефективно	100
Не ефективно	-
Інше (вказіть, що саме)	-

2. Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?:

14 ответов

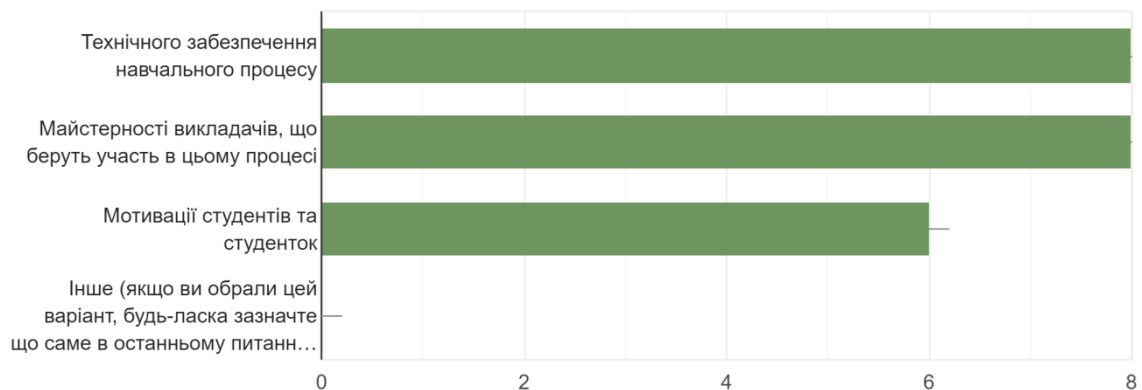


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Респондентам запропонували обрати варіанти відповідей на питання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

- Технічного забезпечення навчального процесу
- Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі
- Мотивації студентів та студенток
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

На думку здобувачів, які брали участь в опитуванні, ефективність дистанційного навчання залежить від технічного забезпечення навчального процесу і майстерності викладачів. Скромне третє місце – мотивація студентів та студенток (Рис. 2).

Результати відповідей на питання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?» представлені в таблиці 2.

Таблиця 2

- Відповіді на питання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Технічного забезпечення навчального процесу
2	Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі
3	Мотивації студентів та студенток
4	Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка зазначте що саме в останньому питанні анкети)

3. Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого онлайн-навчання?:

14 ответов

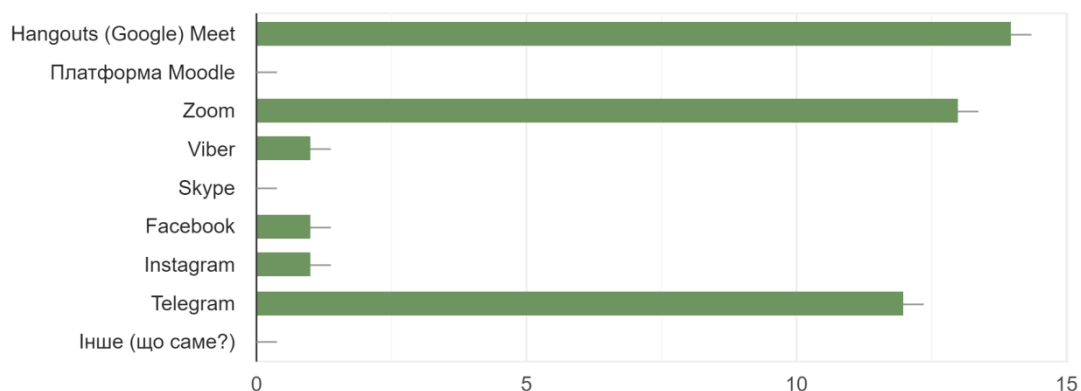


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого on-line навчання?»

Пріоритети щодо використовуваних викладачами інформаційних ресурсів розподілено у такому порядку (звернемо увагу, респондентам було запропоновано надати декілька варіантів відповідей). За результатами опитування у трійці лідерів – Hangouts (Google) Meet, Zoom, Telegram (Рис. 3).

Результати відповідей на питання: «Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого on-line навчання?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- Відповіді на питання: «Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого онлайн-навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Hangouts (Google) Meet
2	Zoom
3	Telegram
4	Viber
5	Instagram
6	Facebook
7	Інше (що саме?)

4. Які дистанційні інструменти застосовуються в процесі Вашого навчання?:

14 ответов

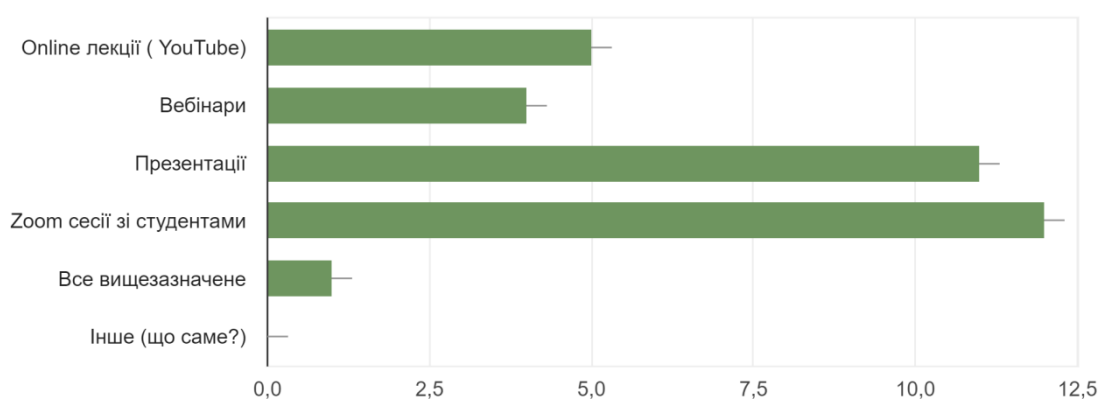


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Які дистанційні інструменти застосовуються у процесі Вашого навчання?»

Опитування виявило, що найчастіше викладачі використовують дистанційні інструменти, які можуть бути забезпечені наявними ресурсами і технічними можливостями «домашнього» комп'ютерного і програмного

забезпечення викладачів. На першому місті – Zoom-сесії зі студентами, на другому – презентації (Рис. 4).

Результати відповідей на питання: «Які дистанційні інструменти застосовуються у процесі Вашого навчання?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- Відповіді на питання: «Які дистанційні інструменти застосовуються у процесі Вашого навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Zoom-сесії зі студентами
2	Презентації
4	On-line лекції
3	Вебінари
5	Все вищезазначене

5. Які форми робіт найчастіше використовують викладачі при дистанційному навчанні?
14 ответов

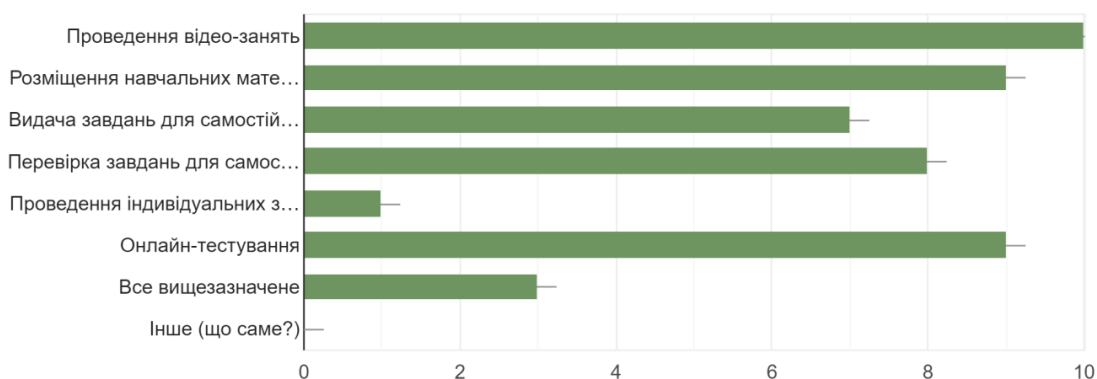


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Які форми робіт найчастіше використовують викладачі при дистанційному навчанні?»

Опитування виявило, що найчастіше викладачі використовують досить традиційні форми робіт, ті, які можуть бути забезпечені наявними ресурсами і технічними можливостями «домашнього» комп'ютерного і програмного забезпечення викладачів. На першому місті – проведення відео-занять, друге поділили такі форми, як розміщення навчальних матеріалів і on-line тестування, третє – перевірка виконаних завдань (Рис. 5).

Результати відповідей на питання: «Які форми робіт найчастіше використовують викладачі при дистанційному навчанні?» представлені в таблиці 5.

Таблиця 5

- Відповіді на питання: «Які форми робіт найчастіше використовують викладачі при дистанційному навчанні?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Проведення відео-занять
2	Онлайн-тестування
3	Розміщення навчальних матеріалів
4	Перевірка завдань для самостійної роботи
5	Видача завдань для самостійної роботи
6	Все вищезазначене
7	Проведення індивідуальних занять
8	Інше (що саме?)

6. З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання ?:

14 ответов

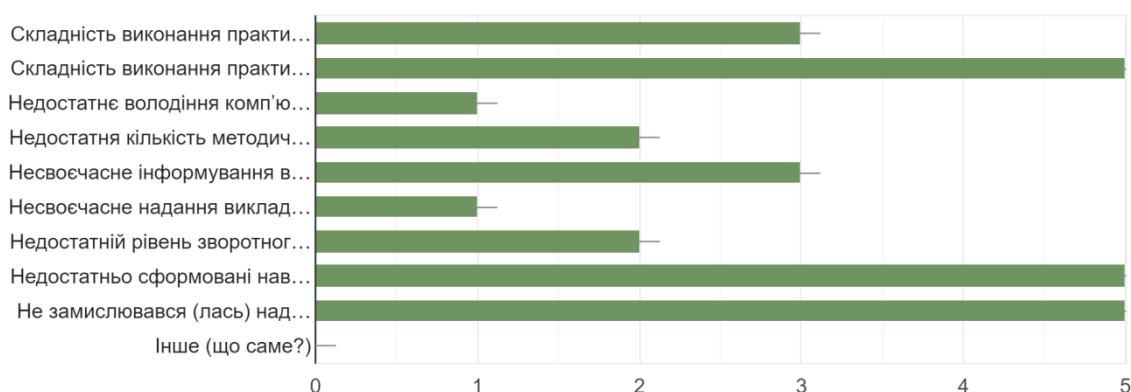


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання?»

При відповіді на питання щодо труднощів, з якими студенти зіткнулися у процесі дистанційного навчання респондентам було запропоновано обрати кілька варіантів відповідей. Аналіз результатів дав змогу побудувати «рейтинг труднощів» (Рис. 6).

Результати відповідей на питання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання?» представлені в таблиці 6.

Таблиця 6

- Відповіді на питання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
2	Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи

	(само менеджмент)
3	Не замислювався (лась) над цим питанням
4	Несвоєчасне інформування викладачами щодо терміну виконання завдань
5	Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
6	Недостатня кількість методичних матеріалів для організації дистанційного навчання
7	Недостатній рівень зворотного зв'язку з викладачами
8	Несвоєчасне надання викладачами учбових матеріалів для дистанційного навчання
9	Недостатнє володіння комп'ютерними технологіями
10	Інше (що саме?)

7. Ваша оцінка роботи викладачів в рамках дистанційного навчання ?

14 ответов

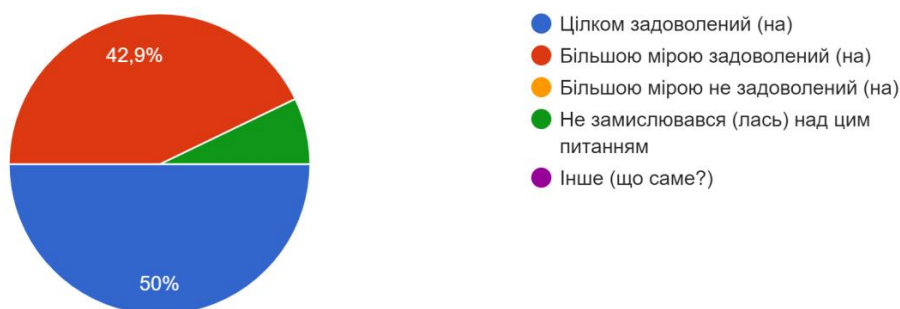


Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ваша оцінка роботи викладачів в рамках дистанційного навчання?»

Переважає більшість (92,9%) студентів, які брали участь в опитуванні, високо оцінили роботу викладачів в умовах дистанційного навчання – 50% задоволені цілком, 42,9% – більшою мірою задоволені. Між тим, 7,1% респондентів не переймалися цим питанням (Рис. 7).

Результати відповідей на питання: «Ваша оцінка роботи викладачів в рамках дистанційного навчання?» представлені в таблиці 7.

Таблиця 7

- Відповіді на питання: «Ваша оцінка роботи викладачів в рамках дистанційного навчання?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений (на)	50
Більшою мірою задоволений (на)	42,9

Більшою мірою не задоволений (на)	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	7,1
Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка зазначте що саме в останньому питанні анкети)	

8. Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?

14 ответов

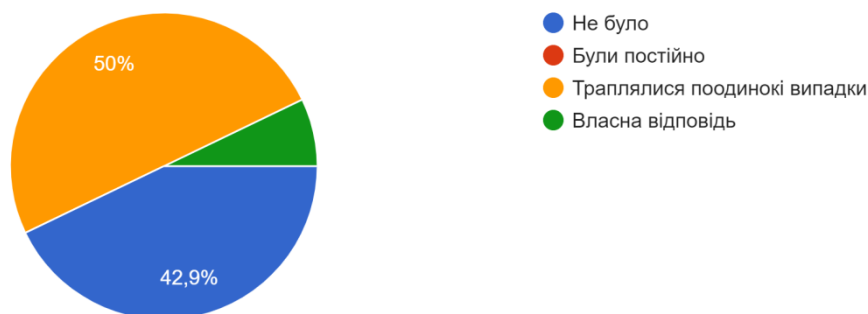


Рис. 8 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

Опитування виявило, що 42,9% здобувачів, яку брали участь в опитуванні указали, що випадків, коли викладачі не проводили занять, не було. Про те, що поодинокі випадки траплялися, вказали 50% респондентів (Рис. 8)

Результати відповідей на питання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?» представлені в таблиці 8.

Таблиця 8

- Відповіді на питання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Не було	45,9
Були постійно	-
Траплялися поодинокі випадки	50
Власна відповідь	4,1

9. Респондентам було запропоновано відповісти на питання: «Вкажіть прізвища викладачів чи навчальні дисципліни, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні?»

Нижче приведено варіанти відповідей у порядку спадання (орфографія збережена):

- Таких немає
- Немає
- Вища математика
- Всі викладачі працювали задовільно
- Все норм

10. Респондентам було запропоновано відповісти на питання: « Які викладачі (або дисципліни) проводили заняття на високому методичному рівні?»

Нижче приведено варіанти відповідей у порядку спадання (орфографія збережена):

- Всі
- На мою думку усі дисципліни.
- Благовестова Олена Олександрівна; Печерцев Олександр Олександрович; Трегуб Наталія Євгеніївна
- Проектування, презентація арх., історія мистецтв, арт-ринок
- Відмітити хотілося б викладачів з «архітектурного проектування», «презентації архітектурних проектів» та з семінарів з «історії українського мистецтва і культури», а також викладача з дисципліни арт-ринок.
- Матеріалознавство

11. Ваша оцінка роботи куратора в рамках дистанційного навчання ?*

14 ответов

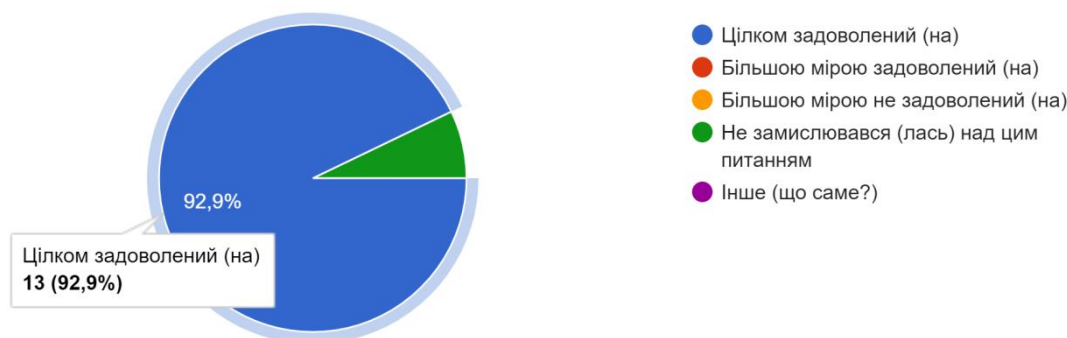


Рис. 9– Кількість варіантів відповідей на питання: «Ваша оцінка роботи куратора в рамках дистанційного навчання?»

Абсолютна більшість респондентів (92,9%) високо оцінили роботу кураторів. Про високий рівень підтримки студентів кураторами свідчить і те, що 7,1% опитуваних над цим питанням навіть не замислювались (Рис. 9).

Результати відповідей на питання: «Ваша оцінка роботи куратора в рамках дистанційного навчання?» представлені в таблиці 9.

Таблиця 9

- Відповіді на питання: «Ваша оцінка роботи куратора в рамках дистанційного навчання?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений (на)	92,9
Більшою мірою задоволений (на)	-
Більшою мірою не задоволений (на)	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	7,1
Інше (що саме?)	-

12. Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультативної підтримки студентів в ХДАДМ ?*

14 ответов

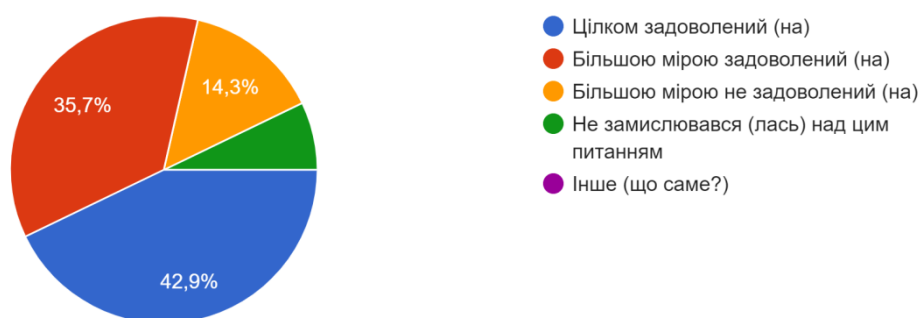


Рис. 10 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультативної підтримки студентів у ХДАДМ?»

На рисунку 12 відображена кількість відповідей на питання щодо задоволеності рівнем підтримки. Здобувачів освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище», задоволених рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультативної підтримки студентів у ХДАДМ абсолютна більшість – 78,6% опитуваних, майже половина (42,9%) респондентів указали, що цілком задоволені, 35,7% – частково. Незадоволених опитування не виявило, а тих, хто не переймався питаннями своєї задоволеності рівнем підтримки – 7,1% серед студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 10).

Результати відповідей на питання: «Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультативної підтримки студентів у ХДАДМ?» представлені в таблиці 10.

- *Відповіді на питання: «Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів у ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений (на)	42,9
Більшою мірою задоволений (на)	35,7
Більшою мірою не задоволений (на)	14,3
Не замислювався (лась) над цим питанням	7,1

13. Хто організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?

14 ответов

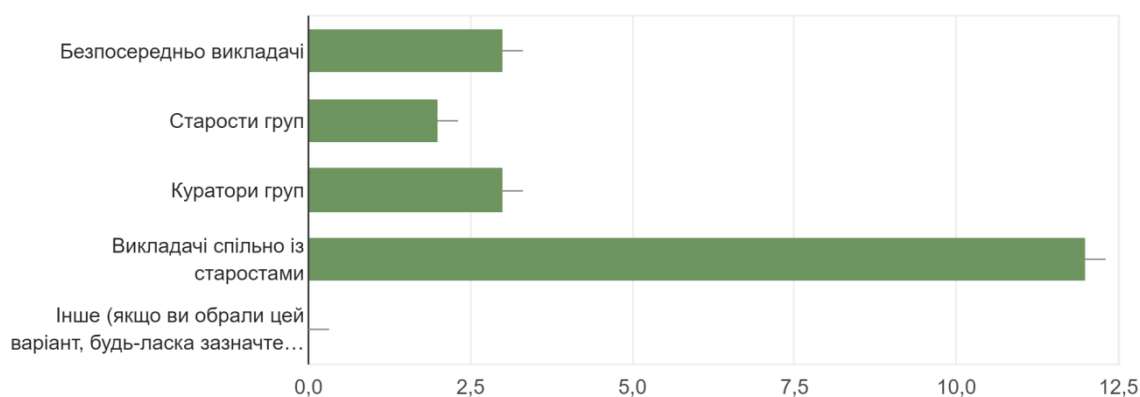


Рис. 11 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Хто організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

Респондентам запропоновано позначити варіанти відповідей на питання щодо тих (перелічити), хто організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі? За відповідями побудовано рейтинг тих, хто, на думку опитуваних, більш відзначився у організації. На першому місці – викладачі спільно зі старостами, почесне друге зайняли куратори, на третьому у пріоритеті вибору – безпосередньо викладачі, на останньому – старости груп (Рис. 11).

Результати відповідей на питання: «Хто організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?» представлені в таблиці 11.

- *Відповіді на питання: «Хто організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Викладачі спільно зі старостами
3	Куратор групи
2	Безпосередньо викладачі
4	Старости груп

14. Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з цих дисциплін?

14 ответов

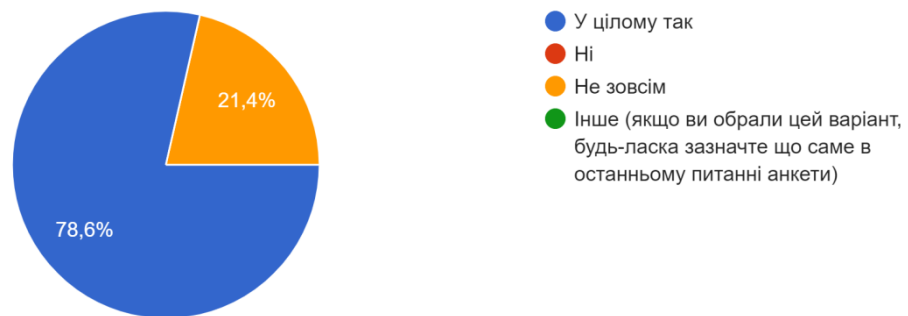


Рис.12. – Кількість відповідей на питання: «Чи відповідає рівень наданих знань з дисципліни вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисципліни?»

Більшість респондентів, які брали участь в опитуванні (78,6%) указали, що, на їх думку, рівень наданих знань з дисципліни, у цілому, відповідає вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисципліни. Вважають, що рівень наданих знань не зовсім відповідає 21,4% здобувачів (Рис. 12).

Результати відповідей на питання: «Чи відповідає рівень наданих знань з дисципліни вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисципліни?» представлені в таблиці 12.

Таблиця 12

Відповіді на питання: «Чи відповідає рівень наданих знань з дисципліни вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисципліни?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
У цілому так	78,6
Ні	-
Не зовсім	21,4
Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка зазначте що саме в останньому питанні анкети)	-

15. Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладались у поточному семестрі?
14 ответов

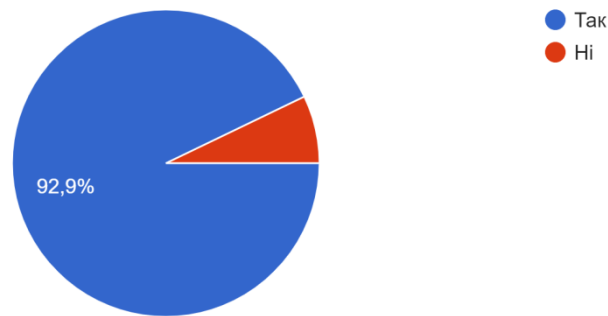


Рис.13. – Кількість відповідей на питання: «Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?»

Майже всі студенти, які брали участь в опитуванні (92,9%), відповіли, що з силабусами ознайомлені (Рис. 13)

Результати відповідей на питання: «Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?» представлені в таблиці 13

Таблиця 13

- *Відповіді на питання: «Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так	92,9
Ні	7,1

16. Чи відповідають заявлені вимоги викладача силабусу його дисциплін?
14 ответов

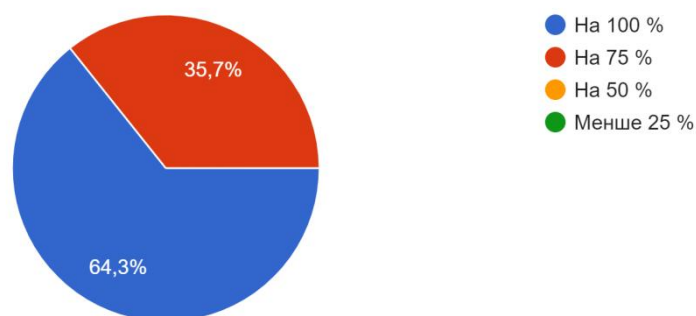


Рис.14. – Кількість відповідей на питання: «Чи відповідають заявлені вимоги викладачем силабусу його дисципліни?»

Опитування показало, що 64,3% респондентів не побачили розбіжностей між заявленими вимогами викладачів і силабусам дисципліни, 35,7% опитуваних вважають, що заявлені вимоги відповідають силабусам на 75% (Рис. 14)

Результати відповідей на питання: «Чи відповідають заявлені вимоги викладачем силабусу його дисципліни?» представлені в таблиці 14.

Таблиця 14

- Відповіді на питання: «Чи відповідають заявлені вимоги викладачем силабусу його дисципліни»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
На 100%	64,3
На 75%	35,7
На 50%	-
Менше 25%	-

17. На Вашу думку, основні недоліки дистанційного навчання?

14 ответов

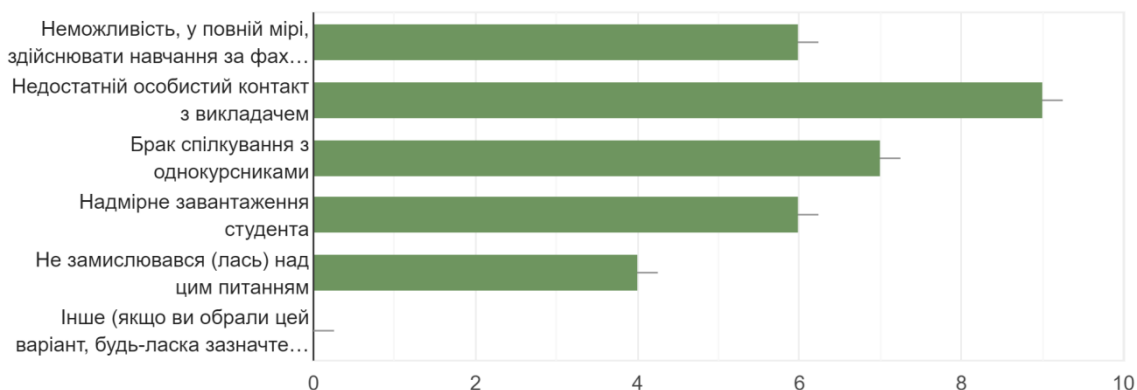


Рис. 15 – Кількість варіантів відповідей на питання: «На Вашу думку, основні недоліки дистанційного навчання...»

Найважливіший, на думку респондентів, недолік дистанційного навчання – недостатній особистий контакт з викладачем, брак спілкуванні із однокурсниками для респондентів виявилось важливішим (друге місце), ніж неможливість, у повній мірі, здійснювати навчання за фаховими дисциплінами (третє місце) (Рис. 15).

Результати відповідей на питання: «На Вашу думку, основні недоліки дистанційного навчання...» представлені в таблиці 15.

Таблиця 15

- *Відповіді на питання: «На Вашу думку, основні недоліки дистанційного навчання...»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Недостатній особистий контакт з викладачем
2	Брак спілкування з однокурсниками
3	Неможливість, у повній мірі, здійснювати навчання за фаховими дисциплінами (живопис, рисунок, робота у матеріалі, тощо)
4	Надмірне завантаження студента
5	Не замислювався (лась) над цим питанням
6	Інше (що саме?)

18. Респондентам було запропоновано: короткій формі сформулювати, що саме вони вважають «іншим варіантом»: «Вкажіть Ваші пропозиції та побажання (скарги) щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі. Відповідь конкретизуйте» і, якщо вони відповіли на одне з питань опцією «інший варіант», у вільній формі, і виказати побажання щодо організації навчального процесу, які сприятимуть розвитку та покращення дистанційного навчання в ХДАДМ.

На це питання 100% опитуваних надали більш-менш розгорнуті відповіді. Нижче як приклади наведено найбільш показові та водночас типові відповіді, коментарі та побажання (авторську орфографію збережено).

- Все більш менш добре
- Дуже мало часу на виконання певних робіт з фахових дисциплін.
- Загалом дистанційне навчання було досить добре організовано, викладачі намагалися навіть за таких умов дати максимум інформації. Багато хто намагався розуміти проблеми студента і швидко вирішувати їх, сприяючи всьому, що може допомогти учневі. У той час, що могли свого часу консультувати з приводу виконання робіт (Благовестова, Печерцев). Жаль, що такого не робила викладач з вищої математики, а її розуміння до учнів було дуже необхідним.

- Немає
- Полегшена програма
- Давайте продовжимо дистанційне, в силу збереження здоров'я
- Дуже подобається дистанційне навчання, так як завдяки онлайн лекціям майже вся група присутня на парах та більше часу на виконання завдань, бо не витрачаємо час на дорогу. Такий спосіб навчання на мою думку дуже ефективний, бо майже всі дисципліни виконуються в програмах та ми набуваємо досвіду працювання групою над єдиною віт-моделлю у сумісному режимі з різних куточків міста – це дуже важливі навички для подальшої роботи за спеціальністю. Єдине що, було неможливо організувати практичні заняття у майстерні через «червону зону», але є альтернативні матеріали з якими можна робити завдання і вдома.

- Не маю
- Нічого

Як бачимо (за кількістю і емоційною напругою відповідей), респонденти знайшли у дистанційному навчанні не тільки недоліки, а й переваги.

Найбільш активно брали участь в опитуванні здобувачі освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» першого і четвертого курсів. Меншу активність проявили студенти другого і четвертого курсів.

Результати відповідей на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?» представлені в таблиці 16.

Таблиця 16

- *Відповіді на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
1 (бакалаврат)	57
2 (бакалаврат)	-
3 (бакалаврат)	28,5
4 (бакалаврат)	14,5

Аналіз інформації, отриманої при проведенні анкетування, дав змогу оцінити, наскільки ефективно, за думкою студентів, організовано дистанційне навчання в ХДАДМ. Розбіжностей у думках не виявлено – всі студенти факультету «Дизайн середовища», здобувачі освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище», які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях (100%) одностайні – дистанційне навчання організовано ефективно.

На думку здобувачів, які брали участь в опитуванні, ефективність навчання у першу чергу залежить не від студентів і їх активності у процесі опанування знаннями, мотивації до навчання, а від зовнішніх факторів – майстерності викладачів і технічного забезпечення навчального процесу. Ці дані – непряме свідчення вираженості, екстернального локусу контролю, захисних механізмів особистості, низького рівня особистісної зрілості – сподівань перекласти відповідальність за ефективність свого навчання на зовнішні сили. Результати очікувані: більшість респондентів – студенти першого курсу, які ще не адаптувалися до навчання у закладі вищої художньої освіти за умовами карантинних обмежень.

За результатами опитування у трійці лідерів щодо використовуваних викладачами інформаційних ресурсів для організації on-line навчання – Hangouts (Google) Meet, Zoom, Telegram.

Найчастіше викладачі використовують дистанційні інструменти, які можуть бути забезпечені наявними ресурсами і технічними можливостями

«домашнього» комп'ютерного і програмного забезпечення викладачів. На першому місці – Zoom-сесії зі студентами, на другому – презентації.

При дистанційному навчанні за використанням форм робіт на першому місці – проведення відео-занять, друге поділили такі форми, як розміщення навчальних матеріалів і on-line тестування, третє – перевірка виконаних завдань.

За «рейтингом труднощів» у процесі дистанційного навчання, за думкою студентів на першому місці – складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій. Респонденти самокритично визначили, що в них недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент) – друге місце.

Майже всі опитувані (92,9%), які брали участь в опитуванні, високо оцінили роботу викладачів в умовах дистанційного навчання.

Щодо відповіді на питання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?» думки поділилися навпіл – половина з кількості здобувачів вважає, що мали місце поодинокі випадки, коли заняття не проводились викладачами, майже стільки ж респондентів стверджує, що таких випадків не було.

Більшість з опитуваних не виказала незадоволення організаційним рівнем викладання дисциплін.

Значно більшу активність респонденти проявили при відповіді на питання щодо задоволеності рівнем викладання дисциплін, за кількістю варіантів, на перших місцях відповіді: «Всі!», «На мою думку, всі дисципліни».

Абсолютна більшість респондентів високо оцінили роботу кураторів в ході забезпечення і організації дистанційного навчання

Здобувачі освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» задоволені рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів у ХДАДМ.

На першому місці у рейтингу тих, хто на думку опитуваних, організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі – викладачі спільно зі старостами, почесне друге зайняли куратори, на третьому у пріоритеті вибору – безпосередньо викладачі.

Переважна кількість студентів, які брали участь в опитуванні вважає, що рівень наданих знань з дисципліни відповідає вимогам, що висувуються на заліково-екзаменаційній сесії з дисципліни і не побачили розбіжностей між заявленими вимогами викладачів і силабусам дисципліни.

Майже всі респонденти вказали, що ознайомлені з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі. Для «не ознайомлених» зустрічна пропозиція: частіше заходити на сайт Академії <https://ksada.org/>, на якому заздалегідь, що до початку семестру, у відкритому доступі поміщено багато корисної інформації щодо організації і методичного забезпечення навчального процесу і, зокрема, силабуси дисциплін, що викладають у поточному семестрі.

Найважливіший, відмічений респондентами «недолік» дистанційного навчання – «недостатній особистий контакт із викладачем» – більшість вважає більш значимим, чим неможливість (у тій чи іншій мірі) жити справжнім «студентським життям». Менше студентів турбує (третє місце) саме навчання – неможливість, у повній мірі, здійснювати навчання за фаховими дисциплінами.

Незначна кількість обраних варіантів відповідей: «Не замислювався над цим питанням» (7,1%) може свідчити як про незацікавленість респондентів, так і бути проявом низької сформованості навичок самостійно оцінювати рівень своєї відповідальності за організацію свого ж навчання та проєктувати подальші освітні маршрути, виходячи з майбутніх професійних завдань.

Найбільш активно брали участь в опитуванні здобувачі освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» першого і четвертого курсів.

Аналіз відповідей (пропозиція конкретизувати, що є «іншим варіантом» і надати рекомендації щодо покращень) показав, що більшість опитуваних організацією дистанційного навчання задоволені, але прагнуть перекласти відповідальність за ефективність свого навчання на сили зовнішні: на думку деяких респондентів (позиціонують себе не студентами, а «учнями»), викладачі повинні розуміти проблеми студента і швидко вирішувати їх; виказують задоволенні тим, що не треба витратити час на дорогу до Академії; пропонують, для збереження здоров'я, продовжити дистанційне навчання, та ще й (для збереження здоров'я?) полегшити програму навчання.

Аналіз відповідей на «відкриті» питання, а також виказані побажання показав, що значка кількість респондентів не бачить своєї відповідальності за організацію власного навчання – як в умовах дистанційного так і не дистанційного навчання, не бере до уваги складнощі, з якими зіштовхнулося все людство в умовах пандемії, прагне перекласти відповідальність за організацію зручного і комфортного навчального середовища на викладачів, кураторів тощо.

Як приклад, «недоліком» автор вважає: «Дуже мало часу на виконання певних робіт з фахових дисциплін», що свідчить про не сформованість навичок самоорганізації (самоменеджменту) автора, свідчить про необхідність організації корекційних заходів і є підставою для організації таких заходів із метою формування навичок самоорганізації – час на дорогу до Академії витратити не треба, а кількість годин на виконання завдань регламентована «Навчальним планом».

Як бачимо (за кількістю і емоційною напругою відповідей), респонденти знайшли у дистанційному навчанні не тільки недоліки, а й переваги: «Економія часу, що витрачається на дорогу до академії».

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання: «Вкажіть Ваші пропозиції та побажання (скарги) щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі. Відповідь конкретизуйте» є додатковим

підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь насамперед ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, й що більше, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Під час аналізу результатів анкетування складалось враження, що опитування стало для частини студентів можливістю «достукатись» до адміністрації, нарешті висловити «наболіле» або ж своє захоплення.

Фактично, саме ці відповіді дають можливість зафіксувати проблемну ситуацію та за можливості скорегувати чи виправити її.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь).

Результати опитування допомогли виявити основні труднощі і проблеми студентів в процесі переходу на дистанційне навчання, і допоможуть визначити шляхи їх вирішення. Також на основі результатів опитування, буде здійснено підбір оптимальних технологій і засобів як дистанційного навчання, так і оптимізації навчального процесу, висновки моніторингу будуть покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

21.12.2021 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР