

## ЗВІТ

### результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн середовища» освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» (весняний семестр 2020/2021 н. р.)

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

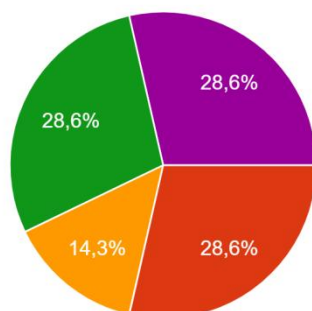
Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних 03.06-06.03 2021 р. було проведено анонімне опитування серед студентів, які навчаються за напрямком підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище». Характеристика вибірки: 14 респондентів (51,85% від загальної кількості) студентів 1-3 курсу, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн середовища» (напрямку підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації. На жаль, незначна кількість студентів прийняли участь в опитуванні (умови карантинних обмежень, дистанційна форма навчання...) і це не уможливило проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на змістовному аналізі результатів анкетування (11 «закритих» питань).

Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?

14&nbsp;ответов



- В ХДАДМ викладають відомі митці
- Продовжив (ла) художню освіту
- Гарне навчання за обраною спеціальністю
- Тут вже навчалися мої друзі
- Інше

Рис. 1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чому Ви обрали для навчання в ХДАДМ?»

Результати аналізу відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» свідчать про те, що для майже третини з кількості опитуваних студентів провідний мотив вибору навчального закладу – рекомендації друзів, які вже навчалися або навчаються в ХДАДМ (28,6%). Така ж кількість респондентів (28,6%) прийняла рішення продовжити художню освіту саме в академії, обрали ХДАДМ тому що вважають, що саме тут можуть отримати гарне навчання за обраною спеціальністю 14,3% респондентів. Не пояснили мотиви свого вибору 28,6% опитуваних (Рис. 1).

Результати відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на питання: «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
В ХДАДМ викладають відомі митці	-
Продовжив (ла) художню освіту	28,6
Тут вже навчалися мої друзі	28,6
Гарне навчання за обраною спеціальністю	14,2
Найкраща художня освіта в Україні	-
Інше (що саме?)	28,6

Що для вас найбільш важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?

14&nbsp;ответов

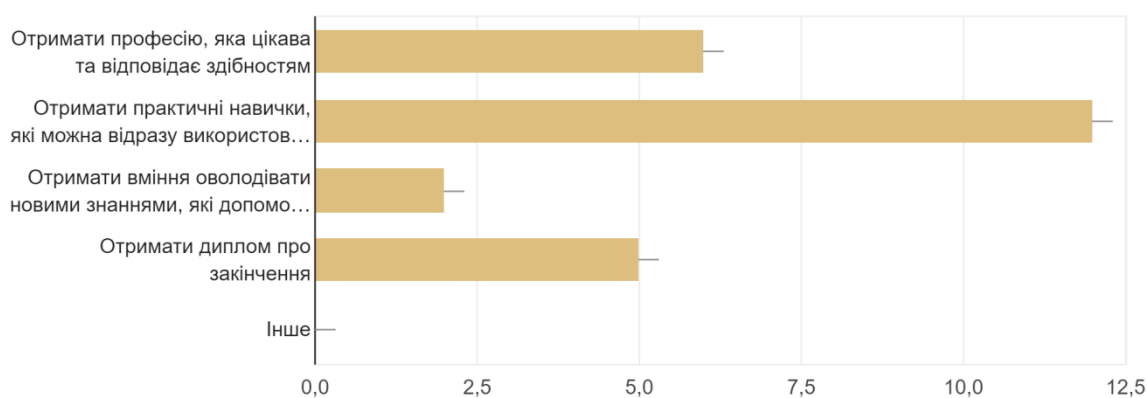


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Для переважної більшості опитуваних найважливіший результат навчання в ХДАДМ – отримати практичні навички, які можна відразу використовувати в роботі. На другому місці – бажання отримати професію, яка цікава, відповідає здібностям, третє місце у рейтингу – бажання отримати диплом про закінчення. Сумно, але сподівання на отримання нових знань – на останньому місці серед мотивів вибору (Рис. 2).

Результати відповідей на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?» представлені в таблиці 2.

Таблиця 2

- Відповіді на питання: «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Отримати практичні навички, які можна відразу використовувати в роботі
2	Отримати професію, яка цікава, відповідає здібностям
3	Отримати диплом про закінчення ЗВО
4	Отримати вміння оволодівати новими знаннями, які допоможуть швидко адаптуватися на арт-ринку і в житті

Структура освітньої програми відповідає Вашим очікуванням?

14&nbsp;ответов

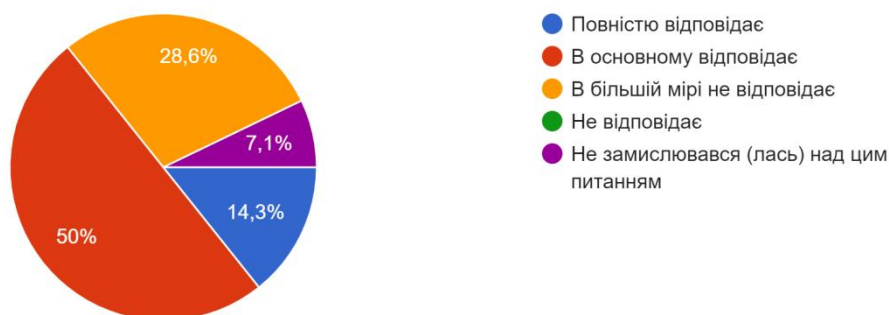


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Структура освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» відповідає Вашим очікуванням?»

За результатами аналізу відповідей на питання «Структура освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» відповідає Вашим очікуванням?» 64,3% респондентів задоволені, їх очікування, в основному, виправдались. На думку 14,3% опитуваних структура освітньої програми повністю відповідає очікуванням, половина (50%) респондентів вважає, що їх

очікування, в основному, виправдалися. Очікування майже третини респондентів (28,6%) в більшій мірі не виправдались. Група (7,1%) студентів, які брали участь в опитування визначила, що питаннями очікувань не переймалася (Рис.3).

Результати відповідей на питання «Структура освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» відповідає Вашим очікуванням?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Структура освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» відповідає Вашим очікуванням?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю відповідає	14,3
В основному, відповідає	50
В більшій мірі, не відповідає	28,6
Не відповідає	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	7,1

Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?

14&nbsp;ответов

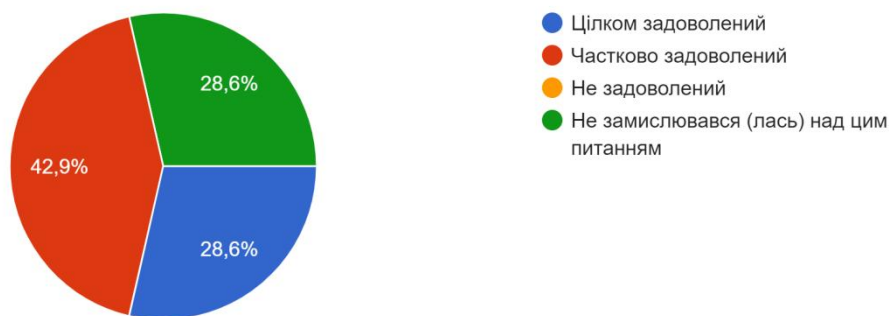


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»

Про високий рівень організації практичних занять в ХДАДМ свідчить те, що 28,6% студентів, які приймали участь у опитування, цілком, а 42,8% респондентів – частково задоволені тим, як в академії організовані практичні заняття. Незадоволених опитування не виявила, між тим 28,6% респондентів указали, що вони навіть не замислювалися над питанням, чи задовольняє їх організація практичних занять за фахом (Рис. 4).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	28,6
Частково задоволений	42,8
Не задоволений	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	28,6

Ви задоволені змістом теоретичних занять?

14&nbsp;ответов

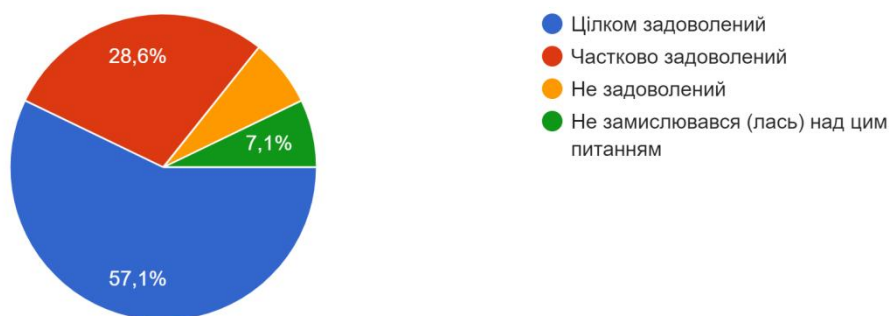


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»

На рисунку 4 показано кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?». Опитування показало, що абсолютна більшість студентів (85,7%) не мають нарікань щодо змісту теоретичних занять – цілком задоволені 57,1% опитуваних – частково 28,6% респондентів. Значна менша кількість респондентів – 7,2% незадоволені змістом теоретичних занять, а 7,1% опитуваних указали, що над цим питанням не замислювались (Рис. 5).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені змістом теоретичних занять?» представлені в таблиці 5.

Таблиця 5

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	57,1
Частково задоволений	28,6
Не задоволений	7,2
Не замислювався (лась) над цим питанням	7,1

Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?

14&nbsp;ответов

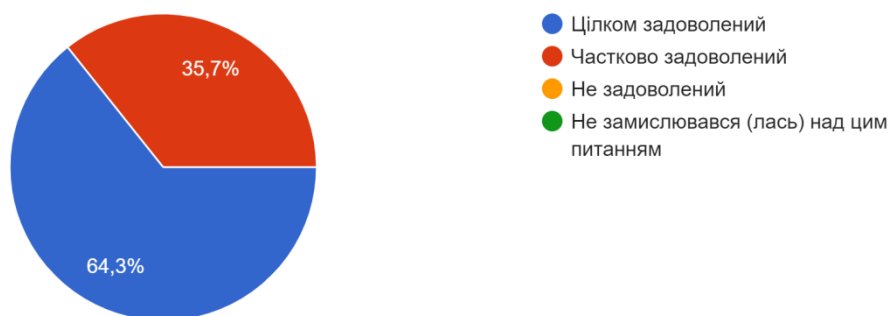


Рис.6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів?»

На рисунку шостому показано кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів?» Питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» дещо провокаційне, тому що керівництво навчального закладу створює умови для організації самостійної роботи студентів і надає змогу організувати свою роботу в залежності від рівня особистісної зрілості. Опитування незадоволених не виявило. Аналіз відповідей свідчить, що 64,3% респондентів цілком задоволені умовами, що створені для самостійної роботи керівництвом академії, частково задоволених 35,7% серед студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 6).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» представлені в таблиці 6.

Таблиця 6

- Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
--------------------	---

Цілком задоволений	64,3
Частково задоволений	35,7
Не задоволений	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

14&nbsp;ответов



Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро і чесно?»

Особливу увагу в опитуванні (анкеті) було приділено системі оцінювання та справедливості оцінювання. На рисунку 7 представлено переконливі дані – 50% студентів, які брали участь в опитуванні вважають, що оцінювання прозор і чесно завжди, 28,6% – у більшості випадків. Вважають, що їх знання оцінюють не завжди прозоро 14,3% опитуваних, а 7,1% респондентів над питанням «прозорості» не замислювалось (Рис. 7).

Результати відповідей на питання «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?» представлені в таблиці 7.

Таблиця 7

- *Відповіді на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так, завжди	50
У більшості випадків	28,6
Не завжди	14,3
Не замислювався (лась) над цим питанням	7,1

Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?

14&nbsp;ответов

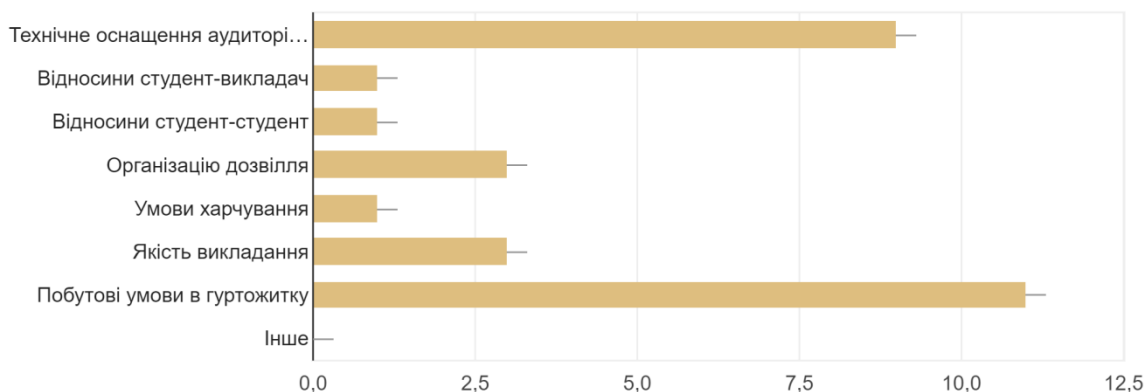


Рис. 8 - Кількість варіантів відповідей на питання: «Щоб Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ??»

Аналіз результатів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» показав, що перше місце серед побажань щодо змін – змінити побутові умови у гуртожитку. На другому місці серед пріоритетів – покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень. Третє місце поділили побажання покращити якість викладання і організацію дозвілля. Умови харчування і відносини студент-студент і студент-викладач – на останньому місці серед пріоритетів (Рис. 8).

Результати відповідей на питання «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» представлені в таблиці 8.

Таблиця 8

- Відповіді на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Побутові умови у гуртожитку
2	Технічну оснащеність аудиторій і майстерень
3	Якість викладання; організацію дозвілля
4	Відносини студент-студент; відносини студент-викладач; умови харчування



Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «АРХІТЕКТУРНО ЛАНДШАФТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ»?

14&nbsp;ответов



Рис. 9 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище?»»

На рисунку дев'ятому приведено переконливі дані, які свідчать про впевненість респондентами вибору для навчання Харківської державної академії дизайну і мистецтв і напрямку підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище». Абсолютна більшість опитуваних повністю (57,1%) або частково (35,7%) задоволена своїм рішенням. Незадоволених – 7,1% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні (Рис.9).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище?»» представлені в таблиці 9.

Таблиця 9

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище?»»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю задоволений	57,1
Частково задоволений	35,7
Скоріше не задоволений	7,1
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

Вік більшості студентів, які брали участь у опитуванні – 18 років (35,7%) Представників вікової групи 17-ти річних і 19-ти річних по – 21,4%. Решта опитуваних – віком 20 років (21,5%).

Результати відповідей на питання «Скільки вам років?» представлені в таблиці 10.

- *Відповіді на питання: «Скільки вам років?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
17 років	21,4
18 років	35,7
19 років	21,4
20 років	21,5

На якому курсі Ви навчаєтесь?

14&nbsp;ответов

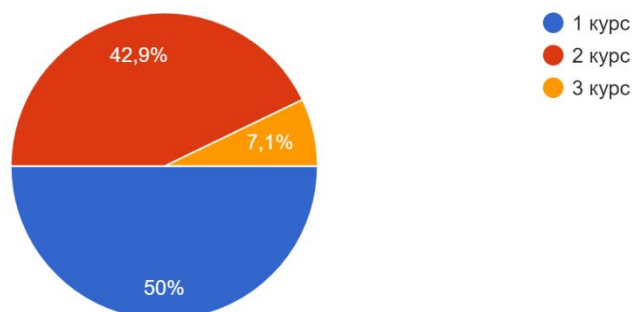


Рис. 10 – Кількість варіантів відповідей на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»

Студенти першого курсу, які обрали напрям підготовки «Архітектурно-ландшафтне середовище», проявили найбільшу активність – 50% серед тих, хто брали участь в опитуванні. Студентів другого курсу 42,9%, лише 7,1% респондентів – студенти 3 курсу (Рис. 10).

Результати відповідей на питання «На якому курсі Ви навчаєтесь?» представлені в таблиці 11.

- *Відповіді на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
1 курс	50
2 курс	42,9
3 курс	7,1

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну

і мистецтв. Провідний мотив вибору – гарне навчання за обраною спеціальністю. Майже третина опитуваних (28,6%) вирішили продовжити художню освіту саме в ХДАДМ. Скористалися порадою друзів 28,6% респондентів, не назвали мотивів вибору 28,6% респондентів.

За результатами аналізу відповідей, переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні вважає, що найбільш важливий для них результат навчання в академії – отримання практичних навичок, які вони могли б використати в роботі. Отже, можна припустити, що ці студенти будуть незадоволені кількістю теоретичних дисциплін (на їх думку, теорія неважлива) і якістю викладання: якщо теорія зайва, вимогливість викладачів щодо виконання завдань з теоретичних дисциплін дратує студентів.

Трохи пом'якшують ситуацію дані опитування – на другому місці все-ж таки бажання отримати професію, яка цікава.

Структурою освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» задоволена переважна більшість респондентів. Незадоволених опитуванням не виявлено.

Переважна більшість респондентів задоволені рівнем організації практичних занять за фахом при опануванні освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Більшість опитуваних цілком або частково задоволені змістом теоретичних занять.

Частково задоволених майже третина, що не дивно – адже, опитування виявило, що для частини респондентів пріоритет – практичні навички, а не теоретичні знання. Отримані дані збігаються із показниками пріоритетів у навчанні.

За результатами аналізу відповідей на питання щодо організації самостійної роботи, у більшості опитуваних виявлено «часткову незадоволеність» (35,7%) – це є показником рівня суб'єктивного контролю: респонденти показали схильність до перекладання відповідальності за організацію їх навчальної діяльності на зовнішні сили (Керівництво академії? Кураторів? Деканат?).

Втішно, що 64,3% 14,3% респондентів взяли на себе відповідальність за організацію самостійної роботи і цілком задоволені умовами, наданими керівництвом академії.

Абсолютна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, не мають нарікань щодо чесності і прозорості оцінювання їх навчальної діяльності.

Більшість з тих, хто брав участь в опитуванні, виказав побажання щодо покращення умов проживання у гуртожитку. На другому місці – побажання щодо покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень.

Цілком зрозуміле побажання студентів молодших курсів – саме вони приймали участь в опитуванні – організацією дозвілля. Вони сподівалися «на повну» відігравати соціальну роль студентів – з вечірками, тощо, а студентське життя в академії і щодо навчального процесу і щодо організації студентського дозвілля організовано в особливих умовах – з виконанням

вимог карантинних обмежень. Побаження щодо змін (покращення?) у відносинах студент-студент і студент-викладач – непрямий показник низького рівня особистісної зрілості з бажанням зняти з себе відповідальність за покращення відносин. Одним із непрямих показників рівня особистісної зрілості є кількість обраних відповідей (від 7,1% до 26,8%): «Не замислювався над цим питанням».

Переважна більшість студентів повністю задоволена тим, що обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, вони виправдала свої очікування, обравши для навчання на факультеті «Дизайн середовища» за освітньою програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище».

На жаль, студенти не проявили активності у доповненні «закритих» питань – зазвичай відкриті питання пропускаються, і лише 14,8% респондентів відгукнулися і виказали пропозиції та побажання, надавши дуже зворушливі відповіді. Нижче приведено приклади найбільш показових (стилістику і орфографію збережено).

- Я вважаю, що починаючи з першого курсу, потрібно вчити студентів проектувати у програмах. Завдання з проектування зробити більш наближеними до сучасних вимог заказників проектів, щоб студенти, що закінчили навчання, мали поняття про роботу у цій сфері.
- Опалення в академії, гарячу воду в гуртожиток круглий рік, оновити навчальну програму.
- У гуртожитку хотілося б ремонт раковин, туалетів та душових. Постачання гарячої води цілий рік. Гарне опалення, як в гуртожитку, так і в академії. Якось налагодити або пом'якшити пропускний режим в гуртожиток. І оновити навчальну програму. Думаю, варто роботу з комп'ютерами починати з першого курсу.
- А гуртожитку, хотілося б, ремонт туалетів та душових, а головне це забезпечення гарячою водою цілодобово. Налагодити або пом'якшити пропускний режим в гуртожитку. Ще, щоб було гарне опалення в гуртожитку і в академії.
- Навчальну програму для всіх курсів і спеціальностей, хотілося б оновити.
- Щиро дякую за увагу!

Під час аналізу результатів анкетування складалось враження, що опитування стало для частини студентів можливістю емоційно висказати свої емоційні оцінки щодо навчання в академії, висловити «наболіле» або ж своє захоплення.

Фактично, саме ці відповіді дають можливість зафіксувати проблемну ситуацію та за можливості скорегувати чи виправити її.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працевластуваних, дотриманням академічної

добросовісності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

06.03.2021 р.

Голова робочої групи  
з забезпечення якості  
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР