

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**"ЗАТВЕРДЖЕНО"**

Вченою радою ХДАДМ  
«24» березня 2023 р., протокол № 26-1

Голова приймальної комісії



Олександр СОБОЛІВ

## **ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ**

для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)

зі спеціальності 022 Дизайн галузі знань 02 Культура і мистецтво

освітньо-професійна програма: «Мультимедійний дизайн»

(форма навчання – денна)

**Харків 2023**

Завдання розраховані на виявлення творчих засад на поставлену проблему, вміння володіти основними графічними та композиційними засобами зображення з урахуванням особливостей спеціалізації «Мультимедійний дизайн», рівень засвоєння знань, розвиток індивідуального творчого мислення, досвід аналізу та узагальнення форм, цілісного вирішення композиції.

### **Типові умови до програмних завдань фахового випробування з композиції**

- виявлення здатності до творчого, оригінального мислення, самостійності творчого рішення, що не схильне до копіювання відомих трендів;
- визначення ступеня володіння композиційними прийомами та різноманітними графічними техніками, засобами, методами і прийомами візуальної мови для створення виразного зображення та виявлення виразності різноманітних об'єктів;
- основні закономірності, принципи, засоби і прийоми побудови анімаційних персонажів, що базуються на графічних прийомах (штрих, мазок, матеріали), виразності характеру (гіперболізація пропорцій, геометризація, стилізація, ступень привабливості, яскравість емоції);
- компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції (пози).

### **Типове завдання**

Концепт анімаційного персонажа на задану тематику будь-якими матеріалами, техніка виконання вільна. Малюнок може бути як кольоровим (пастель, кольорові олівці, кольорові маркери) так і чорно-білим (туш, маркер та інші), або в відтінках сірого (простий олівець). Можливе виконання завдання за допомогою графічного планшета. Персонаж створюється у форматі А4, матеріал і колір паперу по бажанню автора. Допускається 1-3 пози персонажу, які закомпоновані в одному листі.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

<b>200-бальна шкала</b>	<b>Критерії</b>
<b>200</b>	Відповідність заданій темі, наявність яскраво вираженої авторської новаторської ідеї, що відповідає повною мірою вимогам поставленої задачі; вірна компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції (пози) персонажу; виразність характеру персонажу (гіперболізація пропорцій, геометризація, стилізація, ступень привабливості, яскравість емоції); оригінальність, цілісність і гармонійність художньо-образного рішення, виразність графічних прийомів (штрих, мазок, матеріали); рівновага елементів композиції (єдність і цілісність, зв'язок, співмірність, узгодженість, ритм, пропорції, масштаб і масштабність, супідрядність, баланс і домінанта елементів композиції); високий якісний рівень виконання, що розкриває візуально-пластичні особливості рішення.
<b>199-190,5</b>	Відповідність заданій темі, наявність авторської новаторської ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; вірна компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції і характеру персонажу; оригінальність і гармонійність художньо-образного рішення; виразність графічних прийомів; високий рівень виконання, що відбиває візуально-пластичні особливості рішення.
<b>189,5-181,0</b>	Відповідність заданій темі, наявність творчої ідеї з елементами новизни, що відповідає основним вимогам завдання; достатньо вдала компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, виразність позиції і характеру персонажу; недостатня виразність графічних прийомів; своєрідність художньо-образного рішення; якісний рівень виконання, що має особливості пластичного рішення.
<b>180,0-171,5</b>	Відповідність заданій темі, наявність елементів новизни в авторській ідеї, що відповідає основним вимогам завдання; достатньо вдала компоновка анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, недостатня виразність характеру персонажу; відповідність художньо-образного рішення в цілому, його деталей і елементів вимогам завдання; недостатня виразність графічних прийомів; досить якісний рівень виконання при наявності певних недоробок елементів композиції.
<b>170,5-162,0</b>	Відповідність заданій темі, наявність елементів новизни часткового характеру в деталях; наявність помилок у компоновці анімаційного персонажу у площині листа, відповідність формату, недостатня виразність характеру персонажу; поверховість художньо-образного рішення; недостатня виразність графічних прийомів; недостатньо якісний рівень виконання.
<b>161,1-152,5</b>	Відповідність заданій темі в цілому, наявність елементів новизни морфологічного характеру в окремих деталях; наявність помилок у компоновці анімаційного персонажу у площині листа, невідповідність формату, слабка виразність характеру персонажу; поверховість художньо-образного рішення; недостатня проробка загальної форми, деталей і елементів, недостатня виразність графічних прийомів; недостатньо якісний рівень виконання.
<b>151,6-143,0</b>	Відповідність заданій темі в цілому, відсутність гармонійності в художньо-образному рішенні; наявність помилок у компоновці анімаційного персонажу у

	площині листа, невідповідність формату, слабка виразність характеру персонажу; поверховість і незгармонованість композиційного рішення, недоробка загальної форми, деталей і елементів; слабка виразність графічних прийомів; недостатньо якісний рівень виконання, що не розкриває основні візуально-пластичні особливості рішення.
<b>142,1-133,5</b>	Порушення відповідності заданій темі, основних вимог поставленої задачі; наявність елементів компліятивності образного і морфологічного характеру в деталях; помилкова компоновка анімаційного персонажу у площині листа, невідповідність формату, відсутність виразності характеру персонажу; неякісний рівень виконання.
<b>132,6-124,0</b>	Порушення відповідності заданій темі, основних вимог поставленої задачі; присутність компліятивності образного і морфологічного рішення в цілому; наявність невідповідності між змістом і основними складовими композиції; відсутність гармонійності в образному рішенні; низький рівень виконання.
<b>123,4-і нижче не прохідний бал</b>	Повна невідповідність поставленим задачам у відношенні образного і морфологічного рішення; принципова невідповідність між змістом і основними складовими композиції; у край низький рівень виконання.

Голова предметної  
екзаменаційної комісії



**Опалєв М.Л.**