

ЗВІТ

**результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти»
факультету «Аудіовізуальне мистецтво та заочне навчання»
за освітньою програмою спеціальності 021
«Кураторство та галерейна діяльність»
(осінній семестр 2020/2021 н.р.)**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних було проведено анкетування студентів 1-2-го курсів, які опановують освітню програму «Кураторство та галерейна діяльність».

Опитування проводилось 23-24.12.2020 р. серед студентів першого і другого курсу.

Характеристика вибірки: 8 респондентів (100% від загальної кількості) студентів 1 курсу і 3 респонденти (60% від загальної кількості) студентів другого курсу, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Аудіовізуальне мистецтво та заочне навчання» (освітня програма «Кураторство та галерейна діяльність») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації. На жаль, невелика кількість опитуваних не надає можливим проводити кількісний аналіз отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на змістовному аналізі результатів анкетування (11 «закритих» питань).

Результати аналізу відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» свідчать про те, що більшості із опитаних студентів першого курсу (75%) провідний мотив вибору навчального закладу – гарне навчання за обраною спеціальністю, чверть (25%) респондентів вирішили саме в академії продовжити художню освіту.

Третина студентів другого курсу обрала академію тому, що в ній викладають відомі митці, третина – впевнені, що отримають гарну освіту за обраною спеціальністю (33,3%). За рекомендацією знайомих студентів, які

вже навчаються в академії обрали академію 33,3% студентів другого курсу, які брали участь в опитуванні.

Результати відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на питання: «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Найкраща художня освіта в Україні	-	-
В ХДАДМ викладають відомі митці	-	33,3
Продовжив (ла) художню освіту	25	-
Гарне навчання за обраною спеціальністю	75	33,3
Тут вже навчалися мої друзі	-	-
Інше (що саме?)	-	33,3

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Студенти першого курсу, які брали участь в опитуванні, вважають, що важливо навчитися вчитися і оволодівати новими знаннями (62,5%), отримати практичні навички вважають важливим 25% респондентів. Набути цікаву професію, яка відповідає здібностям, бажали б 12,5% опитаних першокурсників.

Для 66,7% респондентів другого курсу найважливіше – отримання практичних навичок, які можна відразу використовувати в роботі, для 33,3% респондентів – отримати вміння оволодівати новими знаннями.

Результати відповідей на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?» представлені в таблиці 2.

Таблиця 2

- Відповіді на питання: «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Отримати професію, яка цікава, відповідає здібностям	12,5	
Отримати практичні навички, які можна	25	66,7

відразу використовувати в роботі		
Отримати вміння оволодівати новими знаннями, які допоможуть швидко адаптуватися на арт-ринку і в житті	62,5	33,3

За результатами аналізу відповіді на питання «Чи відповідає структура освітньої програми «Кураторство та галерейна діяльність» Вашим очікуванням?» структура програми повністю відповідає очікуванням 50% студентів першого курсу, чверть респондентів (25%) указали, що структура програми, в цілому, виправдовує очікування. Структура освітньої програми в більшій мірі, не відповідає очікуванням 25% студентів першого курсу, які брали участь в опитуванні.

На відміну від думок першокурсників, структура освітньої програми «Кураторство та галерейна діяльність» повністю відповідає очікуванням 100% студентів другого курсу.

Результати відповідей на питання «Чи відповідає структура освітньої програми «Кураторство та галерейна діяльність» Вашим очікуванням?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Чи відповідає структура освітньої програми «Кураторство та галерейна діяльність» Вашим очікуванням?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Повністю відповідає	50	100
В основному, відповідає	25	-
В більшій мірі, не відповідає	25	-
Не відповідає	-	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	-	-

Про високий рівень організації практичних занять в ХДАДМ свідчить те, що 100% студентів другого курсу, які приймали участь у опитуванні, цілком задоволені тим, як в академії організовані практичні заняття.

Не замислювалися над цим питанням 12,5% першокурсників, половина (50%) респондентів цілком задоволені, частково задоволені організацією практичних занять 37,5% студентів першого курсу.

Результати відповідей на питання «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»*

	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Цілком задоволений	50	100
Частково задоволений	37,5	-
Не задоволений	-	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	12,5	-

Опитування показало, що 100% студентів другого курсу і 62,5% першокурсників цілком задоволені змістом теоретичних занять. Частина респондентів-першокурсників (37,5%) частково задоволені змістом теоретичних занять.

Результати відповідей на питання «Ви задоволені змістом теоретичних занять?» представлені в таблиці 5.

Таблиця 5

Відповіді на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Цілком задоволений	62,5	100
Частково задоволений	37,5	-
Не задоволений	-	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	-	-

Питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» дещо провокаційне, тому що керівництво навчального закладу створює умови для організації самостійної роботи студентів і надає змогу організувати свою роботу в залежності від рівня особистісної зрілості. Аналіз відповідей свідчить, що лише 25% респондентів-першокурсників цілком задоволені умовами, що створені для самостійної роботи керівництвом академії. Частково задоволені 62,5% опитуваних, навіть не замислювалися над цим питанням 12,5% студентів першого курсу, які брали участь в опитуванні.

Студенти другого курсу показали більш високий рівень особистісної зрілості – 66,7% респондентів не мають нарікань щодо організації самостійної роботи, 33,3% респондентів показали, що лише частково

задоволені тим, як хтось (у нашому випадку – керівництво академії) організує їх самостійну роботу.

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» представлені в таблиці 6.

Таблиця 6

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Цілком задоволений	25	66,7
Частково задоволений	62,5	33,3
Не задоволений	-	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	12,5	-

Особливу увагу в опитуванні (анкеті) було приділено системі оцінювання та справедливості оцінювання.

За результатами опитування першокурсники не мають нарікань щодо прозорості і чесності оцінювання результатів навчальної діяльності: 87,5% респондентів вважають, що оцінювання завжди, 12,5% – у більшості випадків чесне і прозоре. 33,3% студентів другого курсу вважають, що їх діяльність у більшості випадків оцінюють чесно і прозоро, а 66,7% респондентів вважають, що на протязі півтора років навчання у більшості випадків оцінювання навчальної діяльності було чесним.

Результати відповідей на питання «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?» представлені в таблиці 7.

Таблиця 7

- *Відповіді на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Так, завжди	87,5	33,3
У більшості випадків	12,5	66,7
Не завжди	-	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	-	-

Аналіз результатів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» показав, що 100% опитуваних

другокурсників на перше місце поставили покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень.

Респонденти-першокурсники надали більш диференційовані відповіді на це питання: 50% виказали побажання змінити технічну оснащеність аудиторій, по 12.5% відповідей поділили побажання щодо зміни побутових умов у гуртожитку, якості викладання, відносин студент-студент і організації дозвілля.

Результати відповідей на питання «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» представлені в таблиці 8.

Таблиця 8

Відповіді на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Технічну оснащеність аудиторій і майстерень	50	100
Відносини студент-викладач	-	-
Відносини студент-студент	12,5	-
Організацію дозвілля	12,5	-
Умови харчування	-	-
Якість викладання	12,5	-
Побутові умови в гуртожитку	12,5	-
Інше (що саме?)	-	-

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що переважна більшість студентів, які приймали участь у опитуванні 100% респондентів другого курсу і 75% – першого, повністю задоволена тим, що обрали Харківську державну академію дизайну і мистецтв і програму «Кураторство та галерейна діяльність». 25% студентів першого курсу задоволені частково.

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Кураторство та галерейна діяльність»?» представлені в таблиці 9.

Таблиця 9

- Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Кураторство та галерейна діяльність?»»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
Повністю задоволений	75	100
Частково задоволений	25	-
Скоріше задоволений	-	-

Не замислювався (лась) над цим питанням	-	-
---	---	---

Вік всіх студентів другого курсу, які брали участь у опитуванні – 18 років. Серед першокурсників 62,2% сімнадцятирічних і по 12,5% студентів, яким 18, 20 і 27 років.

Результати відповідей на питання «Скільки вам років?» представлені в таблиці 10.

Таблиця 10

- *Відповіді на питання: «Скільки вам років?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %	
	1 курс	2 курс
17 років	62,5	-
18 років	12,5	100
20 років	12,5	-
27 років	12,5	-

Більшість респондентів – студенти 1 курсу (44,4% від загальної кількості студентів, які опановують «Кураторство та галерейна діяльність»). Лише 16,6% опитуваних – студенти 2 курсу. Результати відповідей на питання «На якому курсі Ви навчаєтесь?» представлені в таблиці 11.

Таблиця 11

- *Відповіді на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
1 курс	44,4%
2 курс	16,6%

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв: 75% опитуваних першокурсників обрали академію тому, що впевнені – тут вони можуть отримати гарну освіту за обраною спеціальністю, 25% респондентів вирішили продовжувати художню освіту саме в ХДАДМ.

Для студентів другого року навчання мотив вибору – можливість навчатися у відомих митців, які викладають в академії, отримати гарну спеціальність. Дуже зворушливий мотив у третини (33,3%) опитаних студентів другого курсу: «Була в захваті від подачі навчання, відгуки чула від знайомої на 3 курсі і сама загорілася тим, що б надійти до нас в академію».

Пріоритет для 62,5% респондентів першого року навчання – вчитися і оволодівати новими знаннями. На другому місці – бажання отримати

практичні навички, третьому – набути цікаву професію. Третє місце у виборі може свідчити про те, що першокурсники не зовсім розуміють, що за професію вони обрали, починаючи вчитися за програмою «Кураторство та галерейна діяльність». Опитані студенти другого курсу показали у відповідях більш високий рівень усвідомленого вибору – для більшості пріоритет – отримання практичних навичок і оволодіння новими знаннями.

Структура освітньої програми «Кураторство та галерейна діяльність» повністю відповідає очікуванням 100% студентів другого курсу. Першокурсники у роздумах: для частини студентів очікування не виправдалися.

Абсолютна більшість (100%) студентів другого курсу задоволена тим, як організовано теоретичні і практичні заняття. Опитані першокурсники більш вимогливі – лише половина цілком задоволена організацією практичних занять, майже третина – частково задоволена організацією теоретичних. Результати відповідей цілком очікувані – першокурсники сподівалися, що студентське життя і викладання дисциплін будуть відповідати їх уявленням про of-line навчання в закладі вищої художньої освіти. Навчання в умовах карантинних обмежень призвело до розчарування.

Студенти другого курсу у своїх відповідях виявили високий рівень порозуміння ситуації щодо навчання під час епідемії, зокрема, не мають нарікань щодо організації керівництвом академії їх самостійної роботи.

У відміну від респондентів другого року навчання, більш, ніж половина опитаних студентів першого курсу частково задоволені тим, як хтось (керівництво академії?) створює умови для самостійної роботи студентів.

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, не мають нарікань щодо чесності і прозорості оцінювання їх навчальної діяльності.

Абсолютна більшість опитаних виказала побажання покращити технічну оснащеність аудиторій.

Першокурсники, очікування яких щодо студентського життя не виправдувались (бо ж карантинні обмеження...) виказали побажання щодо покращення організації дозвілля. Цікаво, кому адресовано побажання щодо покращення відносин «студент-студент»? Спроба делегувати повноваження щодо покращення відносин між студентами свідчить про низький рівень особистісної зрілості опитуваних.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що переважна більшість студентів, які приймали участь у опитуванні задоволена тим, що обрали Харківську державну академію дизайну і мистецтв і програму «Кураторство та галерейна діяльність»

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

25.12.2020 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР